



BIBL. NAZ.

Vitt. Emanuele III

165

C

42

NAZ.

XIII. F. 9

112

2

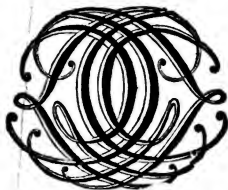
19



12  
CONSILIARII ELECTOR. SAXON. ET FACULT. IVRID.  
IN ACAD. VITEMBERG. ORDINARIJ,

DE  
**NOTE**

EIVSQVE  
**IVRIBVS**  
ET  
**PRIVILEGIIS**



---

VITEMBERGÆ,

MDCCXVII.



V I R O  
CONSVLTISSIMO

DN. DANIELI vom Gampe/

J. V. LICENTIATO ET REIP. HAMBVRGENS  
SENATORI, CIVI OPTIMO ET DE EGREGIO  
PVBLICO MERITISSIMO,

S. D.

**V**ir amplissimus Dn. HADRIANVS STEGE-  
RVS, in inclytâ Lipsiâ Ædilitiæ dignitatis Se-  
nator, multis & veteribus causis necessitudinis  
mihi conjunctus, cùm adultâ superioris anni ætate Dres-  
dæ me forte fortuna convenissêt, fecit, ut te non imme-  
morem putarem mei. Salutem enim mihi verbis tuis  
nunciavit, simulque exposuit, honorificam te mei fecif-  
se mentionem, & cupidinem animo incessissè tuo invi-  
fendi me in meo domicilio, quamprimum ex itinere  
Vindobonensi, quod tunc in Reip. patriæ causa suscepe-  
ras, redeundi viam potestas data esset. Ea res magnâ  
me affecit non modo lætitiâ, sed etiam quodammodo  
gloriâ, quæ utraque in me desiderium accendit videndi  
te, olim contubernalem familiarissimum, nunc Virum  
Reip. suæ valde utilem & percharum. Videbar jam mi-  
hi legere ex vultu tuo pristinæ familiaritatis notas, & no-

):( 2

va

va inde colligere virtutum documenta. Sed paucis abhinc diebus relatum est mihi, rationem tuam esse commutatam, teque restitutum patriæ tuæ, & frustra à me nunc expectari adventum tuum. Sic igitur videndi te spem omnem, quam per integrum semestris spacium calidissimis votis alui, uno momento abjicere oportuit. Ne tamen insimul abjecisse me putes gratam tui memoriam, quam ego perpetuam sanctè colui, en tibi exiguum ejus monumentum, quod publicæ nunc luci expono, ut quæ mea tecum jam olim intercesserit, & adhuc manet amicitia, quanti te faciam, semperque fecerim, quanti me à te fieri intellexerim, non mihi tantum ipse testis sim, sed publicè etiam id notum fiat, ut proinde de confirmatione nostræ amicitie pluribus verbis haud opus sit. Ego ut mea in te omnia summa necessitudinis officia constent, omnem movebo lapidem. Tu velim communia olim nostra studia multum tecum recordere, quæ cum tibi liceat, mihi nefas sit oblivisci, quandocunque in memoriam recident, non puto id invase futurum. Vale, & ita rem gere, atque Remp. tuam rege porrò, ut & tu per eam illustris fias, & illa per te illustrata dicatur. Dab. Vittembergæ Kal. Mart. clb Jbc LXXVI.

CASPAR ZIEGLERVS, D.



BENEVOLO LECTORI

S.

**A**B eo tempore, quo in iudicium Ecclesiasticum auctoritate Serenissimi Principis Electoris, ut causas controversas cum aliis dijudicarent, coopatus fui, multa & inextricabilis sæpè propter dotales, uti vocantur vulgò, exorta fuit quæstio, rusticis non ab jurisdictione tantum seculari, sed & quibusvis oneribus, quæ in infinitum hodiè adaugentur, liberos se & immunes profitentibus, Dominis verò terrarum & nobilibus hæc eis privilegia ἀποτόμως negantibus, & à præsumptâ suâ jurisdictione nequicquam remittentibus. In hisce fluctibus, & cum rudis adhuc est litis materia, plerumque evenit, ut possessionis commodo excidant rustici, Dominis, qui potestate & imperio instructi sunt, non ex jure manum consertum, neque per vim festucariam, sed verâ atque solidâ vi haud rarò agentibus. Quo fit plerumque, ut ubi ad iudicem ventum est, malè secum propter possessionem libertatis sibi interversam agi, serò tandem perſentiscant agricolæ miselli, quibus ne quidem ex petitorio iudicio spes aliqua residua esse potest, quod deperdita ubique hodiè sint instrumenta, ex quibus

):( 3

de

de origine suâ & fundatorum intensione certiores reddi queant. Sic igitur cum reliquis ruricolis paria facere, eademque servitia atque onera nullo discrimine habito subire. tandem coguntur, adhuc deteriorem in hoc suam conditionem quiritantes, quod ultra communia ista servitia, Ecclesiæ etiam & Parocho interservire oporteat. In his talibus controversiis, quia imprimis ad Ecclesiam, cujus interest, rem suam salvam habere, judici respiciendum est, illa autem per imperitos, & ad stivam natos, & propter inopiam sine Advocato plerumque comparentes agricolas jura sua defendere solet, fatendum est, omnem cognitionem multis esse obstructam difficultatibus, eamque esse & in ipsis rebus obscuritatem & in judiciis nostris infirmitatem, ut non sine causâ & doctissimi & in praxi versatissimi invenire se posse, quod cuperent, plerumque diffisi sint. Et ex hoc factum arbitror, quod inter Jctos nostros nemo sit, qui materiam hanc ex professo tractare, aut summa saltem capita leviter attingere conatus fuerit. Hæc me cum sæpè momordisset, & anxium tenuisset cura, quod judici omnium supremo aliquando ratio reddenda sit, si quid per meam culpam aut ignorantiam, uti vocant, vincibilem, detrimenti passa fuisset ejus Ecclesia, putavi ego, facturum me operæ precium, & de totâ Rep. Ecclesiasticâ optimè meriturum, si ubi vacuum hunc locum occuparem, & in dotallium conditionem paulo diligentius inquirerem. Ut verò eo felicius institutum procederet, ipsam totam de dote Ecclesiasticâ materiam, singulasque ejus proprietates & affectiones, accuratiori disquisitioni subicere oportuit. Sed enim serò tandem animad-

animadverti, plus laboris atque industriæ ad hoc studii genus  
requiri, quam à me sperari potuerit. Nec diffiteor, ad ipsum  
etiam initium stuporem mihi haud frustra incussum fuisse,  
quandoquidem, quæ necessaria ad hanc rem videbantur, ple-  
raque omnia me deficiebant. Et si porro dicendum, quid  
mihi de totâ hâc descriptione nunc videatur, fateor, penè ni-  
hil me profecisse, & dubia adhuc in principali negotio mi-  
himet ipsi subinde recurrere haud pauca. Nec pudet igitur  
Caji Lucilii de suis libris iudicium præsentî meo tractatui  
applicare, quem dicere solitum ferunt, ea, quæ scriberet, ne-  
que ab indoctissimis, neque à doctissimis legi velle; quod  
alteri nihil intelligerent, alteri plus fortasse, quam ipsè. Po-  
tuisset verò tota tractatio firmioribus fundamentis inniti, &  
fulcris sustentari haud paulo validioribus, si in Ecclesiis no-  
stris instrumenta, quibus Dotalium conditio descripta fuit,  
invenire licuisset. Sed cum deperdita ea sint pleraque o-  
mnia, sive per incuriam & culpam ipsorum dotalium, sive  
per bellicas direptiones & incendia, sive etiam per nobilium  
quorundam suppressiones, nihil nobis reliquum est, nisi ut  
vestigia legamus in tantâ obscuritate penè extincta & pa-  
rum conspicua. Accedit, quod in his locis præsidia ad  
istiusmodi tractationem necessaria nos deficiant universa, &  
bibliopolia nostra nullum talem apparatus contineant, qui  
studio isti sufficere queat. Sunt enim plerique nostrorum  
hominum libri tantum de nomine mihi noti, & multi ne-  
sic quidem. Volui tamen intelligeres, Benevole Lector, si  
parum in his literis præstamus, non tam ignaviâ nostrâ id  
fieri aut socordiâ, quàm quod instrumenta non sint ad ma-  
num,

num. Ex jure Ecclesiastico controversias eas decidi debere, nemo forte erit, qui negaturus sit. Illud autem ex corpore Juris Canonici peri & disci oportere, plerorumque & tantum non omnium Jctorum est sententia. Alii tamen etsi multa præclara & utilia in eo contineri non inficiuntur, sed quia aliqua in desuetudinem abiisse vident, aliqua diplomatibus Pontificum venalibus ferè subverti solere animadvertunt, inanem prorsum in eo esse laborem contendunt, quorum judicium & auctoritatem se prorsum non contemnere ait Franciscus Duarenus. In memoriam reddit, quod de istâ compilatione Henricus Cornelius Agrippa aliquando scripsit: *Jus Canonicum, inquit, sive Pontificium plerisque sanctissimum videri posset, tam ingeniosè avaritia sue præcepta & rapiendi formulas specie pietatis adumbrat: cum tamen paucissima in eo statuantur, ad pietatem, religionem ac DEI cultum, sacramentorumque ritus spectantia, taceo, quod nonnulla DEI verbo contraria aut repugnantia.* --- Ex horum præterea canonibus & decretis didicimus, Christi patrimonium esse regna, castra, donationes, fundationes, allodia, opes, ac possessiones, & Sacerdotum, Christi Ecclesiæque primatum esse imperium & regnum, & gladium Christi esse jurisdictionem ac potestatem temporalem, & petram Ecclesiæ fundamentum esse personam pontificis, episcopos esse Ecclesiæ non ministros modo, sed capita, & bona Ecclesiæ esse non modo doctrinam Evangelicam, ardorem fidei, contemptum mundi, sed vectigalia, decimas, oblationes, collectas, purpuram, mitras, aurum, argentum, gemmas, prædia, pecunias, &c. Ex tali farragine, ut quis feligat ea,

qvæ



quæ ad disciplinam Ecclesiasticam in puriore Ecclesiâ observatam aut recipiendam faciunt, & ut separet, quæ per *πλεονεξίαν, ἀλαζονείαν*, superstitionem & *ἐθελθησιονείαν* constituta & introducta sunt, haud paulo majorem exigat laborem, quàm in concinnandis illis ipsius olim fuit Gratiani, & reliquorum Compilatorum. Quod si verò interpretes juris Canonici hodiernos consulere velis, hanc accipies responsionem, bona dum Ecclesiis traduntur, (quibus annumerari suo modo possunt coloni & dotales, præsertim si glebæ addicti fuerint,) eo ipso eximi à dominio & potestate Laicorum, & ex speciali jure sub dominio Christi Domini constitui per omnimodam proprietatem. Quibus positis, nihil amplius reliquum in illis erit dominis prioribus, nullique omninò potestati seculari, quantacunque ea fuerit: & ipsum etiam supremum Principis imperium prorsus excludetur. Et frustra proinde erit, disquirere, utrum nobilibus vel jurisdictio competat in ejusmodi homines, vel potestas ad servitia cogendi, vel jus aliquod aliud, uti conquiri hodiè undiquaque & assertari talia solent. Quandoquidem autem, uti ex ipsâ tractatione patebit, jam olim inter eos, qui familiam Ecclesiæ constituerunt, maxima fuit differentia, atque ea sine dubio in nostris etiam dotalibus ex voluntate instituentium olim radices egit, non sanè de omnibus promiscuè & simpliciter asserere licebit omnimodam exemptionem à potestate seculari. Sed quia de discrimine isto nihil ferè superest, & ubique nunc deficiunt fundationum instrumenta, ex quibus

) ( ) (

bis

bus conditio eorundem dignosci possit, periculosè errat, qui subjicere eos jurisdictioni suæ ideò velit, quod exemptionem illi docere nequeant. Et tamen subdubito ego, utrum in foro externo factum tale improbari prorsus debeat, & utrum ad jurisdictionem, quam Vassallus universalem feudi titulo accepit, sustinendam injustè agat, qui non alios, quàm quos novit revera tales, pro exemptis habere velit. Conscientiam verò rectæ voluntatis qui magis amat, quique plus DEO quam facultatibus suis confidit, rectius meo judicio faciet, si juri suo, quod habere se probabiliter putat, prorsus renunciaret, nec litem Ecclesiæ moveat. Exiguum sæpè est, quod in disquisitionem venit, & vix tanti, ut judicia fatigari debeant. Et est tamen ea hodiè quorundam temeritas, atque pervicacia, ut alterum tantum vel centies ex substantiâ suâ perdere malint, quàm Ecclesiæ vel tantillum sponte suâ cedere.

*O curvæ in terras animæ & coelestium  
inanes!*

Illis ego uti meliorem adprecor mentem: ita ut ab omni procul absint infortunio, tragicumque nullum unquam experiantur malum, simul exopro. Negari enim nequit, plurimos Christi panem confidenter devorare, sed malè concoquere, ac verè sed serò nimis experiri, devotas exerationes, quæ donationum instrumentis ut plurimum ad-  
ditæ

ditæ fuerunt, gravi effectu non carere. Nec profectò vana est illa apud vulgum recepta opinio, quâ putat, magno perituros malo, quicunque à bonis Ecclesiasticis suas non abstinent manûs. Sunt enim ista talia veluti aquilarum pennæ, quæ aliarum avium plumis junctæ adurere easdem & consumere dicuntur. Et sicuti una exigua ignis scintilla immane incendium excitare, & maxima ædificia, opulentissimaque prædia, destruere potest: ita exigua talis bonorum Ecclesiasticorum portio injustè ablata aut retenta amplissimas opes, & quicquid à parentibus genium suum defraudantibus magnâ cum sollicitudine congestum fuit, intra exiguum sæpè temporis spacium exedit & consumit. Quod si vel maximè in judicio superior quis fuerit, & sententiâ Ecclesiam vicerit, non tamen propterea sibi de justitiâ causæ suæ blandiri debet. Talis enim sententia veram justitiæ demonstrationem non facit, uti nec eadem illa propterea absolute & simpliciter justa dici potest: quum & ipsa non nisi opinio sit, nec aliud efficiat, quàm ut ex alterutro litigantium latere consistat. Et quotusquisque est, qui ignorat, in alio superiori tribunali revocari sæpè sententiam inferioris, atque alio prorsus modo de causâ judicari: sæpè etiam pejorem eam pronunciari; sæpè ab utroque errorem non unum committi, idque non imbecillitati tantum humanæ, sed malitiæ etiam quandoque judicantium adscribendum esse. Et quis igitur, qui ista non ignorat, in sententiâ judiciali conscientiam suam firmare velit? Laudanda hinc mihi est doctrina Sigismundi Scacciæ,

**I**lli Romani, in universis Auditoriis celeberrimi, qui *in tract. de commerciis §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 19. n. 83.* hanc facit declarationem, detinere rem alienam scienter sine consensu Domini etiam illum, qui in judicio superior existit, etiamsi, inquit, dominus rei egerit in judicio & succubuerit, quia illa succumbentia non inducit consensum, nec tollit obligationem restituendi in foro conscientiae. Licet enim sententia judicis sit rite & rectè lata ex dispositione legis, tamen in foro conscientiae poterit esse injusta. Et hoc scilicet est, quod dicunt Doctores, multum differre inter se forum poli sive conscientiae internum, & forum soli sive externum. Quin si ipsos etiam Civilis juris Doctores consulamus, quibus res judicata ex nigro album, ex non ente ens, ex non filio filium, ex non jure jus facere dicitur, rectè ab illis docetur, sententiam non esse modum tollendae obligationis, nec dominium per eandem cuiquam acquiri vel adimi, hancque unicam judici datam fuisse potestatem, ut ex animi sui sententiâ pronunciet & declaret, rem illius esse aut non esse, vel reum non debere; hanc verò pronunciationem non invertere rei veritatem, sed haberi tantum pro veritate boni publici causâ, ne lites in infinitum crescant, & ut salva sit rerum judicatarum autoritas. Et quomodo igitur in tali sententiâ acquiescere poterit conscientia, praesertim dubia & opinioni suae parum confisa?

Postquam ego ista omnia probè mecum pensiculavi, & plurimas mihi vias, quibus eundem fuerat, obstructas animad-

animadverti , coepi primùm dubitare , numquid præstare  
hîc liceret subsidiis omnibus destituto , & num initium fa-  
cere deberem ejus rei , de cujus successu mihi incerta erant  
omnia. Deinde cum propius & attentius ea , quæ ad manûs  
mihi erant , evolverem , parum absuit , quin ab instituto  
prorsus desisterem , omnemque abjicerem ejus rei curam.  
Sed vicit tamen pertinacia , & sic tandem cepi laborem ,  
similis illi , qui reperto scalmo in litore , navem ædificare  
conatus est. Quid & quantum præstiterim , Tuo nunc  
judicio submitto, Lector benevole ; sed ita , ut in benignio-  
rem partem interpretari velis , si quid minùs placuerit. Non  
sunt ad vivum resecanda omnia , aut exigenda ad filum ,  
ubi facultas non respondet aut eventus voluntati. Cùm  
non datur ad prima pervenire , in secundis & tertiis , vel  
etiam in quartis consistere non usque quaque est dedecori.  
Et tu perinde ignoscentiâ opus habes , si homo es.

*Ad Magnificum ZIEGLERUM  
suum, de Dote Ecclesie  
commentantem,*

FRID. RAPPOLT, SS. THEOL. D.  
ET PROF. PUBL. ACADEMIAE LIPS.  
h. t. RECTOR.

**Q***Uæ scita in Orbis Eruditi commoda  
DE DOTE sanctæ publicas ECCLESIAE,  
Quæ dona dote tanta munerabitur,  
Docto labori quæ rependet premia?  
Laudi obligatus nempe perpetuum tuæ,  
Quæ leta utriusque fama se insinuat polo,  
Non aestimandas, non recensendas brevi,  
Curta ista mutans seculorum syrmate,  
ZIEGLERE, dotes predicabit Ingeni.*

Sylla-

# Syllabus eorum, quæ hic tractantur.

## CAPUT I.

*De vocabulo Ecclesie & ejus usu. pag. 1.*

## CAP. II.

*Initio nascentis Ecclesie templa Christianis nulla fuisse.  
pag. 7.*

## CAP. III.

*Ignotam fuisse primis Christianis dotationem Ecclesiarum.  
pag. 24.*

## CAP. IV.

*De sententiâ Canonistarum, necessario Ecclesias dotari  
debere statuentium. pag. 29.*

## CAP. V.

*Necessitatem dotandi non ad Ecclesias tantum, sed Ora-  
toria etiam, & singula altaria productam atque extensam esse.  
pag. 48.*

## CAP. VI.

*Cui incumbat onus dotandi Ecclesias. pag. 64.*

## CAP. VII.

*De quantitate dotis, & quæ dicatur esse dos sufficiens,  
sive congrua. pag. 72.*

## CAP. VIII.

CAP. VIII.

*In quibus rebus constitui debeat dos Ecclesie? pag. 100.*

CAP. IX.

*De familia Ecclesiastica, servis, colonis, inquilinis, hospitibus, casatis, libertis, & bodiernis Dotalibus. pag. 131.*

CAP. X.

*De formâ & modo constituendi dotem Ecclesie. pag. 172.*

CAP. XI.

*De fine dotis Ecclesiastica. pag. 194.*

CAP. XII.

*De privilegiis dotis Ecclesiastica. pag. 224.*

CAP. XIII.

*Ut infirmata & adempta fuerint dotis Ecclesiastica privilegia, deque fraudibus circa ea commissis. pag. 265.*







# AUXILIANTE DEO!

## CAPUT I.

De

# Vocabulo Ecclesiæ & ejus usu.

## SUMMARIA.

**E**cclēsia origo, acceptio & significatio, n. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Ecclesia quomodo differat à synagoga? n. 2.

Isidorus quando vixerit? n. 5.

Barbaries linguarum & obscuritas sermonis sequiorum temporum tangitur, num. 6.

Quò significatu accipiat Ecclesia in prasenti dissertatione? eod.

Abbo quis fuerit, quando vixerit & mortuus sit? n. 7.

De Donationibus Ecclesiarum & reservatione altarium in iis, n. 8. & 9.

Altare quid fuerit? n. 9.

**E**cclēsia τῆς τῆς ἐκκλη-  
σίᾳ, ab evocando dicta,  
cœtum, & concionem,  
sive congregationem  
evocatam significat,  
propriè quidem quamlibet hominum  
quacunque de causâ convocatorum,  
preslius tamen & strictius acceptò  
vocabulo in Rep. Christianâ istum  
solummodò denotat cœtum, qui re-  
ligionis causâ & propter cultum di-  
vinum congregatus est. Apud Græ-  
cos veteres istud vocabulum sæpe-  
numerò cœtum civilem in comitiis  
aut curiis convocatum significat, uti  
ex Aristophanis Acharnansibus,

Thucydidis & aliorum scriptis disce-  
re licet. Quo in sensu optimè distin-  
guit Suidas inter ἐκκλησίαν νόμιμον,  
& ἐκκλησίαν σύγκλητον, legitimam  
& eam, quæ repente coit. Νόμιμος,  
inquit, λέγεται ἐκκλησία ἡ κυρία καὶ  
αἰσιμένη τρίς τῷ μηνός, σύγκλητος  
δὲ ἡ ἐξ αἰφνης γενομένη διὰ τι κατε-  
πείγον. Legitima dicebatur fixa sta-  
taq; concio, qua ter in mense habeba-  
tur: convocata autem & indita con-  
cio, quæ repente, urgente quâdam de  
causâ, fiebat. Et huc pertinet, quod  
dicitur Act. XIX, 31. de Ecclesiâ  
συγκλημένη, it. vers. 38. de Ecclesiâ  
ἐν νόμῳ, & vers. 39. de Ecclesiâ dimif-  
sa.

Ω. Et ne quis putet, piorum tantum aut honestorum atque proborum hominum congregationem per vocabulum istud inditari, ex Scripturæ versione Græci τὸν ἱεδομῆκοντα ad oculum patet, etiam malignantium cœtui nomen istud tribui, dum ita reddunt & explicant *Psalms. XXI<sup>1</sup>, 5.* Εμίσησα ἐκκλησίαν πονηρομένων, *odiatum malignantium, sive congregationem maleficorum*, uti habent verba Junii & Tremellii. Quomodo in terminis adhuc fortioribus Ecclesiam Diaboli dixit Tertull. *de spectac. c. 25.* vid. Joh. Selden. *de Synedr. Hebr. lib. 1. cap. 9.*

II. Differre Ecclesiam à Synagoga, asserit Franc. à Victoria *relat. 1. sect. 1. n. 1. 2. 3.* quòd Ecclesia convocationem, synagoga congregationem denotet. Non malè, si vim vocabulorum spectes. Potior tamen differentia ex usu sumenda est, quòd synagoga ad populum Judaicum, Ecclesia ad Christianum plerumque referatur. Nec tamen assentiendum est Catechismo Tridentino, quando in *expositione Symboli* ad verba CREDO ECCLESIAM ita commentatur, populum sub lege nomine Synagoga fuisse appellatum, quòd pecudum more, quibus magis congregari convenit, terrena & caduca tantum bona spectaret. Videmus enim & Synagoga & Ecclesiæ nomen eidem populo Judaico attributum, *Levit. IV, 13. Num. XX, 1. & 4. in primis Proverb. V.*

*v. 14.* Add. Joh. Rainold. *prælect. 7. & 11.* Et est sanè argutia illa, cui Augustinus in *enarrat. Psalmi 80.* anam dedit, admodum frigida, quæ in Latino tantum congregationis verbo a grege deducto locum invenit, in Græco autem nullum planè fundamentum habet, uti eruditè ostendit If. Casaubonus. *ad Baron. exercitat. 16. num. 42.*

III. Ut ad vocabulum Ecclesiæ redeamus, etiam omisso gentilium & civili usu, generalis adhuc est significatio illa, juxta quam accipitur pro collectione hominum religionis ergò ad cultum divinum congregatorum, ut proinde necesse sit ab ulteriori æquivocatione nomen istud liberari. Faciam id verbis Marfilii Patavini ex *defensor. pac. part. 2. c. 2.* in hunc modum scribentis: *Apud Latinos vocabulum hoc secundum vulgarem & famosam appellationem in unâ sui significatione importat templum seu domum, in quâ DELI communiter a fidelibus colitur & frequentius adoratur. ----- In aliâ verò significatione importat hoc nomen Ecclesia omnes Presbyteros seu Episcopos, Diaconos & reliquos ministrantes in templo seu Ecclesia dicitur secundum priorem significationem. Apud modernos maxime importat hoc nomen Ecclesia ministros illos Presbyteros seu Episcopos, atq; Diaconos, qui ministrant & præstant in metropolitana seu principali omnium Ecclesiarum, quemadmodum hoc Ecclesia*

Ro-

Romana Urbs dudum obrinnit, cujus ministri & presides sunt Papa Romanus & Cardinales ipsius, qui jam ex usu quodam obrinnuerunt dici Ecclesia, & Ecclesiam aliquid egerisse, aut recepisse, cum iidem aliquid egerint aut receperint, vel aliter qualiter ordinaverint. Rursum secundum aliam significationem dicitur hoc nomen Ecclesia & omnium verissime & propriissime secundum primam impositionem huius nominis seu intentionem primorum imponentium, licet non ita famosè secundum modernum usum & de universitate fidelium credentium & invocantium nomen Christi, & de huius universitatis partibus omnibus in quacumque communitate etiam domesticâ. Et hac fuit impositio prima huius dilationis & consuetus usus ejus apud Apostolos & in Ecclesiâ primitivâ &c. Hæc Marcellus circa annum MCCCXXIV. Vir in tenebris admodum perspicax, cujus proinde memoriam & scripta damnavit Johannes XXII. referente Ludovico Molinâ de just. & jur. tom. 2. disp. 31. n. 3. & in indicem expurgatorium iniqui retulerunt Censores. Summa verborum adductorum hæc est, accipi vocabulum Ecclesiæ 1. pro templo, 2. pro ministerio Ecclesiastico quocunque, 3. pro ministerio Ecclesiæ metropolitanæ, 4. pro Papâ & Cardinalibus, utpote præside & ministris Ecclesiæ Romanæ, 5. pro communitate fidelium sive universali, sive particulari, etiam domesticâ. Ac-

cessit his significatio sexta, quâ Ecclesia significat Papæ dominatum, & in rebus tum temporalibus, tum spiritualibus principatum, uti prolixè explicat Johannes Rainoldus in colloq. cum Harro cap. 7. sect. 6. adeo ut Ecclesiæ nomine etiam in fidei dogmatibus apud Pontificios intelligatur hodiè solus & unicus Papa Romanus. Conf. Petr. Svav. in histor. Concil. Trid. lib. 7. p. m. 688.

IV. Ultima hæc acceptio planè ἀλλοῦ est, ut vel ipsum nudum Ecclesiæ vocabulum, quod aggregatum aliquod significat, ostendit. Adversatur etiam tam naturæ Ecclesiæ, quàm instituto & scopo Christi, si uni individuo titulus & officium Ecclesiæ tribuatur, *Matth. XVIII, 17.* ubi Ecclesia distinctum constituit judicium, quoad pluralitatem personarum judicantium, à judicio unius vel duorum vel trium. Quinta acceptio vulgaris est, & in Scripturâ frequens, cum cœtus particulares omnes sint partes homogeneæ Ecclesiæ universalis, ut adeo etiam habeant commune nomen. Vid. *Matth. XVI, 18. Eph. I, 22. 23. Coloss. IV, 15, 16.* Quarta significatio tolerari posset, si Romana Ecclesia juxta se admitteret sorores sive Ecclesias alias pari secum gradu, nec ipsa primatum & tyrannidem in reliquis omnes affectaret. Tertiarius est, nec aliàs fortè usitata, nisi inter Episcopos & Presbyteros unius provincie. Nec secunda prorsus rejici-

enda est, dum ne excludatur populus, & ex eo Ecclesiam constitui non negetur. Sic enim partem nomine totius venire nihil vetat. Et sic namquē Tertullianus *de exhort. castitat. c. 7.* postquam fecisset mentionem ordinis Ecclesiastici, quo nomine sacerdotes intellectos voluit, subiungit: *Sed ubi tres, Ecclesia est, licet Laici.* Nec incongruē igitur Salvianus Episcopus Massiliensis *lib. 7. de gubern. DEI* plebem Ecclesiasticam dixit, ne soli illi, qui ordinis Ecclesiastici esse dicuntur, Ecclesiam constituere censerentur. Prima admodum usitata hodiē & vulgaris est, nec tamen æquē antiqua atque Christianorum nomen & religio, aut eorum conventus.

V. Sanē usurpaverat in hoc significato istud vocabulum Eusebius Pelusiotarum Antistes, sed acriter reprehenditur propterea ab Isidoro, distinguente inter *ἐκκλησίαν* & *ἐκκλησιαστήριον*. Ut enim aliud est sacrificium, inquit, aliud altare, aliud thymiamatis locus *θυμιατήριον*, aliud thymiana, aliud *βουλευτήριον*, senaculum, aliud *senatus*, (illud enim locum, in quem coeunt, significat; hoc autem Viros eos, qui consilium ineunt, ad quos & periculum & salus pertinet) eodem modo de templo & Ecclesia *statuendum* &c. *lib. 2. Epist. 246.* Vixit Isidorus seculo V. circa annum CCCCL. Atque hinc constat, minus receptam tūm fuisse in Ecclesia Orientali istam vocabuli Ecclesiae ac-

ceptionem. Fortē tamen in Ecclesia Occidentali ista significatio facilius admissa est, uti ostendunt verba Augustini Hipponensis Episcopi *epist. 157.* in hunc modum scribentis: *Sicut appellamus Ecclesiam Basilicam, quā continetur, prius, qui verē appellatur Ecclesia, ut nomine Ecclesia, i.e. populi, qui continentur, significemus locum, qui continet: ita quod anima corporibus continentur, intelligi corpora filiorum per nominatas animas possunt.* Atque hinc utrumque significatum conjungit Amalarius Fortunatus de *Ecclesi. Offic. lib. 3. c. 2. Ecclesia*, inquit, *est convocatus populus per ministros Ecclesiae ab eo, qui facit unanimes habitare in domo. Ipsa domus vocatur Ecclesia, quia Ecclesiam continet. Ipsa vocatur κεντρα, quia est Domini calis.*

VI. Quicquid sit, non videtur nunc esse necessarium, ut de antiquo & maxime proprio vocabuli usu admodum sumus solliciti, quandoquidem ad praesentia magis nobis spectandum est tempora, quippe in quae exundarunt consuetudines superiorum seculorum. Scilicet cū barbarismis ubique terrarum repleteretur linguarum indoles, & à pristina puritate recederent illi, qui regimen tenebant in Republ. literaria, dici non potest, quā confusē & obscurē haud rarō per verborum inflexiones & abusūs animi sensa expressa fuerint. Facta tamen inter eos quasi lex quæ-

qvædam ut pro erudito non haberetur, nisi simili idiotismo adivetus hoc tantum ageret, ut non à qvovis intelligeretur, atque ut dici de doctrinâ suâ posset: *ταυτὶ δ' ὁ, τ' ὅτιν, ἰδ' αὖ ἀπὸ δὲ ὡς μὲν* *ἴσως*, uti eam loquendi formulam explicat Gerardus in Aristoph. *Plut. pag. 2.* Inde non nova tantum & abstrusa vocabula ad placitum & pro arbitrio fangebantur, sed illa etiam, qvæ purioris sermonis qvædam veluti reliquæ erant, in alios planè significatus sapiusculè contorquebantur. Sic igitur etiam Ecclesiæ vocabulum inter Cononistas hunc ferè principalem significatum obtinuit, ut manufactum templum & orationis domum plerumque nunc denotet, uti apparet ex rubricâ titl: *de consecratione Ecclesiæ, de immunitate Ecclesiarum, de Ecclesiis edificandis vel reparandis* &c. Et in hoc scil. significatu accipiendum est, qvicquid posthac de dote Ecclesiarum & earum colonis à nobis dictum fuerit, quandoquidem impossibile est, ut ex historiâ superiorum seculorum qvicum certi definiatur, nisi verba, pro ut usitata tùm fuerunt, retineantur, & ex intentione proferentium explicentur.

VII. Factum verò est aliquando, ut adhuc specialius acciperetur etiam in hoc significatu vocabulum Ecclesiæ, non pro integrâ domo sacris peragendis destinatâ, sed pro parte tantum ejus. Observavit id primus, ni

fallor, Petrus de Marca Archi-Episcopus Parisiensis in *not. ad Concil. Claromont. can. 7.* ex verbis Abbonis Floriacensis, qui in hunc modum loquitur: *Certè, carissimi Principes, nec catholicè vivimus, nec catholicè loquimur, quando illam Ecclesiam dico esse meam, ille alteram dicit esse suam, ac veluti quedam jumenta, comparati jumentis insipientibus, utrasq; aliquando venales proponimus, propositasq; ab aliis emere non formidamus. Est etiam alius error gravissimus, quo fertur altare esse Episcopi, & Ecclesiam alterig cujuslibet domini, cum ex domo consecrata & altari unum quoddam fiat, quod dicitur Ecclesia, sicut unus homo constat ex corpore & animâ. Videre æquissimi Principes, quò nos ducit cupiditas, dum refrigescit charitas.* &c. Vixit Abbo S. Benedicti ad Ligerim in dioecesi Aurelianensi abbas circa annum M. occisus enim fertur à Vascconibus 15. Novembr. ann. MIV. & ex ejus seculi historiâ petenda est adductorum verborum interpretatio.

VIII. Inoleverat scil. istâ atate, ut & fundi & villæ & ipse denique Ecclesiæ in beneficium Laicis hominibus conferrentur, non quidem ut templa manufacta possiderent illi, ad quid enim possessio talis conducere? sed ut oblationes, decimas, aliosque redditus Ecclesiis concessos perciperent. Et hinc intelligi possunt tabulæ antiquæ, quibus soliti fuerunt isto tempore Duces & Comites

integras Ecclesias Monasteriis conferre, ut scil. hæc ratione, quod injus à se possideri opinabantur, cultui divino redderent. Sic enim Hugo, Dux Francorum, & alter Hugo, Dux Burgundionum, nec non & Letaldus Comes Ecclesiam in suburbio Matisconensi Monasterio Cluniacensi donarunt, uti habetur apud Martin, *Martier in Biblioth. Cluniacens. p. 275. & 277.* Sic etiam Amedeus Comes Ecclesiam S. Mauritii in pago Maltacena sitam eidem monasterio donat, *pag. 412.* Et sic etiam Gaufridus de villa Harduini Romanæ Seneschallus, abbatiam Saphadini ab aliis fundatam Ecclesiæ B. Lupi Trecentis donat apud Nic. Camuzat, *in antiq. Diocæs. Tricastin. p. 313.* Talia ubiq; occurrunt plura. Qvis sanè omnes Ecclesias jam fundatas & consecratas ex sententiâ Canonistarum nec possidere, nec conferre aliis potuissent, nisi id introductum fuisset vitio seculi, quod sibi discutiendum reservo. Et hætenus quidem Laici bonorum Ecclesiasticorum possessores existerant, ut ipsas etiam Ecclesias, quæ ex relictibus rùm temporis æstimabantur, possidere crederentur. Ne tamen Sacramentorum celebratio (sunt verba Petri de Marca *d. l.*) à Laicis Ecclesiarum possessoribus pendere videre-

tur, inducta est nova verborum distinctio, ita ut in una eademque domo pars una Ecclesia diceretur, quoad laicorum jura, & altare, quoad juris spiritualis administrationem, uti innuunt verba Abbonis Floriacensis supra allegata.

IX. Fingebatur ita tota Ecclesia in manus Laici venisse, excepto altari, quod Episcopus aut Presbyter sibi retinebat, ne ex directione aut nutu Laici administratio sacrorum suscipienda esset. Erat enim altare præcipua Ecclesiæ pars, quippe in quo vota populi & membra Christi portantur, quo DEUS omnipotens invocatur, quo postulatus descendit Spiritus S. unde à multis pignus salutis æternæ, & tutela fidei, & spes resurrectionis accipitur, uti id cum aliis pluribus Encomiis describit Optatus Milevitanus *lib. 6. advers. Parmen. in pr.* Et solenne tunc temporis erat, res donatas Ecclesiæ vel traditas, aut saltem earum instrumenta altari imponere, uti id ostendit Hieron. Bignonius *ad Marculfi form. lib. 1. cap. 1.* Reservato igitur altari, factis sibi prospectum credebant Sacerdotes, quandoquidem ex oblationibus, quæ in illis fieri solebant, tantum accipiebant, quantum sustentationi suæ sufficere opinabantur.

## CAPUT 11.

Initio nascentis Ecclesiæ templa  
Christianis nulla fuisse.

## SUMMARIA.

- H**omonymia vocabuli Ecclesia recapitulatio, n. 1.  
 Num verba Pauli 1. Cor. XI. v. 18. & 20. explicanda sint de loco, sive templo? n. 1. & 2.  
 Pontificios omnem ecclesiasticum apparatus sacram, omnia arcescere solere ex Apostolorum aetate & usu, n. 1.  
 Loca, in quibus olim Christiani congregati sunt, fuisse privata, n. 2, 4.  
 Commendatio Congregationum in unum, n. 3.  
 Ubiq, locorum & tam nocturnis, quam diurnis temporibus Christianos primos sacra sua peregrisse propter persecutiones, n. 4, 12.  
 De templo S. Johannis Evangeliste, Vitis Apostolorum & aliis fabulosis, n. 5.  
 Hida quanta terre portio dicatur? eod.  
 Josephus, ex Arimathea civitate oriundus, num venerit in Angliam, atq, ibi Christum crucifixum predicaverit? eod.  
 Quò tempore Basilica extruicaperint? n. 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14.  
 Aedes, in quibus convenerunt olim Christiani, non fuisse Basilicas, n. 7, 8.  
 Abominationi fuisse Christianis templa gentilium, n. 10.  
 Templorum appellatione gentilium templa venisse, & templorum cultum pro cultu gentilitio usurpatum esse, eod.  
 Limitatio & explicatio horum verborum, n. 11.  
 Qualiter variavit Christianorum fortuna & conditio circa conventus ipsorum & pietatis religionis, sua exercitia, n. 12.  
 Per ipsum seculum tertium Christianorum religionem identidem abscondi & occultari oportuisse, n. 13.  
 Christianorum in latebras atq, loca abdita receptionem usq, ad tempora Constantini Magni durasse, huncq, illis templa edificari non tantum permisisse, sed publicis etiam sumptibus extrui edilio precepisse, n. 14.  
 Episcopos post hæc mox animos sumpsisse & plurimas in Ecclesia turbas dedisse, eod.  
 Differentia Ecclesiæ, Basilicæ & Oratorii, n. 15, 26.  
 Item Memoriarum, Basilicarum & Oratoriorum, n. 16.

Num

*Num & quod discrimen fuerit in Oratoriis? n. 17, 18, 20, 22, 23, 24.*

*Cur prohibitum fuerit administrare in Oratoriis Eucharistiam & sacram eam, nisi accederet auctoritas Episcopi & adhiberentur Clerici? n. 19.*

*Synodus Sexta in Trullo habita cur quini sexta dicatur? eod.*

*Eriam templi partem oratorium dictum fuisse, n. 20.*

*Distinctio oratorii à sacrario, eod.*

*It. Oratoriorum publicorum & privatorum, eod. junctis n. 22, 23.*

*Publicorum Oratoriorum finis & requisita, n. 21, 22.*

*Diaecesis acceptio pro Oratorio, eod.*

*Ejus significatus communis, remissivè, eod.*

*Num oratoria certis redditibus dotata, & in quibus Clerici instituti sunt, privata sint, & à Laicis revocari possint, nisi Episcopi auctoritas & consensus intervenierit? n. 22.*

*Causæ pie prerogativa, eod.*

*Oratoriorum hactenus narratorum species tertia, n. 23, 24.*

*Parochialem Ecclesiam esse posse sine baptisterio, neg; parochialem Ecclesiam semper intelligi, ubi habetur fons baptismalis, n. 24.*

*Cardinales olim qui fuerint & unde dicti? eod.*

*Unde sit, quòd Oratorium publicum adhuc distingvatur ab Ecclesia parochiali & ab ea nihilominus dependeat? n. 25.*

*Parochialis Ecclesiæ prerogativa præ Oratoriū, eod.*

*Qua dicatur parochia? & qua Monachia? eod.*

*Num sit differentia inter Ecclesiam & Oratoria ratione monachorum & clericorum? n. 26.*

*Oratoria seculo nono argumentum præbuisse, in qua graviter insurgerent Ecclesiæ Patres, n. 27.*

**O**stendimus, vocabulum Ecclesiæ sub initia Christiani nominis, locum sacris destinatum non denotasse, sed ipsam potiùs concionem, conventum, cœtum & congregationem fidelium & sacra peragentium. Nec adeò assentiri possum illis, qui, dum legunt verba Pauli 1. Cor. XI, vers. 18. habità collatione cum vers. 29. statuunt, ἐκκλησίαν illic significa-

re domum, totius cœtus Christiani communem, ad conventus ibidem celebrandos comparatam. Atque hinc conficiunt porro, habuisse Christianos jam apostolicis temporibus publicas ædes, in quibus cultui divino vacarent, quæque proinde non humani aut privati juris: sed divini essent. De pontificiis id asserentibus, quales sunt Cardinalis Baronius,

Card.



Card. Bellarminus, Cornelius à Lapide, alique plures, mirum non est, quippe qui solenne hoc habent, ut ex Apostolorum ætate & usu omnem Ecclesiasticum apparatus sacramentorum omnia arceant. Magis mirum est, defendere istud etiam Nicolaum Fullerum *lib. 2. miscell. cap. 9.* virum in antiquitate & politiore literaturâ versatissimum, quem propterea non insubidè reprehendit Gisbertus Voëtius *polit. Eccles. part. 1. lib. 4. tr. 4. sect. 2. c. 4. qv. 8.*

II. Sanè nihil obstat, quò minùs Pauli verba non de loco, sed de cœtu fidelium explicentur, præsertim si consideretur, publicâ sacrorum celebratione tum temporis Christianos per vim exclusos conventuque omni interdictos, & hinc latebras quærere coactos fuisse. Loca ergò, in quibus Ecclesia congregabatur, privata erant, quanquam & in Synagogis Judæorum quandoque convenirent, quas tamen pro Ecclesiis sive templis habitas, nequaquam admittebant adversarii. Nec evincit, quòd Paulus *d. 1.* domum DEI Ecclesiam appellat, eamque opponit privatis domibus, in quibus edere liceret. Domus enim, uti notat Andreas Rivetus in *Cathol. Orthodox. tr. 2. qv. 27.* etiam accipitur pro ejus habitatoribus, & pro familiâ privatâ, quæ optimè opponitur publico cœtui Ecclesiastico. Quanquam igitur demus, agi isthic de loco sacris destinato, nunquam ta-

men inde conficiet quisquam, locum illum publicum & juris divini fuisse.

III. Cæterum commendata semper fuit jam inde à primis Christianæ religionis principiis in unum congregatio. Sic enim ipsi Apostoli *quæ supra dñ precati sunt, Act. IV, 24.* Ex solenni namque & publicâ divinarum beneficiorum commemoratione plurimum animi ad agendas DEO gratias & precandum ejus misericordiæ vehementius accenduntur. Communibus precibus fraternæ charitas augetur, & multorum consentientium oratio apud DEUM gratiores est & acceptior. Eleganter Tertullianus in *apolog. cap. 39.* *Coimus in cœtum & congregationem, ut ad DEUM quasi manu factâ preceationibus ambiamus orantes. Hæc vii DEO grata est.* Atque hinc Magnesianos admonet Ignatius Martyr in *Epist. ad eos scriptâ:* *Neq; operam detis, inquit, ut aliquid vobis seorsim rationi videatur consentaneum; sed in unum convenientibus, una sit oratio, una deprecatio, una mens, una spes in charitate, in gaudio inculpat.* --- Πάντες δὲ, ὡς εἰς ἓνα ναὸν συντρέψετε θεῷ, ὡς ἐν ἓν θυσίᾳ ἑνὶ πνεύματι, omnes itaq; velut in unum templum Dei concurrite, velut ad unum altare, velut ad unum Jesum Christum, ab uno patre exenitem, & in unum existentem & revertentem. Et Photius Patriarcha Constantinopolitanus *epist. 1.* quæ est ad Michaelē Bulg-

riæ principem : Eò (scil. in templis) *populus convenire in cæcis affrescat, in eum finem, ut communibus votis novum, DEUM propitium facientes, & communiter doxologiam ei offerentes, ita magis cum in communem concordiam coalescant, & communem referunt cum salutem tam etiam alias militantes.*

IV. Hæc fuit praxis Christianorum à primis, ut dixi, initiis ad hæc usque tempora continuata. Ubiamque locorum convenirent, nihil interesse arbitrati sunt, si quidem illis propter persecutiones non liceret esse & sacra facere in locis semper iisdem. Unde non in ædibus tantum privatis, sed in hortis etiam, in cœmeteriis, in cryptis sacra sua paragebant, & noctu sæpè atque in conventibus antelucanis, uti id pluribus notant Christophorus Justellus *in not. ad Cod. Can. Eccles. univers. can. 113. p. m. 200.* Petr. Molineus *de altarib. c. 11.* Euseb. *l. p. bist. Eccles. c. 10.* In omnibus illis locis Ecclesia fuit, sed temporalis, nec propterea loca illa, si quæ in privatorum dominio erant, commercio hominum eximebantur, aut publici & divini juris fiebant. Quicquid hic dixerit Baronius, strenuè sibi resistentem habet Davidem Blondellum *in apol. pro sent. Hieron. de Episc. & presby. pag. 219. seqq.*

V. Fabulæ sunt, quæ de templo S. Johannis Evangelistæ, antequam abiret è vivis, constructo refert Abdi-

as Babylonius. Vitas Apostolorum, quæ sub nomine ejus circumferuntur, fabulis similiore esse, quàm veræ narrationi, agnoscit Bellarminus *de Script. Eccles.* à Baronio etiam rejiçulis annumerantur, & manifestè arguuntur imposturæ, anno XLII, n. 44. & ann. LI, n. 35. nec judicant aliter prudentiores alii, quos refert Anton. Rivetus *Critic. sacri lib. 1. c. 6.* Nec minùs fabulosum est, quod ex Freoli Locrii compilationibus refert Theophilus Raynaudus Jesuita *lib. de coron. aur. supr. mir. Pontif. p. 24.* Petrum, Jacobum & Johannem Dei paræ etiamnum in terris degenti templa construxisse. Qui ista talia congesserunt, laudant nobis Evodios, nescio quos Petri discipulos, & in sede Antiochenâ successores, Abdias, Prochoros, Hippolytos, Melitones, multarum narrationum promos condos, quas mirabili silentio involutas antiquitas ignoravit. Et sunt pleræque horum hominum narrationes geræ germanæ, rationi repugnantes communi, in DEUM injuriæ & pietatem. Richardus Montacutius *in prefat. ad Exercitat.*

VI. Eodem refero, quæ de Glastonienfis Ecclesiæ antiquitate referunt Britannici Scriptores apud Jacobum Ulserium Archi-Episcopum Armachanum *de Eccles. Britann. primord. cap. 2.* Josephum scilicet ex Arimathæâ civitate oriundum, qui Christi corpus sepeliverat, sive casu,

fu, five consilio, ita volente DEO, cum non parvo comitatu in Britanniam venisse, illic Evangelium prædicasse, & postquam possessionem duodecim hidarum (dicitur hida tanta terræ portio, quanta uno aratro colitur) à Rege Arvirago dono accepisset, suggerente Gabriele Archangelo Ecclesiam in honorem sanctæ DEI genitricis Mariæ construxisse, anno post passionem Domini XXXI. Quæ relatio etsi suspecta valde sit, ad eam tamen in Synodis generalibus, quando de Britannici Regni dignitate cum Gallis & Hispanis habita est controversia, subinde provocare soliti sunt Anglicanæ gentis Oratores. Factumque id in primis in Concilio Basileensi ann. MCCCXXXIV. uti refert Usserius *d. l.* ubi ipse provinciam in se suscipit, diluendi ea, quæ in isto Concilio ab Alphonso Garfía de Sanctâ Mariâ Compostellanæ & Segobienfis Ecclesiarum Decano objecta fuerant. Nec verò repugno, Josephum cum aliquot sociis in Angliam venisse, atque inibi Christum crucifixum prædicasse, quod & ipsum acerrimè defendit Franciscus Godwinus *de convers. Britann. ad Christian. relig. c. 2.* eatamen, quæ de consecratione Ecclesiæ referuntur, fidem vix faciunt, ne quidem Godwino, qui pluribus circumstantiis consecrationem istam ex elogio quodam antiquo in æs inciso recenset. Et pro supposititiis habentur Johan-

ni Seldeno *de Synedr. libr. 3. cap. 15. num. 4.*

VII. Quo verò tempore Basilicæ illæ, uti vocantur, extrui cœperint, difficile erit definire. David Blondellus in *apol. de Episc. & presbyr.* ante annum Christi CCXX. nulla ejus rei dicit apparere vestigia. Nicolaus Vederlius *ad Ignatii epist. ad Magnæs. exercit. 4.* tribus primis seculis nulla omnino Christianis fuisse templa statuit. Et certè multa ei nascetur hæc de re dubitatio, qui, quæ Tertullianus, Arnobius, Minutius Felix & Origenes seculo tertio scripserunt, attentius legerit. Apud Minutium Felicem in *Octavio*, cum objecisset Cæcilius gentilis: *cum nullas aras habent Christiani, templa nulla, nulla nota simulacra?* hunc in modum respondet Octavius: *Pudentis autem nos occultare, quod colimus, si delubra & aras non habemus? quod enim simulacrum DEO fingam, cum, si re id existimes, sit Dei homo ipse simulacrum? templum, quod ei extruam, cum totus hic mundus ejus opere fabricatus cum capere non possit? & cum homo laxius maneam, intra unam ædiculam vim tantam majesticatis includam? nonne melius in nostrâ dedicandus est mente? in nostro imo consecrandus est pectore?* &c. Non opponit Octavius templis Basilicas aut Ecclesias suas, sed mentem & intima pectoris viscera, monstrare autem illas & urgere magno cum emolumento potuisset, si

quidem tales tūm temporis Christiani habuissent, maximē postquam Cæcilii nullo à Christianis fieri conventūs & solennia publica objecisset: *Cur etenim, inquit ille, occultare & abscondere, quicquid illud colunt, magnopere nituntur: cum honesta semper publico gaudeant, scelera secreta sint? cur nullas aras habent, templa nulla, nulla nota simulacra? nunquam palam loqui, nunquam liberè congregari sustinent, nisi illud, quod colunt & interpretantur, aut puniendum est, aut pudendum? &c.* Quæ verba faciunt, ut probare nequeam, quæ ad istum locum commentatur Johannes à Wower, dum ait: *Christiani non habebant templa dedicata, & consecrata ritu ethnico, suas tamen basilicas, seu, ut ipsi appellant, kypiaxā habuisse, satis constat, eaq; frequentasse, nisi quatenus persecutione impedirentur.* Enimverò in ædibus quibusdam convenisse, & cultui divino vacasse, non negaverim, sed in illis liberè congregari & palam loqui non audebant; tantum abest, ut ædes istæ pro Basilicis haberi potuerint.

VIII. Similia leguntur apud Arnobium *advers. gent. lib. 6. in pr. Consvetus, inquit, crimen nobis maximum impietatis assignere, quod neq; ædes sacras venerationis ad officia construamus, non deorum alicujus simulacrum constituamus aut formam, non altaria fabricemus, ----- quæ quidem nos cessamus non idē vel exedificare vel*

*facere, tanquam impias geramus & scelerosas mentes, aut aliquem sumptu temerariā in deos desperatione contemptum; sed quod eos arbitramur & credimus (si modò dii certi sunt & nominis hujus eminentiā præditi) honorum hæc genera aut risui habere, si rideant, aut indignè perpeti, si motibus exasperentur irarum. --- Numquid enim delubris aut templorum cum constructionibus honoramus? ----- Etenim plena dementia est, necessitatibus tuis potiora metiri, & quæ tibi sunt usui, datoribus dei dare, & bonorem istum non contumeliam ducere. Templa igitur quærime in deorum quos usus, aut in rei cujus necessitatem aut diciis esse constructa, aut esse rursus adificanda censetis? --- Templa enim hæc quid sunt? si humanam infirmitatem roges, nescio quid immaue, atq; amplum, si deorum potentiam metiaris, successus quidem parvi, atq; (ut verius eloquar) genus angustissimum cavernarum pauperum cordis excogitatione suspensum. --- Satis igitur, ut opinor, ostendim, templa diis immortalibus aut inaniter esse constructa, aut contra decus, & potentiam creditam contumeliosè opinionibus fabricata &c.* Summa totius disputationis, quæ prolixior est, in has resolvitur theses, templa nuper esse excogitata, quæ æternis competere non possunt: tales cultus displicere, nec convenire divinitati: summam esse injuriam, deos habitaculis ad-

adstrictos esse, denique Deum ubique præsentem esse, neque in templis quærendum. Fateor, plerasque has positiones ab Arnobio ad hominem disputari, & adversarios gentiles ad absurdum ducere, negari tamen interim nequit, nullam talis structuræ ab eo mentionem fieri, quæ Basilicæ nomine insigniri posset. Et quis verò credat, Christianos eo ipso tempore, quo in perpetuas latebras se recipiebant, & quo semper latebant, uti loquitur Tertull. *apolog. c. 7.* ædibus publicis Ethnicorum oculos ferire voluisse? quis credat, cogitasse illos tum temporis de ædificiis publicis, quorum alius nullus præterquam facer usus esset? imò verò alias, præterquam eas, quæ privatorum usibus inserviebant, neque aliâ formâ exstructas ædes sacris suis adhibuisse, non est verisimile. Solennes tamen in illis conventus habitos, & loca ipsa, quantum fieri potuit, semper eadem frequentata, aliquando etiam aliis usibus exempta prorsus fuisse, nolim negare, non quidem per dedicationes & consecrationes solenniter factas, sed ipso facto, & per abstinentiam.

IX. Consimili modo Origenes Adamantius adversus Celsum iisdem planè argumentis Christianis insultantem disputans, *lib. 7.* his verbis Celsi objectionem profert: *Post hæc Celsus & aras, & simulacra & delubra nos ait defugere, quòminus fundentur:*

*quandoquidem invisibilis nostra bujus & inexplicabilis communionis fides & charitatis factionem esse existimat.* Atque illis mox ita respondet: *Cum nihil intereà videat, nobis quidem pro aris & delubris, iustorum esse mentem, à quâ baud ambigè emituntur suavissimi incensodores, potius inquam & preces ex conscientia puriore.* Christianos, ait porro, non admittere simulacra, quæ fabricorum opera præparantur ut DEO dedicanda, sed quæ à verbo Dei dedolata formatæque fuerint in nobis; scilicet virtutes, seu imitamenta primogeniis totius Creaturæ. Et de templis in specie: *Quod si templa templis conferenda sunt,* (vestra scilicet cum nostris, quæ vobis nulla apparent) *disceant Celsi sequaces, nos minime fugere dedicationes templorum, quæ convenient cum simulacris & aris jam diis; cavere tamen, ne omnis vita largitori templis struamus inanimata & mortua.* Opponit eodem modo, quo Minutius Felix, templa materialia & inanimata, spiritualibus & animatis, atque illa Christianis non esse fatetur, hæc verò ipsorum propria esse masculè defendit. Si Origenes, Arnobius, Minutius Felix, aliique, quibus istud Gentilium argumentum discutere animus fuit, (quod optimè notat Jo. Seldenus de *Synedr. lib. 3. c. 15. n. 5.*) aliter, atque ostensum est, de templis qualibuscunque, quæ tunc in usu esse potuerunt, cogitarunt, atque Christianis talia fuisse

cognitum habuerunt, potuissent utique facili negotio Gentilium illam calumniam crebro circa templa ingestam diluere, respondendo: Tempia quidem etiam nos habemus, sed vero Numini & ritu nostro dedicata, nec adeo est, quod nobis obijciatis, templa nos averfari & omnino nulla habere. Verum nihil ejusmodi ab eorum quoquam regeritur, sed gentilium templis simpliciter piorum mentes opponuntur, atque ex illis templa Christianorum construi, respondetur. Dilectè Origenes: *προς τὸς ἐγκαλῶντας ἡμῖν ἐπεὶ μὴ νομίζομεν ὅτιν σέβειν τὸ θεῖον παρ' αὐτοῖς ἢ τοῖς ναοῖς ἀντι᾽ ὧν λαμβάνομεν τὰς καθ' ἡμᾶς ναὺς. Iis, qui nobis obijciunt, quod deitatem in sensu carentibus templis colere non oportere putemus, templaviciisim, quæ penes nos sunt, ostentamus, nimirum justorum mentes, DEOque dicata corpora.*

X. Et hæc veteris Ecclesiæ Doctorum verba tam clara atque perspicua sunt, ut dubitem, num in alium sensum intorqueri possint ex eo, quod regerunt nonnulli, & quod Johannes à Wowern in *suprà adductis* verbis subinnuit, abstinuisset tùm temporis Christianos non à templis tantum & fanis Ethnicorū, sed ab ipso etiam templi nomine, & sic optimè negatum fuisse à Patribus secundi & tertii seculi, Christianos templa habere. Enimverò abominationi fuisse

Christianis templa Gentilium, extra controversiam est, & vel ex unico Tertulliani *de spectac. cap. 13.* liquet, ubi inter alia ait: *Nec minus templa, quam monumenta despiciamus.* Et propterea hoc quoque apud Minutium Felicem in *Oliv.* criminationis argumentum adversus Christianos intorquetur à Cæcilio: *Templa ut busta despiciunt.* Negari insuper nequit, τῆς ἐκκλησίας οἶκον & locum, in quo Christiani veteres cultus divini gratiâ conveniebant, anteseeculum quatum vix unquam templi nomine insignitum fuisse, uti observat Dav. Blondell. *de Episcop. & presb. sect. 3. pag. 254. seq.* adeo ut apud Græcos τὸ ἱερὸν & ἐκκλησία sibi invicem quandoque opponerentur, uti id constat ex Chronico Alexandrino sub Olympiad. CC LXXXIX. Ὁ Θεόδοσιος τὸ ἱερὸν Ἡλιοπόλεως ἐποίησεν ἐκκλησίαν χριστιανῶν, *Templum Heliopolitanum fecit Ecclesiam Christianorum, pariter modo & templum Damasci.* Imò verò seculo adhuc IV. templorum appellatione, gentilium templa veniebant, & templorum cultus pro cultu gentilitio usurpabatur, uti ex *l. 112. C. Theodos. de decur. l. 3. 4. 8. 16. 19. Cod. Theod. de pagan. Sacr. & templ. it. ex l. 2. & 3. de apostat.* optimè observat Jacobus Gothofredus *ad l. 1. Cod. Th. de fid. cathol.*

XI. At verò restrictionem hanc ad nudam vocabuli significationem vix patiuntur verba Doctorum superioris

rius adducta, & profectò in meras æquivocationes desinerent responsiones in hoc sensu acceptæ. Crimen obiectum non de templis, sed de ædibus sacris ad venerationis officia constructis accipit Arnobius, & tales non habuisse, sed earum constructionem fugisse, templorum materialium constructionibus Decum nec honorasse hactenus, nec colendum putasse Christianos, prolixè respondet. De ædibus sacris, quas non habere Christianos objecerant gentiles, respondere debuit Arnobius, non de templis tantum, in sensu gentiliū acceptis, cum id in aperto esset, talia templa Christianis nulla esse. Et idcirco in genere concepta fuit gentiliū calumnia atque ciminatio, tam impios esse Christianos, ut neque instar templi aut ædis consecratæ locum ullum haberent, ubi liberè congregarentur, & palam loqui auderent, licet aliàs sodalitiū conventuumque loca pro ratione & conditione temporis illis non deessent. Coire enim Christianos non ignorabant gentiles, sed hoc improbabant, quòd id clām facerent, neque in ædibus publicis specialiter in eam rem consecratis aut dedicatis, quòdque adeò convenirent, ut Cæcilius loquitur, nocturnis congregationibus, & impiā coitione. Atque id etiam Plinius Trajano Imperatori significat, dum ait: *Affirmabant* (Christiani) *summam culpam suam, quòd essent*

*soliti statò die ante lucem convenire, carmenque Christo quasi DEO dicere secum invicem.* Uti ergò Gentiles sua habebant templa, Marti, Junoni, Veneri, Apollini, Herculi, Summano consecrata; ita putabant etiam Christianos tales ædes sacras DEO suo qualicunque ritu dedicatas habere debere, & nō haberent, summam interpretabantur impietatem.

XII. Sed enim necesse non est, ut prolixiores nunc simus in indagando tempore, quò primum inter Christianos ædificari cœperint ædificia publica, quæ seculis insequentibus Basilicæ & templa dicta fuerunt. Tutissimum est statuere cum Andrea Riveto in *Cathol. Orthod. tr. 2. q. 17.* Veteres ab initio in privatis ædibus usque aliis sæpenumero aliusque; & plerumque noctu convenisse, cum interdum hoc ipsis non liceret, & publicis congregationibus tum & ædibus prorsus interdicerentur; DEO verò ipsis majorem libertatem concedente, quòd identidem per conniventiam Imperatorum contingebat, certa eos non unis vicibus in eam rem destinasse loca, usque usos fuisse tamdiu, quoad nulla adversus eosdem flagraret persecutio; Intentatà hæc, in cryptas & speluncas se contulisse, & in latebras tales, quæ explorari vix poterant, se recepisse. Nec ausim tamen affirmare, loca illa destinata, speciali ritu, ut nunc mos est, consecrata fuisse, quamquam id non negem, potuisse cum pre-

precibus & voto, ut in istiusmodi  
 ædibus continuare devotionem &  
 pietatem liceret, initium fieri, & fa-  
 ctum aliquando fuisse. Sed nec ubi-  
 que idem divini cultus successus ha-  
 beri potuit, dilatata præsertim &  
 in omnes terræ angulos propagata  
 Christianorum secta, ferocius scilicet  
 alibi & severius, alibi remissius  
 agentibus & mandata Principum  
 exequentibus magistratibus, Princi-  
 pibus denique ipsis aut conniventibus,  
 aut crudeliter Ecclesiam perse-  
 quentibus, ut proinde dubium non  
 sit, facilius in Britannia, quam Ro-  
 mæ, & Romæ facilius à Trajano aut  
 M. Aurelio, quam à Diocletiano aut  
 Maximinò impetrari potuisse veræ  
 religionis exercitium. Conf. Sam. Pe-  
 tit. *diatrib. de edict. Imp. in grat. Chri-  
 stian. propos.* Accomodatè Sozome-  
 nus lib. 1. c. 6. cum Ecclesiæ in aliis  
 Orbis partibus persecutionum flucti-  
 bus jactarentur, solus Constantius,  
 Constantini pater, permisit Christia-  
 nis potestatem liberè suam religio-  
 nem excolendi.

XIII. Quare, quod Eusebius ait,  
*lib. 8. hist. Eccl. c. 1.* ingentem Eccle-  
 siarum numerum in singulis urbibus  
 fuisse, atque hinc factum, ut præfisci  
 ædificiis, τοῖς παλαῖς ἐκδοσὶν μα-  
 σσιν jam non contenti, in singulis ur-  
 bibus spaciosas ab ipsis fundamentis  
 exstruerent Ecclesias: id ad exorien-  
 tis Ecclesiæ primordia referendum  
 non est, sed ad tempora Diocletiani

imperio propinqua, quibus scil. au-  
 ctò Christianorum numero & conni-  
 ventibus quibusdam Imperatoribus  
 liberiùs agere cœpit eorum profes-  
 sio, ut tamen adhuc metus esset, ne  
 recrudescentibus persecutionibus, quæ  
 subinde iterabantur, loca illa desere-  
 re, & fisco relinquere oporteret, ut  
 adeò dubitem, utrùm antefeculi ter-  
 tii initium templi alicujus ædificati  
 exemplum produci queat, cum per  
 ipsum seculum tertium, quo in altum  
 magis magisque nitetur Christiano-  
 rum religio, identidem abscondi eam  
 & occultari oportuerit. Conf. Dav.  
 Blondell. *apol. de Episc. & presbye.*  
*sect. 3. p. m. 232.*

XIV. Duravit illa Christianorum  
 in latebras atque loca abdita rece-  
 ptio usque ad tempora Constantini  
 Magni, quibus Religio Christiana  
 antea fugata ubique & ejecta in ipsam  
 nunc Imperatoris aulam recepta, &  
 per totum Orbem propagata fuit. O-  
 cium ille & quietem Ecclesiæ fecit,  
 & libertatem Christianis restituit,  
 tanto cum successu, ut non tuta tan-  
 tùm ea professio, sed & honorata es-  
 set, mundo velut intrusò in Eccle-  
 siam. Atque ille templa ubique ter-  
 rarum Christianis ædificari non per-  
 misit tantùm, sed publicis etiam sum-  
 ptibus extrui edicto præcepit, uti re-  
 fert Eusebius *de vit. Constantin. lib. 2.*  
*c. 44.* sive quisquis autor est istorum  
 librorum, de quo adhuc lis est inter  
 Doctores, uti videre licet apud Ja-  
 cob.



cob. Gothofred. *differt. in Philosoph. lib. 7. c. 3.* & Joh. Georg. Dorſch. *ad Concil. Nicen. ſeſſ. 1. §. 2.* Adſtipulatur inter pagenos Eunapius *lib. de vit. philoſoph.* dum ſic ait: *Constantinus Imp. dominabatur, qui ſana toto orbe celebratiſſima evertibat, & Chriſtianorum ædificia extruebat.* Et tùm ſine dubio auguſtiſſima templa ubique locorum certatim extructa fuerunt, adeò ut à Franciſco Balduino *lib. 1. de Leg. Conſtant.* reprehendantur Epiſcopi, quòd tam literalem principem & in hoc genere profuſiorem non modò non admonuerint, quem modum ſervare oporteret, ſed etiam immodicam eà in re profuſionem laudaverint. Ego tamen illis propterea non ſuccenſeo, quanquam negari nequeat, poſt exoptatiſſima iſta hælcyonia, mox animos ſumpliſſe Epiſcopos, & plurimas in Eccleſia dediſſe turbas.

XV. Illud obiter noto, diſtingvi à Canoniſtis Eccleſiam à Baſilicà. Baſilicam ſcil. appellant majorem Eccleſiam, antequam conſecratur; poſt conſecrationem demùm volunt dici Eccleſiam. Gloſſ. *in c. 1. X. de relig. domib.* Sæpè tamen promiſcuè iſta vocabula uſurpari obſervat Abbas Panormitan. *ibid.* Vid. Dav. Blondell. *de Epiſc. & preſbyt. ſeſſ. 3. pag. 226. & 248.* Ab his rurfus alia dicunt eſſe Oratoria, quippe quæ intra privatos parietes extruantur, & eſſe ſacella cauſà pietatis & orationis ædificata.

Sanè vocabulum Oratorii optimè congruere videtur primis Eccleſiæ ſeculis, quibus, uti oſtendi, nulla adhuc ejusmodi habuerunt templa perpetuo cultui divino deſtinata. Atque ſic etiam apud Græcos dicebatur *εὐκτήριον*, & *εὐκτήριον οἶκος*, domus orationis, Origen. *homil. 2. in Exod.* Euseb. *de vit. Conſtant. lib. 3. c. 1. & paſſim*, it. *προεὐκτήριον* ſive oratorium, Euseb. *lib. 10. c. 4.* Sed invaluit tamen, ut non niſi privato cultui deſtinata ædificia hoc nomine inſignirentur.

XVI. Sollicitus inſuper eſt Samuel Petitus *lib. 3. obſ. 8.* ut, quæ inter Memorias, Baſilicas & Oratoria diſferentia fuerit, ex antiqvis monumētis explicet. Memorias martyrum excitatas dicit in locis, ubi origo alicujus habitationis, vel poſſeſſionis vel paſſionis fideliffimà origine tradita fuit, non tantùm, ubi corpora aut aliqvx reliquix eſſent, uti id colligit ex Codice Canonum Eccleſ. African. *can. 33.* Ab his Martyrum memoriis diſtingvenda ait eſſe dominica ſive Eccleſias, quanquàm etiam in his duobus aliqua diverſitas à nonnullis ſtatuatur. Dominica autem eo maxime à martyriis diſſerre putat, quod ad conſecrationem ſive dedicationem Dominicorum nihil opus fuerit illatione reliquiarum alicujus ſancti ſive Martyris. Memorias ergò conſecrari non potuiſſe conſequitur ſine reliquiis. Atque ſic ſtatuerè videtur Petitus, memorias

rias illas, de quibus *dist. Can. 83.* agitur, non fuisse omnes consecratas. Dilertè enim dicit in fine cap. in dedicandis martyrum memoriis opus fuisse, *τῇ τῶν ἁγίων λειψάνων καταθήσει*, reliquiarum sacrarum illatione. Oratoria denique dicit *ἐν τῶν ἁγίων κτηνῶν* dedicata fuisse.

XVII. Fuisse tamen etiam in his aliquod discrimen, atque id ex usu sive exercitio pietatis, quod ibi peragitur, petendum esse, ostendit Novell. Justin. 58. Aliqua enim solius orationis causa habebantur, aliqua autem etiam eum in finem, ut ibi Eucharistia & sacra coena administraretur. Prima indistinctè admittit Justinianus; secunda non admittit, nisi accellerit auctoritas Episcopi, & adhibeantur Clerici. Verba digna sunt, quæ hic legantur: *Omnibus*, inquit, *interdicimus* *magne hujus civitatis habitatoribus*, *magis autem etiam totius nostræ divisionis, in domibus suis habere quasdam quasi orationum domos, & in his sacra celebrare mysteria; & hinc fieri quasdam catholica & apostolica traditioni extranea. Sed si quidem domos ita simpliciter aliqui habere putant oportere in sacris suis orationis videlicet solius gratia, & nullo celebrando penitus horum, quæ sacri sunt mysterii, hoc eis permittimus. Invidia enim nulla est, si volunt circa hæc habere habitacula quædam, & in eis tanquam in sacris orare, aliis autem omnibus abstinere: nisi tamen in eis volue-*

*runt aliquos invitare Clericos, hic quidem sanctissimæ majoris Ecclesiæ, & sub eâ sanctissimarum domuum, voluntate ac provocatione sanctissimi Archiepiscopi ad hoc deputatos: in provinciâ vero DEO amabilium Episcoporum. --- Sciunt enim & ipsi domum domini, quia si non hæc custodierint, ipsi quidem sub imperiali fient motu: domus autem, in quibus aliquod tale agitur, & publica fient, & sub sacratissimum nostrum ararium deducuntur &c.*

XVIII. Idem prorsus ab eodem Imperatore, sed sub aliâ poenâ prohibitu. n legitur Novell. 131. c. 8. *Si quis in suâ domo aut in suburbano Ecclesiasticum ministerium ministrare præsumpserit, aut aliis celebrare concesserit sine Clericis sanctissimo locorum Episcopo subjacentibus: jubemus hanc domum aut suburbanum, aut prædium, ubi tale aliquid delinqvitur, loci illius sanctissimæ Ecclesiæ vindicari per DEO amabilem Episcopum & Oeconomum ejus, & civilem judicem locorum. Si verò nesciente locorum domino ejus Curatores, aut conductores, aut emphyteata contrarium aliquod exerceri permiserint: dominum quidem loci nullum præjudicium aut dispendium suslinere; eos autem, qui hoc fecerint, aut fieri permiserint, ex provinciâ, ubi hoc commissum est, expelli, rebus eorum loci illius sanctissimæ Ecclesiæ vindicandis. In priore Novellâ Justinianus domum vindic-*  
cat

cat fisco, in posteriore vero Ecclesiæ illius loci, ut adeo quoad sanctionem videatur Imperator per posteriorem constitutionem derogare priori, & majorem Ecclesiæ quàm fisci sui habuisse rationem, uti commentatur Conradus Rattershufius in *Novell. part. 1. c. 4.*

XIX. Rationem prohibitionis ex disidiis Christianorum, quæ tùm ita graverint, petit Cujacius ad *Novell. 53.* Sed Justinianus nihil hujus meminit, verùm idem profus præcis legibus sanctum proficitur, nec addit, ipsas illas etiàm occasione similis disidii promulgatas fuisse. Aliam rationem reddit Leo Imperator *novell. 4.* his verbis: *Atq; hoc quidem, ut statuerent, religionis conservande causâ in mentem illis venisse videtur, quò videlicet, (ut conjicere est) dum nonnulli sacerdotii prætextu lethale defectionis malum regunt, usu non veniat, uti qui profanati sacrificii participes fuerint, longè magis contaminentur, quàm expientur &c.* Et *novell. 15.* explicatius mentem suam exponit hunc in modum: *Nam hæc tam stricte sacrum synodi decretum constituisse quidem mihi videtur, propter eos, qui, quæquam sacerdotii nomen gerant, profani tamen sunt, & quos ad lavacrum adducant, pollutos reddunt; qui, ut apparet, domos ejusdem opinionis hominum subeuntes, non rem divinam faciunt, sed cum iis, qui conveniunt, inauspicati aliquid voluntur &c.*

Constitutum id esse dicit Leo in Synodo Sextâ, quæ aliàs *Quinisexta* dicitur, & Constantinopoli in Trullo palatii Cæsarei loco habita fuit, ideò autem *Quinisexta* appellatur, quia, ut Theodorus Ballamo ad *præfat. ejus synodi* ait, supplevit id, quod quintæ & sextæ synodis defuit. *Ejus Synodi canon. 31.* ita habet: *Clericos, qui in oratoriis, quæ sunt intra domos, ministrant vel baptizant, hoc illius loci Episcopi sententiâ facere decernimus. Qui hoc sic non servaverit, deponatur.* Et *canon 59.* In Oratorio privato, quod domi est, nullatenus baptismus peragatur, sed qui digni habebuntur hujus purissimi luminis, ad Catholicas Ecclesias accedant, & hoc illic munere perfruantur &c. Primus Canon adducitur à Gratiano c. *clericos. 32. de consecrat. dist. 1.* ubi alium antiquiorem præmittit ex concilio Aurelianensi his verbis: *Unicuiq; fidelium in domo sua oratorium licet habere, & ibi orare, missas autem ibi celebrare non licet.*

XX. Nec tamen oratoriorum mentione semper intelliguntur illa, quæ quis domi suæ construxit. Imò etiàm templi partem Oratorium dictum fuisse, patet ex *l. 4. Cod. Theod. de his, qui ad Eccles. conf.* ubi sic edicit Theodosius Imp. *Pateant summa DE templis cimentibus.* Nec solâ altaria & oratorium templi circumjellum, qui Ecclesias quædam pariterò intrinsecus parietum sepe concludit, ad

tuitionem confugientium sancimus esse propofita &c. Ipfius fcil. templi, uti enucleat ibi Jacobus Gothofredus, duæ partes hic memorantur, *Θυσιαστήριον* five fàcrarium, ubi altare erat, & *Ὀρχήστριον* five Oratorium. In hoc flabat populus: in illo Clerus. Et non malè etiam extra hanc templorum faciem, duo alia Oratoriorum genera facit Nicolaus le Maistre *de bon. Ecclef. lib. 2. c. 5.* privata fcil. & publica. Sed aliter tamen ea nobis funt explicanda. Privata namque funt, quæ folius orationis gratiâ habentur, & in quibus nulla celebratio fit eorum, quæ fàcri funt myfterii, uti loquitur Iuftinianus *d. Novell. 58.* Quamquam enim in his etiam Sacramenta aliquando adminiftrari fortè foleant, id tamen non fit ex deftinatione & intentione ædificantium primâ, fed in cafu emergente & ex confenfu Epifcopi fpecialiter, atque toties, quoties opus eft requifito. Et quia talia oratoria non ad publicas fynaxes & Sacramentorum adminiftrationem principaliter extructa erant, non opus erat, ut Sacerdos aliquis cardinalis five proprius & ifti quafi affixus conftitueretur; fed fatis erat, fi interdum ex matrice Ecclefia, adventitii accedebant Sacerdotes, incerti & vagi, prout quis certis occafionibus ab Epifcopo miffus & pro illâ vice datus fuiffet. Publica autem plerumque in agro aut villis habebantur, illis fcil. quæ à parochialibus

Ecclefiis longiùs erant remotæ. Et ni fallor, oratoria talia à parochialibus Ecclefiis diftinguebantur, neque earum nomine veniebant, etfi in utrifque idem perageretur officium Ecclefiafticum, ut tamen parochiali interim Ecclefie fuus fervaretur honos, à quâ ifta Oratoria veluti dependebant. Sic enim intelligo, quod conftitutum fuit in Concilio Agathenfi *can. 21.* qui apud Barth. Caranzam eft *decimus quartus*, relatus Gratiano *c. 33. de confecrat. dift. 1.* Si quis etiam extra parochias, in quibus legitimus eft, ordinarius, conventus, oratorium habere voluerit reliquis feftivitatibus, ut ibi miffam audiat, propter fatigationem familiæ, jufti ordinatione permitimus. Pafeba verò, Natali Domini, Epiphania, adfçenfione Domini, Pentecofte, & natali fancti Johannis Baptifte, & fi qui maximi dies in feftivitatibus habentur, non nifi in civitatibus aut in parochiis audiant &c.

XXI. Talia ergò oratoria eum in finem ab initio deftinata erant, ut in iis præter orationes & preces etiam alia fàcra peragerentur, & euchariftia adminiftraretur, folis exceptis diebus feftis majoribus, quibus Parochialis Ecclefia, cui oratoria illa veluti inferta erant, frequentari debuit. Conf. Auguftin. Barbofa *de jur. Eccl. l. 2. c. 8. n. 6.* Atque idcirco iftiusmodi oratoria publica non admittebantur priùs, quam de falario Clericis dando, aliisque rebus neceffariis cautum efferet:

esset: Huc enim pertinet, quod statutum legitur in Concilio Aurelianensi IV. *can. 21. Si quis in agro suo aut habet, aut postulat habere diocesis*, (sive oratorium, uti patet ex inscriptione hujus canonis, aliàs enim hoc vocabulum latiore habet significatum, uti notant Jacobus Sirmundus ad Apollinar. Sidon. *p. m. 102.* Christoph. Justell. *ad Cod. Can. Eccles. African. can. 56. p. 65.*) *primum & terras ei disponat sufficienter, & Clericos, qui ibidem sua officia implent, ut sacratis locis reverentia condignatribuatur.* Et in concilio Cabilonensi *can. 14. Statuimus, ut Episcopis cura & potestas sit, tam de ordinatione Clericorum, quam de facultatibus collatis oratoriis, quæ per villas sunt, qualiter ad ipsa oratoria & officium divinum possit impleri, & sacra libamina consecrari.*

XXII. Quod autem Antonius Benigenus & Franciscus Pinsionius de *benef. Eccles. tit. de fundat. Eccles. §. 1. n. 11. & seqq.* statuunt, oratoria talia, etsi certis redditibus dotata, & Clerici in illis instituti fuerint, adhuc privata esse, nisi Episcopi auctoritas & consensus intervenerit, & per consequens beneficiis ea adscribenda non esse, atque in illis licere Laicis propriâ auctoritate clericos instituere & posse ea quandocunque revocari à fundatoribus, subdubito, utrum ista doctrina & superiorum Seculorum placitis & moribus ho-

diernæ Ecclesiæ Pontificiæ satis conveniat. Enimverò noluit Justinianus in Oratoriis sacramenta administrari ex propriâ Laicorum auctoritate, sed auctoritatem Episcopi accedere voluit. Et laudat Cardinalis Baronius in *paranesi ad Remp. Irenetam* Imperatores Carolum & Ludovicum, quod agnoverint, se absq; Episcopi licentia domi suæ oratorii constituendi potestatem non habere, referente Nicolao Rodriguez Fermoſin. *ad c. 10. X. de Constitut. n. 2.* Sed & illud verum est, Oratorium tali modo adornatum, ut in illo sacra administrantur, rectè causis piis adnumerari. At quod semel causæ piæ deputatum est ab homine Laico, id revocari ab eo haud quaquam potest, quia scil. ex principiis Canonistarum causa pia non subiacet dispositioni Laicorum, neque illi ab his adimi quicquam potest. Vid. Andr. Tiraquell. *de privil. piæ causæ, privil. 159.*

XXIII. Vidimus hætenus Oratoria, quæ merè privata & solius orationis gratiâ à patrefamilias & ejus familiâ frequentata, nec tamen ab Episcopo consecrata fuerunt. Vidimus etiam ea, quæ publica quidem cum essent, & sacram Eucharistiam administrandi potestate pollerent, majoribus tamen festis diebus, sacris abstinere oportuit. Inter hæc videtur adhuc species tertia fuisse, eorum scil. quæ consecra-

ta quidem ab Episcopo fuerunt, in cæteris autem cum primâ specie prorsus conveniunt. Sic enim ad Fortunatum Episcopum Neapolitanum scribit Gregorius Magnus *l. 8. Epist. 3. Fraternalitati vestre esse non putamus incognitum, quia Romanus clarissima memoria Vir per ultime sue voluntatis arbitrium in domo juris sui Ecclesiam, quæ in civitate vestra sita est, ædificari deputavit. Et quia DEO miserante defuncti noscitur voluntas impleta, sanctitas vestra illic ingraviter accedat, & si nullum ibidem corpus conficiat humanum, locum ipsum in honorem sanctorum Iheronimi, Sebastiani, atq; Cyriaci, nec non & Pancratii solenniter studeat absq; missis publicis cum veneratione debita consecrare, ita ut in eodem loco baptisterium nunquam construat, nec presbyterum constituat cardinalem. Sed quoties missas ibi degentes monachi fieri voluerint, à dilectione vestra presbyterum noverint postulandum, quatenus nihil tale à quolibet alio sacerdote ultatenus presumatur.*

XXIV. De Oratorio constructo hic sermonem esse, patet ex simili Epistolâ, quam totidem penè verbis ad Episcopum Ariminensem idem scripsit Gregorius *lib. 2. Epist. 9.* etsi Ecclesiam appellet in verbis adductis. Et totus contextus ostendit, non de Ecclesiâ, sed Oratorio accipiendam esse istam consecrationem. Ait, absq; missis publicis conse-

crationem fieri debere, quod in Ecclesiâ parochiali secus observatur. Ait, baptisterium constructi non debere, quod quidem etiam in parochialibus Ecclesiis omnibus non semper extructum fuit, cum nihilominus talis esse queat sine baptisterio, Aug. Barbosa *de jur. Eccles. lib. 2. c. 1. n. 26.* & vice versâ neque parochialis Ecclesia semper intelligitur, ubi habetur fons baptismalis, notante Joh. Azor. *Instit. moral. part. 3. lib. 1. c. 35.* Sed hic tamen parochialis Ecclesia intelligi ideo non potest, quia ne quidem presbyter in eâ ordinari debuit. Ait enim, *nec presbyterum constituat cardinalem, l. c.* uti ipse Gregorius alibi explicat, presbyterum proprium, *l. 2. Epist. 24.* in Ecclesiâ illâ incardinatum, *epist. 25.* & ministerio ejus assixum. Ilo enim sæculo & prioribus ab omni ævo, Romæ nominatim, Cardinales nihil aliud fuere, quàm parœciarum Curiones, ita dicti, quod parœciæ præcipuam curam gererent. Fuit ergo aliquando Oratorium consecratum, idque propterea sacris locis annumerari oportuit, etsi nullus ei specialis deputatus fuisset presbyter.

Quod si talis presbyter Cardinalis in oratorio constitutus fuerit, uti fieri jubet idem Gregorius *l. 10. ind. 5. ep. 12.* videtur id notissimos Oratorii terminos egressum & Ecclesiæ nomen assumere.

XXV. Cæterum, quod dixi, Oratorium publicum adhuc distinctum ab Ecclesiâ parochiali & ab eâ nihilominus dependere, id videtur necessitatis causâ primitus introductum, propter distantiam villæ, in quâ ædificabatur oratorium, ab Ecclesiâ parochiali, ad quam ista villa pertinebat, ut scilicet quæ in villâ esset familia, sua haberet sacra, neque ei semper opus esset, ad Ecclesiam parochialem longis itineribus contendere. Parochiali igitur isti Ecclesiæ hoc reservabatur *κῆδος*, quod festis diebus majoribus ad eam ire oportebat, omnis interim sacra Oratorii. Oratoria autem illa pro parochialibus Ecclesiis haberi ideo non poterant, quia ea demum dicitur parochia, quæ ad minus ex decem familiis constat, Francisc. Callet. ad Fulv. Pacian. *de probat. lib. 2. c. 31. lit. A.* quales vix inveniuntur in unicâ villâ, præsertim remotiore. Apud Græcos tamen invenio parœcias unius domus vel villæ angustiis conclusas, quæ propterea Monœciæ dicebantur. Sic enim Photius, ubi de tricennali possessione & præscriptione, quâ regiones parochiis acquiruntur, agit, jus istud ad parochias pertinere ait, non illas tantum, quæ *μοναχία* dicuntur, sed alias etiam, quas *ἑγχερίδες* appellat. Ergo *μοναχία* dicuntur villæ, unam tantum domum habentes, & quibus propterea Ecclesiam in sensu famo-

sore ædificare non permittebatur, sed Oratorium tantum, ne familie sacra deessent.

XXVI. Non est silentiô hîc prætereundum, quod notat Cujacius *ad c. 2. X. de condit. adpos.* monachos non habere, aut non habuisse olim Ecclesiam, sed Oratoria, & ideo in Constitutionibus Justiniani, quod sæpè legitur separari Ecclesias ab Oratoriis, ita accipi oportere, ut Ecclesiæ referantur ad Clericos, Oratoria ad monachos. Id verò num perpetuum sit, equidem subdubito. Sanè in ipsâ illâ, quam pro suâ sententiâ adducit Cujacius, Novella 123. c. 18. de *εὐκτηρίῳ* seu Oratorio agit Justinianus, & statuit, quâ ratione Clerici ad istud ordinari debeant, & mox in eodem capite addit, debere Clericos *ταῖς ἰδίαις ἐκκλησίαις* *καταμένειν*, in suis Ecclesiis permanere, ubi Ecclesiam appellare videtur, quod antea Oratorium dixit.

XXVII. Illud denique observo, oratoria seculo nono argumentum præbuisse, in quæ graviter insurgere Ecclesiæ patres. Statuerat jam seculo IV. Concilium Laodicense, *can. 58.* non licere in domibus oblationes celebrari ab Episcopis vel presbyteris. Sed id postea mutatum fuerat. Et scribit Paulus Warnefridus, Luitbrandum Longobardorum Regem primum sibi in palatio suo sacerdotes constituisse, *lib. 6. c. 58.* ubi sic ait: *Luitbrandus in-*

*era suum quoque palatium oraculum Domini Salvatoris edificavit, & quod nulli alii Reges habuerant, sacerdotes & clericos instituit, qui ei quotidie divina officia decantarent. Exemplum hoc cum sequerentur alii, & hinc fieret, ut proceres & palatini rarius basilicas inviserent, indignè id ferentes Episcopi in Conciliis ca-*

*nonem Laodicenum urgebant, & Imperatores atque principes, ut capellas Palatinas abrogarent, obnixè petebant. Legi possunt, quæ in hanc rem multà cum παῖσιν δια- serunt Patres in Concilio Parisiensi imperante Ludovico Pio anno DCCCXXIX. congregati lib. 1. cap. 48.*

## CAPUT III.

## Ignotam fuisse primis Christianis dotationem Ecclesiarum.

## SUMMARIA.

**P**rimitiuam Ecclesiam nullam omninò habuisse dotem? n. 1, 6, 7, 8.  
*Per collectas Ministros Ecclesie, egenosq; & pauperes sustentatos fuisse, & quomodo illæ collectæ factæ sint? n. 2. junctò n. 5, 6.*  
*Collectas illas oblationes esse vocatas, eòd.*  
*Verba Iustini Martyris & Tertulliani de collationibus, n. 3.*  
*In quos pecunia ista collecta versa fuerit, & quando hoc ceperit? n. 4.*  
*Ulterior ostensio faciei primitivæ Ecclesie ratione reddituum & paupertatis, num. 6.*  
*Non prædia, sed pretia ex venditis istis redacta distributa esse, eòd. & n. 8.*  
*Num ex Urbani I. epistola probari possit, Ecclesias habuisse prædia? n. 7.*  
*Censura jam citata epistolæ, eòd.*  
*Urbanus I. quando vixerit? eòd.*  
*Alexandri Severi elogium, eòd.*  
*Iterata opinio & assertio, Ecclesiam olim nulla habuisse prædia certò ritu dedicata sive consecrata, aut usibus privatis prorsus exempta. n. 8.*

**S**ufficienter ostendimus cap. antecedente, nulla Christianis primitivæ Ecclesiæ fuisse templa, neque loca adeò fixa, & cultui divino ita destinata, ut omni commercio humano perpetuo exempta crederentur.



tur. Nec profecto permisissent tùm temporis magistratùs pagani talem exemptionem, quin fisco potius vindicassent, quicquid ita à Christianis destinatum & consecratum fuisset. Hactenus igitur vanus erit & inanis labor, si quis inter initia ista inquirere velit, quatenus dotata tùm fuerint Ecclesiæ. Quod enim non est, nullas habere poterit qualitates, nulla accidentia, nulla adjuncta. Et hoc fatentur patres in concilio Colonienfi congregati, longè aliam esse Ecclesiæ faciem, postquam dotata fuit, ab eà, quæ primitus fuit. Sic enim ajunt *part. 1. c. 2. Quoniam verò primitivæ Ecclesiæ facies, quod ad institutionem ministrorum attinet, paulatim immutata fuit, nimirum dotatis templis, sacerdotibusq; ac certis stipendiis ministrantibus constitutis, visum subinde sanctis patribus, &c. Primitiva ergò Ecclesia nullam omninò habuit dotem, nec quisquam tùm fuit, qui prædia & fundos ita ei addiceret, ut radicato & perpetuo in illis haberet redditus.*

II. Quandoquidem autem non ministri tantùm Ecclesiæ, & qui in sacris toto vitæ suæ tempore occupati erant, sed plurimi etiam egeni & pauperes in eà extabant, qui libimet ipsis victum & amictum comparare non poterant, toti Ecclesiæ h. e. universo cœtui, incumberebat, ut quâ ratione illis universis & singulis subvenire commodè possent, in-

ter se dispicerent. Placuit autem modus ille, qui serè naturalis est, ut per collectas & quandam contributionem voluntariam necessitati illorum succurrerent. Itaque primis illis temporibus fideles Laici diebus dominicis & festivis rarò sine donis & muneribus accedebant, & quantum quisque volebat, tantum in commune conferebat, nec pecuniam tantùm, sed panem etiam, vinum, aliisque, quæ esui erant, imò & res mobiles alias, ut haberent scil. unde viduis, pupillis, cæterisque, qui indigerent, dispensarent. Collectas illas oblationes vocabant, & ex illis particulae primitivæ sumebantur, ut elementa essent Eucharistiæ administrandæ, quamquam id neget Gabriel Albaspinus lib. 1. *Observ. 5.* refutatus à Dorscheo exercitatur. ad *Concil. Nicen. sess. 2. n. 22.* Nos istud suo loco relinquimus, & hoc tantùm agimus, ut ostendamus, in primitivâ Ecclesiâ nihil tale fuisse, quod doti nunc requisitæ æquiparari posset.

III. De collationibus sic loquitur Justinus Martyr. *apol. 2. οἱ ἐν πορνείᾳ καὶ βυλόμενοι καὶ προαίρεσιν ἑκάστῃ τῇ ἑαυτῷ ὀβύλῃται διδόναι, καὶ τὰ συνδεγόμενα ὅσα τῷ πρῶτῳ ἀποτίδεται: Qui autem per facultates possunt & volunt, pro arbitrio quisque suo, quod lubet, conferunt, & quæ collecta fuerunt, apud propositum seu anaphoram deponunt.* Non quidem, ut ibi perpetuò maneat,

neant, sed ut distribuantur deinceps, prout cuique opus fuerit. Pari modo Tertullianus *apolog. c. 39. Etiam, inquit, si quod arca genus est, non de onerariis summis quasi redempta religionis congregatur. Modicam uniuersumque siipem mensurâ die vel cum velit, & si modum velit, & si modo possit, apponit. Nam nemo compellitur, sed sponte confert. Hac quæsi deposita pietatis sunt &c.* Audierant Gentiles, habere Christianos arcam communem, in eaque non exiguas facultates, ab invitis quandoque extortas. Id diluit atque refutat Tertullianus, exiguum esse asserens, quod colligitur, & ex liberali animo id conferri, idque in pietatis usum deponi, ac veluti Ecclesiæ sanctius ærarium esse.

IV. Audiamus Tertullianum porro, in quos usus pecunia ita collecta versa fuerit: *Inde, inquit, non epulis, nec potaculis, nec in gratiis voratrinis dispensatur, sed egenis alendis, humanandisq; & puris ac puellis re ac parentibus destitutis, jamq; domesticis senibus, item naufragis, & si qui in metallis, & si qui in insulis, vel in castris duntaxat ex causa Dei scilicet alumnii confessionis suæ fiunt. &c.* Hic scilicet finis erat dispositionis & gazophylacii, ut subvenirent viduis, orbis, egenis, senibus, captivis aliisque misericordiâ dignis. Id verò non Tertulliani demum ævo, sed ipsi Apostolus adhuc viventibus in-

ter musteos adhuc Christianos receptum fuerat. Quotquot enim erant possessores agrorum aut domorum vendentes adferebant precia eorum, quæ vendita fuerant. Et deponebant ad pedes Apostolorum, distribuebant autem hoc singulis, prout cuique opus erat, uti legitur *Actor. IV. 34.*

V. Habuisse verò etiam ministros Ecclesiæ inservientes ex oblationibus istis sua alimenta, non probabile tantum est, sed etiam haud obscure innuere videtur Apostolus *1. Cor. IX. 13. 14. Nescitis, quoniam qui in sacrario operantur, quæ de sacrario sunt, edunt, qui altari deseruiunt, cum altari participant. Ita & Dominum ordinavit iis, qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivere.* In quæ verba ita commentatur Prosper Aquitanus *de vit. contempl. l. 2. c. 14. Quid est aliud de Evangelio vivere, nisi laborantem inde, ubi laborat, necessariâ vitæ percipere?* Inter canones, qui vulgò Apostolici dicuntur, & Clementi Romano, sed perperam, adscribuntur, autor, quisquis est, esse autem perantiquum, uno consensu fatentur omnes, suâ ætate idem adhuc observatum fuisse testatur *can. 41.* his verbis: *Præcipimus, ut in potestate suâ Episcopus Ecclesiæ res habeat. Si enim anima hominum preciosa illi sunt credita, multo magis oportet eum curam pecu-*

pecuniarum gerere, ita ut potestate ejus indigentibus omnia dispensentur per presbyteros & Diaconos, & cum timore omnig. sollicitudine ministrantur. Ex iis autem quibus indiget si tamē indiget, ad suas necessitates & ad peregrinorum fratrum usus, ipse percipiat, ut nihil posset eis omnino deesse. Lex enim Dei precipit, ut qui altari deserviunt, de altari pascantur: quia nec miles stipendiis propriis contra hostes arma sustulit. Idem ferē repetitū in Concilio Antiocheno *can. ult.* quos utrosque canones Decreto inseruit Gratianus *c. ex his. & seq. 12. q. 1.* Et hæc praxis circa oblationes fidelium observata fuit etiam, postquam integra prædia in perpetuum Ecclesiæ patrimonium addicta & ab Ecclesiasticis personis retenta fuerunt.

VI. Tales erant primitivæ Ecclesiæ redditus, tales obventiones, non fixæ illæ aut statæ, sed temporariæ, & nunc plurimæ, nunc pauciores, prout vel numeris Christianorum auctior vel tenuior erat, vel facultates eorum patiebantur. Nondum tūc aut simulacris aut templis res divina constabat. Frugi religio & pauperes ritus & nullæ Basilicæ certantes cœlo, sed temeraria de cespite altaria & vasa adhuc sœmia, & DEUS ipse ubique, ut verba Tertuliani *apol. c. 25.* nonnihil immutata huetrahā. Quin ipsi quoque Christiani ex paupertate quasi professionem faciebant, neque pudebat eos

hoc nomine perfringi à Gentilibus. Ecce, inquit Cæcilius apud Minut. Felic. in *Octav. pars. vestrum & major & melior, ut dicitur, egerit, algetis, ope, re, fame laboratis, & DEUS patitur?* &c. Sed optimè respondet Octavius: *Quod pleriq. pauperes dicimur, non est infamia nostra, sed gloria.* -- -- innocentiam magis cupimus, magis patientiam flagitamus: malumus nos bonos esse, quam prodigos, &c. In tantā paupertate oppidori rari erant, qui integra prædia in usūs Ecclesiæ dare poterant, & si dabant, non retinebantur ista, quippe quod confiscationis periculo subessent, sed ab ipsis dominis vendebantur, & precium inde redactum eō, quem exposui, modō distribuebatur. ut adeo difficile sit statuere, Ecclesiam primitivam sua habuisse prædia, ex quibus certos annuos redditus perceperit, quæque in dotem data dici queant.

VII. Nec moveor, quod ex Urbani I. Epistolā ad omnes Episcopos refert Gratianus *c. attendendum. 17. q. 4.* his verbis: *Attendendum est omnibus, ne prædialibus secretorum calestium dedicata, à quibusdam irruentibus vexentur. quod si quis fecerit, post debita ultionis acrimoniam, quæ erga sacrilegos jure premenda est, perpetuè damnetur infamia & carceri tradatur, aut exilio perpetua deportationis servetur.* Fateor, hæc verba maximam habere viam probandi, Urbani jam ætate, quæ incidit in annum

Christi CCXXVII. certa addicta Ecclesiis fuisse bona immobilia, eaque Laicorum potestatibus ita exempta fuisse, ut pro sacrilego haberetur, quisquis in ea involaret, & sibi inde aliquid tiberet, si quidem de genuinâ ejus Epistolâ autoritate certi essemus. Sed enim certijam sumus, eruditè id docente Davide Blondello in *Pseudo Isidor. pag. 270.* istam Epistolam non esse Urbani, sed ab Impostore confictam, & variis vulgatæ versionis, Prosperi, Gregorii, Eusebii Gallicani, concilii Parisiensis & Theodosiani Codicis sententiis consutam, ac tandem errante calculo alieni temporis notâ impudenter consignatam. Faciamus tamen, scripsisse ita Urbanum, nihil omnino ista sententia obstabit, quò minùs in thesi nostrâ perseveremus. Vixit enim Urbanus, uti dixi, seculo tertio, & sic remotior jam fuit ab ætate Apostolorum, & post eos institutæ Ecclesiæ. Atqui jam suprà dixi, sub Imperatoribus adhuc gentilibus magis minùsque securos fuisse Christianos, prout quisque illorum magis aut minùs in crudelitatem aut pietatem propensus fuit. Imperator ætate Urbani fuit Alexander Severus, Princeps adeò leni ac mansueto ingenio, ut ejus imperium *avaiuat* appellatum sit. Atque is non Christianos tantum esse passus est, sed ipse etiam in Larario suo Christum coluit, uti scribit Lampridius, scriptor Ethnicus, *num. 22.* Quid mirum ergo, ha-

buisse Christianos tum temporis loca certa cultui divino destinata, habuisse etiam prædia, ex quibus alimenta caperent, qui vel Ecclesiæ inservirent, vel paupertate premerentur. Et ne dubites, Christianos eò tempore laxius egisse & publicitùs cultui divino vacasse, refert porro Lampridius, cum Christiani quendam locum, qui publicus fuerat, occupassent, contrâ popinariù dicerent, sibi eum deberi, rescriptissse Alexandrù, melius esse, ut quomodocunq; illic Deus colatur, quàm ut popinariù datur.

VIII. Sed nec perpetua tamen Christianis illa fuerunt halcyonia, quandoquidem post Alexandri obitum inter Successores plurimi extiterunt cruenti & crudelissimi Ecclesiæ persecutores, qui quæ divino cultui reservata erant loca, & quæcunque illi communiter possidebant, sisco addixerunt. Idq; patet inprimis ex constitutione Constantii & Licinii, quæ extat apud Eusebium *lib. 10. hist. Eccles. c. 5.* ubi Imperatores restitui jubent Christianis, quicquid eis ablatum est. Verba ex Henrici Valesii versione ita habent: *Hoc autem amplius in gratiam Christianorum decernimus, ut loca ipsorum, in quibus antebac convenire consueverant, de quibus in literis prius ad devotionem tuam datis alia erat forma superiori tempore constituta, si qui aut a sisco nostro, aut ab alio quopiam ea emisse visi fuerint, ipsis Christianis absque ulla pecunia et sine repetitione alla su-*  
per-

*per adjecti precii, incunctanter ac sine ulla ambage restituant, & si qui eadem loca dono acceperint, ut ea protinus Christianis reddant. --- Et quoniam iidem Christiani non solum ea loca, in quibus convenire solebant, sed etiam alia possedisse noscuntur, quæ non privatim ad singulos ipsorum, sed ad ius corporis pertinerent, hæc omnia post legem à nobis memoratam absque ulla dubitatione iisdem Christianis, h. e. cuilibet corpori & conventiculo ipsorum, restitui jubebis &c. Quæ verba illustrent sententiam, quam supra proposui, fuisse scilicet Christianis eo tempore, quo gentiles adhuc rerum potiti sunt, identidem certa loca sacris suis destinata; sed ea tamen propter confiscationis periculum ante seculum tertium ita occultata arbitror, ubi præsertim persecutiones ingravescabant, ut difficile esset gentilibus de iis quid exploratum habe-*

*re; quin puto, habitata plerumque fuisse ab hominibus privatis, ut ædium privatorum speciem retinerent, & hoc minus gentilibus proderentur. Dedicata autem sive consecrata certo ritu fuisse, nusquam lego, nec exempta ea prorsus usibus privatis arbitror, imò admodum verisimile est, translata sæpiusculè sacra ex uno loco in alium fuisse, & priorem hinc locum in pristinam conditionem rediisse. Ipso verò seculo tertio liberius quandoque egisse Christianos, & specialia in eam tem extruisse ædificia, sed cum periculo eversionis, & ingravescente persecutione ad pristinas latebras sese recepisse. Quocirca, ut de donatione istiusmodi locorum solliciti simus, antequam publica Ecclesiæ pax parta fuisset, deficientibus præsertim historiarum monumentis, nulla ratio svadet.*

## CAPUT IV.

De

## Sententiâ Canonistarum, necessario Ecclesias dotari debere, staturientium.

## SUMMARIA.

**C**anonistarum applicatio vocabuli dotis ad Ecclesias & dotandarum earum venditæ a necessitas allegatur & examinatur, n. 1.  
Inter protasin & apodosin æqualem debere esse respectum, eod.

E 3

Eccle-

*Ecclesiam in Scripturis Sponsam Christi dici, in Ps. XLV. epithalamium spiritualium nuptiarum a Christo cum Ecclesia contracta haberi; & Canticum Canticorum totum agere de amore Christi erga Ecclesiam; quæ sit ratio comparationis, remissive, & quod fundamentum? n. 2.*

*Pontificem Rom. Episcopis etiam nomen sponsi Ecclesia competere velle: & quæ ex ratione? cum annexa refutatione, n. 3.*

*Ecclesiam quævis particularem in universali comprehendere, eod.*

*Verba Enaristi Pontificis ex epist. 2. de conjugio Episcoporum cum Ecclesia, eod. Judicium de epistola adducta, n. 5. (& n. 4.)*

*Inter presbyterum etiam & Ecclesiam matrimonium iniri statui, eod.*

*Injurius esse in Sponsum Christum, quotquot alios ei adjungunt sponsores, licet subordinatos, n. 6.*

*Episcopum jungi Ecclesie non ut sponsum, sed ut paranympum, vel potius ut ministrum, eod.*

*Verba Bernharai in hanc rem, eod.*

*Conjugium inter Episcopum & Ecclesiam quod fingitur, esse adulterium, eod.*

*Ecclesiam non habere duo capita, nec duos sponsores, eod.*

*In consecratione Episcopi non tam fidem conjugalem, quam custodiam Ecclesia exigi ab eo, n. 7.*

*Andrea du Sausay & Bellarmini differentia inter sponsores Ecclesia, eod.*

*Ex commento conjugii inter Episcopum aut presbyterum & Ecclesiam esse dotis inventum, n. 8.*

*De sine dotis constituenda, n. 9.*

*Usum dotis præcipuus in matrimonio carnali, eod.*

*Omnibus oneribus ferendis sufficere debere dotem, eamque semper statam & fixam, neque attendi hic oblationes fidelium; & cur hoc? eod.*

*An ita necessaria sit dotis constitutio, ut matrimonium sine ea consistere omnino nequeat, & si potest, utrum diversum quid circa matrimonium spirituale statui oporteat, n. 10. 18.*

*Dotem non esse de substantia nuptiarum, nec ejus dationem juris naturalis, aut absoluta necessitatis, sed juris magis positivi aut receptivi, probatur per exempla, eod.*

*Dotis privilegia, remissive, eod.*

*Origo dotium, n. 11. 12.*

*Non eandem, quæ summa, esse rationem Ecclesie, neque, idcirco dotem illi constituendam, ut procum inveniat, probatur verbis Augustini, & exemplo Pauliniani, ad sacerdotium & presbyteratum coacti, n. 13. junctum n. 14.*

*Verba*

*Verba Leonis Imperatoris hanc in rem, n. 14.*

*Ad dotem magis respici, quàm ad ipsam Ecclesiam. n. 15. 16.*

*De beneficio ecclesiastico recentiorum Canonistarum, n. 16. ubi Duarani verba recitantur.*

*Annus Roberti invelliva in insanum beneficiorum ecclesiasticorum auenpinum, num. 17.*

*Ecclesiam Christianam consistere posse sine dote, & quâ ratione? n. 18. 30.*

*Apud Gracos stipendia fixa fuisse, quæ per singulas domos collecta sint, insuperque obventiones alias incertas, n. 19.*

*Luminaria tam necessaria non esse, ut sine illis Ecclesia consistere nequeat, n. 20. 30. junctio n. 31.*

*In adaphoris recipiendis vel abrogandis quid observandum sit? n. 20.*

*De Luminum festo Judæorum, & de miraculo quodam, quod in eo contigisse voluit, n. 21. 22.*

*Mandatum DEI de alendis lucernis septem in tabernaculo perpetuò ardentibus, n. 22.*

*Num inde Pontificii lampadem & cereorum usum ad cultum divinum necessariam in Ecclesia probare possint? eod.*

*Mortuas & mortiferas ceremonias Judæorum agnoscere Scholasticos, eod.*

*In quo differant leges ceremoniales à judicialibus secundum Thomam Aquinatem? cum limitatione Didaci Covarruvie, eod.*

*Leges ceremoniales non amplius necessitatem obligandi habere, nisi noviter à Principe Christiano promulgata fuerint; Et quâ ratione tum obligent? eod.*

*Potestas vouerunt penes Principem, eod.*

*Frustrâ hodie ex Veteri Testamento peti argumenta, quibus ceremonia in nostris Ecclesiis usitata confirmetur, ut necessitas earum stabilietur, eod.*

*Cereos arduos etiam apud gentes sacris adhibitos fuisse, n. 23.*

*Gentiles duces habuisse Ecclesiam, quæ luminaria interdum sacris primum adhibuerit, probatur testimonio & confessione Pontificiorum, utpote 1. Guilielmi Durandi, n. 24. 2. Baronii, item semissive Job. Bapt. Casallii, n. 25.*

*Observationes Baronii plurium cum paganismo conformitatum in Ecclesia, num. 25.*

*Epicristis supervituum gentilitiorum receptione & immutatione, in præcedentibus memoratâ, n. 26.*

*Quanta similitudo cultus pontificii & Gentilium reperiatur, ex confessione Ludovici Vivis; Et quod discrimen sit inter ritus Christianorum & Gentilium; si in aliquibus eorum externis convenerint. eod.*

*Occasione diurni cererum usus, n. 27.*

*Cur lampas Imperatori Constantinopolitano præsatur, etiam tum, quando in Oratorium ascendit? eod.*

*Non aliunde, nisi ex libertate Christiana primitus receptum fuisse usum cererum in sacris, n. 28.*

*Verba Canonis 34. Concilii Eliberini s. Eliberitani in hanc rem. eod.*

*De superstitione, in quam degeneravit ceremonia utendorum cererum, apud Pontificios, n. 29.*

*Conclusio & illatio ex baltenus dictis: non esse necessarium, ut dos constituatur Ecclesie, n. 30. juncto n. 31.*

*Matrimonium, quod est inter maritum & uxorem, non desinere, ut maxime dos uxoris perdita aut consumpta fuerit, eod.*

*Obventionum Clericorum extra dotis fructus diversitas & largitas, eod.*

*Oblationes etiam fidelium ad comparationem luminarium & ad reparationem Ecclesie ipsius insumptas fuisse. n. 31.*

**D**Otem Ecclesie constituendam esse, una omnium Canonistarum vox est, communis omnium assertio. Nec tamen vocabulum ut usurpatum velint, commodè explicant. Nuptiis id proprium esse, & secundum analogiam etiam hic applicari, apud omnes est in confesso, sed ista analogia in quo consistat, non satis perspicuè traditur. Institutionem Ecclesiarum spiritualis matrimonii instar se habere, & corporali matrimonio propius accedere, scribunt Antonius Bengus & Franciscus Binsionius *de benefic. tit. de fundat. Eccles. part. 2. n. 2.* Atque hinc uti jure civili nullum habebatur sine dote conjugium legitimum, ita in jure Cano-

nico nullam indotatam constitui debere Ecclesiam. At verò, uti primum illud falsum esse apparet ex *l. 20. Cod. de donat. ante nupt.* quid de secundo sentiendum sit, si in nudis istis similitudinis terminis subsistendum sit, nemo non videt, cum inter protasin & apodosin æqualis debeat esse respectus.

II. Principale negotium hoc erit, ut inquiramus, quis Ecclesie maritus aut sponsus dici debeat, cui scilicet dotem istam constitui oporteat. Ecclesia equidem, non illa, quæ ex lapidibus & cæmentis constat, sed quæ ex fidelium unione & consortio coagmentatur, etiam in Scripturis dicitur Sponsa, sed Christi Salvatoris sui, *Esa. LXI. vers. 10. Johann. III. v. 29.*



*Apocal. XXII, 17.* Et huc referri potest totus *Psalmus XLV.* in quo epithalamium habetur spiritualium nuptiarum à Christo cum Ecclesià contractarum, quod à pravis explicationibus eruditè vindicavit Dn. D. Calovius *adversus Grotium.* Pertinet huc etiam Canticum Canticorum, quod totum agit de amore Christi erga Ecclesiam, uti idem docet Dn. Calovius *ibid.* Rationem comparationis eleganter exponit B. Gerhard. *Loc. de Ecclesi. §. 18.* Fundamentum potissimum est infinitus amor, quem erga Ecclesiam suam sub alio schemate exprimere noluit Deus misericors, quàm sub schemate amoris, qui est inter sponsum & sponsam, quod is ipse sc. omnium intensissimus & ardentissimus habeatur.

III. Quid verò hic Pontifex Romanus? Is, cum non nesciat, Christum unicum esse sponsum Ecclesie sue, vult tamen idem hoc nomen etiam Episcopis competere, non alià ex ratione, quàm quòd illi sint Christi vicarii. Sic enim ait Euaristus Pontifex *epist. 2.* *Scimus namq., sicut & à Patribus accepimus, Christum esse caput, cujus & membra sumus; ipse enim est sponsus & Ecclesia sponsa, cujus filii nos sumus, & ideo unum patrem habemus, Deum in cælis. Sacerdotes verò vice Christi legatione funguntur in Ecclesià. Et sicut ei sus conjuncta est sponsa, id est Ecclesià: sic Episcopis junguntur Ecclesiæ, unicuiq; pro portione sua.* Sensus, ni fallor, huc est: Sicut Christus sponsam

habet Ecclesiam universalem: ita Episcopus quicq; sponsam habet Ecclesiam aliquam particularem. At verò uti Ecclesia quævis particularis in universali comprehenditur: ita fieri nequit, ut non habeat eundem sponsum, quem habet Ecclesia universalis. Et quæ est ergò hæc pontificis invasio? quæ adulterantis paranymphe attentatio? & quæ impudici amoris austerio?

IV. Pergit Euaristus: *Et sicut Vir non debet negligere uxorem suam, sed diligere & castè custodire & amare aq; prudenter regere, sic Episcopus, & multo magis, custodire & amare, atq; prudenter debet regere Ecclesiam. Et velut uxor, quæ sub manu est Viri, obedire debet Viro suo, eumq; diligere & amare, ita potius etiam Ecclesia Episcopo suo in omnibus obedire, eumq; diligere & amare, ut animam suam debet, quia illud fiet carnaliter, istud spiritualiter. Et sicut Vir non debet adulterare uxorem suam, id est, ut illam dimittat, ad quam sacratus est, absq; inevitabili necessitate, aut Apostolicâ vel regulari munitione, & alteri se ambitus causâ conjungat. Et sicut Uxori non licet dimittere Virum suum, ne alteri se, vivente eo, matrimonio societ, aut eum adulteret, licet fornicatus sit Vir ejus, sed juxta Apostolum aut Viro suo reconciliari debet, aut manere innupta: ita Ecclesiæ non licet dimittere Episcopum suum, aut ab eo se segregare, ut alterum vivente eo accipiat, sed aut ipsum habeat, aut*

F

innu-

*innupta maneat, id est, alterum Episcopum, suo vivente, non accipiat, ne fornicationis aut adulterii crimen incurrat. Nam si adultera a fuerit, id est, si alteri se Episcopo junxerit, aut super se alterum Episcopum adduxerit, aut esse fecerit, vel desideraverit, per acerrimam penitentiam aut suo reconcilietur Episcopo, aut innupta permaneat &c.*

V. Non ignoro, supposititiam esse istam Euaristi Epistolam, & auctoritate destitui, probari tamen omnia ista à Pontificis certum est, & ad ipsam hujus Epistolæ auctoritatem provocat Gratianus *c. sicut. 7. qv. 1.* Nec infrequens est apud Canonistas hæc comparatio, quam prolixè extendit & explicat Innocentius III. *c. 2. X. de translat. Episcop.* Et ne quis inter solum Episcopum & Ecclesiam matrimonium tale contrahi putet, idem illud etiam inter presbyterum & Ecclesiam iniri communiter statuunt, ut eadem ratione, quâ Episcopus, etiam presbyter vinculo conjugali innexus intelligatur. Quod pertinent verba concilii Rhemenis adducta à Gratiano *c. sicut. 21. q. 2.* quæ sic habent: *Sicut in unaquaque Ecclesiâ unus presbyter debet esse; ita ipsa, quæ sponsa vel uxor ejus dicitur, non potest dividi inter plures presbyteros, sed unum tantummodò habebit sacerdotem, qui eam castè & sincerè regat. Unde interdiximus, ut nullus presumat, Ecclesiam inter duos vel plures*

*dividere: quia Ecclesia Christi Uxor & sponsa debet esse, non scortum &c.* Hæc igitur ratione unaquæque Ecclesia tres habebit sponfos aut maritos, CHRISTUM, Episcopum & presbyterum.

VI. At verò injuriæ sunt in Sponsum Christum, quotquot alios ei adjungunt sponfos, licet subordinatos. Episcopus, qui administrationem & curam Ecclesiæ suscipit, jungitur ei, non ut sponsus, sed ut paranympus, imò verò ne sic quidem propriè, sed potiùs ut minister, *2. Cor. IV. 5. Si amicus sponsi es, inquit Bernhardus episc. 237. ne dixeris dilectam ejus principem meam, sed principem, nihil tuum in eâ vindicans, nisi quod pro eâ, si oportuerit, etiam animam dare debes.* Totum ergò istud conjugium spirituale, quod inter Episcopum & Ecclesiam fingitur, non minùs adulterium est, quàm si servus Domini uxorem adamaverit, eique se junxerit. Digna sunt, quæ hic legantur verba auctoris libelli *de squaloribus Romanæ curiæ*, qui editus est Basil. A. 1551. cum operibus Petri de Alliac. *Si contingat, inquit, aliquando Papæ per officium suum honorari vel laudari, dicitur pro laude suâ anatomasice (sive ex adulatione, sive donatione hominum hoc fiat) quòd sit sponsus, dominus & caput Ecclesiæ. Recogites ergò, quòd hoc non potest esse propriè loquendo verum. Ecclesia enim non habet duo capita, nec duos sponfos, sed unicum, & hoc*

est Christus, & non Vicarius suus, nister, Ecclesiæ, Oecumenicus Rector (cum hoc verò sic dici non comperit) & Custos &c. Minister qui est, & quem Christus constituit potius custodem Sponsæ suæ, quam sponsum.

VII. Et observandum hic, in consecratione Episcopi multò castius rem agi, nec tam fidem conjugalem, quam custodiam Ecclesiæ exigi ab Episcopo. Sic enim Episcopum compellat consecrator Pontifex: *Accipe annulum, fidei scilicet signaculum, quatenus Sponsam DEI, sanctam videlicet Ecclesiam, intemerata fide ornatus illibate custodias.* Multum autem differunt Sponsus, & custos Sponsæ, qui Sponsò operam suam & ministerium præstat, nec ipsius sponsi vices obit, nisi in solâ defensione & custodia. Add. Andr. de Sauslay in *panopl. Episcop. l. 3. cap. 8.* ubi cum Cardinale Bellarmino differentiam facit inter sponso Ecclesiæ, sed talem, quæ in manifestam definit æquivocationem, & alterum hoc nomine minùs digne compellari ostendit. *Sponsus nomen*, inquit, *universalis Ecclesiæ respectu & Christo, & Papa vindicatur, tamen hoc cum discriminine, quod Christus ita sit proprio jure Ecclesiæ Sponsus, ut ipse solus eam suo sacundet spiritu, & ejus solus semine, quod est verbum DEI, nascantur filii, qui Christi ipsius proprii sunt. At verò Pontifex Sponsus dicitur, quia cooperatur exinsecus, in generatione filiorum, tanquam præcipuus Verbi & Sacramentorum mi-*

VIII. Commentum tamen istud conjugii inter Episcopum aut presbyterum & Ecclesiam fecit, ut de dote cogitaretur, quæ Sponsam gratam faceret sponso suo. Imò verò, ut rectius dicam, prius cogitatum fuisse videtur de dote, materialiter sumpto vocabulo, quam de nuptiis. Et ut eò facilius opes acquireret Ecclesiæ, comminisci oportuit, conjugium aliquod spirituale, simile carnali, inter Episcopum & Ecclesiam contrahi, nec ergò indotatam esse debere hanc ejus sponsam. Dicerem, conjugium istud non tam ad Ecclesiam, ut certus est, pertinere, quam ad templum materiale, in quo ita congregatur, si id admitteret comparatio superius ex Euaristi epistolâ adducta. Planè ad ædificium pertinet, quod ajunt, Ecclesiæ extruccionem inchoari non debere, nisi prius dos congrua & sufficiens ei constituta fuerit. Quod idem etiam de consecratione accipiendum. Atque in hoc sensu unicus maneret sponsus Christus, neque tùm violare diceretur servus jura & dignitatem domini sui. At his non contenti Episcopi, si non

pari & eodem, saltem non dissimili amore ab illâ ipsâ, quæ Christi Sponsa est, Ecclesiâ amari volunt.

IX. Videamus, in qvem finem constitui dos Ecclesiæ debeat. Canonistæ, ut conjugii rationem, quam inierunt semel, porro observent, finem prorsus eundem statuunt dotis Ecclesiasticæ, qui est de jure civili in matrimonio carnali. Nempe dotis hic præcipuus usus est, ut fructus ejus cedant lucro mariti propter onera matrimonii, quæ ille ferre tenetur, *l. 7. ff. de jur. dot. l. 20. C. eod. c. 16. X. de usur.* Hæc eadem ratione dicit Petrus Gregorius *de benef. c. 15.* etiam Ecclesiæ constituendam esse dotem, quæ sufficiat oneribus ferendis. Onera illa esse multiplicia, referri eò luminaria, sacrum ministerium, custodiam incorruptionis Ecclesiæ, servientium alimenta, & quicquid denique expensarum vel in hospitalitate exercendâ, vel in visitationibus, & reliquo officio suo facere oporteat Episcopum. His omnibus sufficere debere dotem, neque consecrari Ecclesiâ debere prius, quàm illa sufficienter constituta fuerit. Neque attendi hic debere oblationes fidelium, quippe quæ incertæ sint, & dotis sufficientis qualitatem habere nequeant, & oportere adeò dotem semper statam & fixam esse, quæ fructus ferre & perpetuos ex se redditus subministrare possit.

X. Verum enimverò, quia ita placet, quæ de conjugio carnali disposita inveniuntur, ad conjugium hoc spirituale applicare, videamus, an ita necessaria sit dotis constitutio, ut matrimonium sine eâ consistere omnino nequeat, & si potest, utrum diversum quid circa matrimonium spirituale statui oporteat. Principio sciendum est, dotem non esse de substantiâ nuptiarum, nec ejus dationem juris naturalis, quandoquidem constat, apud quamplurimas gentes, etiam eas, quæ maximè moratz semper viæ fuerunt, aut nullam omnino, aut valde parvam legibus concessam fuisse dotem, quâ de re videri poterit Franciscus Connanus *Comment. lib. 8. c. 8. n. 3.* Apud alias dotem afferebat non uxor marito, sed ordine inverso maritus uxori, uti de Wisigothis constat ex ipsorum legib. *lib. 3. tit. 1. n. 4. de Alamannis, tit. 56. de Longobardis, lib. 2. tit. 4.* ut hinc pateat, juris magis positivi aut receptitii esse dotis constitutionem, quàm absolutæ necessitatis. Add. Hieron. Bignon. *ad Marc. c. 1. form. lib. 2. p. 561.* Ipsi Romani, qui Reipublicæ interesse credebant, mulieres dotes salvas habere, *l. 2. ff. de jur. dot.* quique tam multa, tam varia, tamque singularia in favorem dotis excogitarunt & promulgarunt privilegia, quæ in ordinem digessit, & longâ serie recenset Anton.

ton. Gubert. Constan. *de matrimo.* p. m. 166. *seqq.* non crediderunt tamen, sine dote nuptias consistere non posse, uti ex Justiniani constitutionibus patet in *l. ult. C. de donat. ante nupt. l. 11. pr. C. de repud.*

XI. Sanè videtur dotis constituendæ ratio exinde originem sumpsisse, quòd contemptim haberi mulierem indotatam doceret experientia, quòdque amor mariti extingvi putaretur, si pro oneribus matrimonii ferendis nihil quicquam ei concederetur levaminis. Stephan. Guazz. *de civil. convers. lib. 3.* Ut ergò huic malo obviam iretur, tacitâ consuetudine sensim inductus fuit dotis dandæ ritus & conditio, ex quâ deinceps mulieris interesse cepit, ut inciperet esse dotata, *l. 71. §. 3. ff. de condit. & demonstr.* Quia itaque successu temporis nemo quisquam indotatam ducere facile volebat, dotatas autem esse fœminas ad sobolem procreandam, replendamque liberis civitatem, maxime erat necessarium, *l. 1. ff. sol. matr.* subveniebat Lex & consuetudinem introductam approbabat, constituebatque, ut cogi quandoque possent ad dotem constituendam personæ illæ, quæ ad pietatis officia obligatæ erant, uti de patre legitur in *l. 19. ff. de R. N. l. 6. ff. de collat. l. 7. C. de dot. promiss.*

XII. Ad eundem modum originem dotium describit Joachimus

Hopperus *de verâ jurispr. lib. 10. tit. 2.* his verbis: Cum nonnullis legum Conditoribus placuit indotatas esse Uxores, ut non census, sed amorum, & generis & forma ratio habeatur, juxta civile Romanorum sic est compositum, ut ad communes hominum mores respiciat, iisq; leges quàm aptissimas accommodet. Et idèò, ut tum quidem ad legitimas nuptias masculi invicerentur, ad civilem legitimâ prole replendam ne deficiat, quæ ratio naturalis est & civilis, tum vero famina rei familiari tantò diligentius studeant, dum rem suam etiam conservant, quæ est ratio œconomica: placuit, non solum dotes permitti, sed & favorabiles haberi: scribitque Paulus JCIus, Reip. interesse, mulieres dotes salvas habere, propter quas nubere possunt. Similia habet Vaconius à Vacuna *lib. 1. declarat. 21. n. 14.* Franciscus de Amaya *lib. 2. observat. c. 4.*

XIII. Num eadem sit ratio Ecclesiæ, & num idèò dos illi constituenda sit, ut procum inveniat, viderint Canonistæ. Mihi certè id non videtur. Neque id visum primis Ecclesiæ Doëtoribus, inter quos plurimi non ad presbyteratum tantum, sed in ipsam etiam cathedram Episcopalem inviti & repugnantes evecti sunt. Multis, ait Augustinus *epist. 204. ut Episcopatum suscipiant, tenentur inviti, perducuntur, includuntur, custodiuntur, patiuntur tantâ, quæ volunt, donec eis adsit voluntas*

*fufcipiendi operis boni.* Memorabile est exemplum Pauliniani, quem planè invitum Epiphanius ordinavit, uti tellatur ipfe in *epijola ad Johannem Hierofolymitanum*, quæ legitur apud Hieronymum *epift. doctis* verbis: *Cùm celebraretur collecta in ecclefia villa, quæ eſt juxta monaſterium noſtrum, ignorante eum, & nullam penitus habentem ſuſpicionem per multos diaconos apprehendi juſſimus, & teneris ejus, ne forte librari ſe cupiens, adjuraret nos per nomen Chriſti: & primus diaconum ordinavimus, proponentes ei tempore Dei & compellentes ut miniſtraret. Valdè quippe obneſcebatur, indignum ſe eſſe conteſtans. Vix ergò compulſimus eum, & perſuadere potuimus teſtimoniis Scripturarum & propoſitione mandatorum Dei. Et cùm miniſtraret in ſanctis ſacrificiis, rurfus eum ingenti difficultate tento ore ejus, ordinavimus preſbyterum: & iſdem verbis, quibus antea ſuaſeramus, impulſimus, ut ſederet in ordine preſbyterii. Talia exempla plura refert Claudius Eſpencæus *diſgreſs. lib. 3. cap. 4. ſeq.**

XIV. Nulla in rationibus ab Epiphanio adductis fit mentio dotis, quæ tamen hodiè in animis Sacerdotum maximam habere ſolet vim perſuaſivam. Ad mandata divina & teſtimonia Scripturarum provocant, ut pertinaciam ejus frangerent, non ad reditus & pro-

ventus optimos. Et floruit ſanè diu in Eccleſiâ talis integritas, ut non crederentur digni, qui avaritiâ tenti aut inelicti minifterium Eccleſiaſticum eſſectarent. Elegans in hanc rem eſt Conſtitutio Leonis Imperatoris in *l. 31. C. de Epifc. & Cler.* ex quâ iſta nunc ſubjicio verba: *Ceſſet altaribus imminere proſanus ardor avaritiæ, & a ſacris adytis repellatur piaculare ſlagitium. Itaq; caſtus & humilis noſtris temporibus eligatur Epifcopus, ut, quocunq; locorum pervenerit, omnia cuncta propriâ integritate puriſcet. non precio nec precibus ordinetur antiſtes. tantum ab ambitu debet eſſe ſepoſitus. ut quærat cogendus, rogatus recedat, invitatus effugiat. Sola illi ſuffragetur neceſſitas excuſandi. proſectio enim indignus eſt ſacerdotio, niſi fuerit ordinatus invitus. &c.* Tales cum eſſe debeant miniſtri Eccleſiæ, ſtatui nequit, dotis Eccleſiaſticæ eundem eſſe finem, qui eſt dotis matrimonii carnalis, ut ſcil. invitentur proci ad matrimonium contrahendum, & ut eò faciliùs Eccleſia inveniat conditionem nubendi.

XV. Sed enim dote Eccleſiæ ſemel conſtitutâ idem ſerè contigit circa matrimonium ſpirituale, quod in matrimonio carnali evenire ſolet, ut ſcil. addotem magis reſpiciatur, quam ad ipſam Eccleſiam. Nubere hodie volentes ante omnia volunt ſcire quantitatem dotis

dotis pro vestibus & jocalibus emendis, nec volunt carnem sine sapore, inquit Joh. de Nevizan. *Sylv. nupt. lib. 4. n. 15.* Ita qui officium Ecclesiasticum ambiunt, non ipsum propter se expetunt, sed magis annexos redditus, & hos quidem principahter. *Indult. i. enim turpissimâ & perniciosissimâ proprietate;* (verba sunt Marci Antonii de Dominis *lib. 9. de Rep. Eccles. c. 3. n. 11.* ubi de dote Ecclesiarum agit) *quod erat accessorium & connexum sacro officio, factum est praeceptum.* Et hoc ipsum jam praeceptum quaeritur, posthabito ferè officio. Ita ut beneficium bonum a minus bono discernat non Ecclesiasticus ordo, aut munus & officium, sed temporalis quaestus, copia aut inopia, & ad haec beneficia, *h. e. commoda & utilitates opum & pecunia conservanda & augenda, nunc ferè procures Ecclesiastici omnes corporis & animi vires expromunt. &c.*

XVI. Recentioribus scil. temporibus Canonistæ, ut beneficium, quod ita termino artis vocabant, rem facram facerent, ex officio sacro, & ejusteditu, constiunt unum quid, sed ex partibus planè heterogeneis, & hoc consilium vocarunt beneficium Ecclesiasticum. Atque hinc planè aliud loquendi genus exortum est. Nam ita hoc argumentum apud veteres tractatum offendimus, ut ministerii ferè mentio fiat, (loquor cum Francisco Duareno *ex lib. 2. de sacr.*

*Eccles. minister. c. 3.*) non proveniunt aut stipendii alicujus. At postquam bonos non onus affectari caput, & quaestus est habita ratio magis, quam muneris atque officii, una cum moribus hominum mutata est loquendi ratio. Ut exempli gratia: solebant ita disputare antiquiores, ut quaerent, quid Ecclesia ministerium ordinare, & quis ordinari deberet. Recentiorum verò quaestiones haec sunt vulgo usitatae, quid beneficium conferre, cui conferri possit, &c. Quod igitur primum ac praeceptum merito habebatur quondam, id nunc accessionis cujusdam locum vix obtinet, quæ in re tanta est indignitas, ut eam dissimulare nemo bonus possit. Haec tenus Duarenius.

XVII. Temperare mihi nequeo, quin simul addam hic elegantem Antiqui Roberti JCU Clarissimi investivam ejusdem argumenti, quæ *lib. 1. rer. judicatar. c. 7.* perditissimos seculi mores & insanum beneficiorum Ecclesiasticorum aucupium graviter & verbis conquisitis perstringit. Atque sic ille: *Pralatura & sacerdotia & quæ nunc vocamus, beneficia, olim martyria erant, quin & primis Ecclesiae temporibus ordinarii beneficiorum proveniunt & annui dignitatum Ecclesiasticarum redditus non alii fuerunt, quam persecutiones, flagella, fuditula, cruces, supplicia, membrorum lacerationes. At nunc Ecclesiae pralati caelestes illos proveniunt*

tus abnuunt, & pro tormentis, cruce & culco, delicati martyres, magno Ecclesiasticorum beneficiorum reditu superbiunt, & pingui fructuum abundantia saginantur. --- Sacerdotia & pralatura, dum viguit incorrupta Ecclesie antiquitas, nec annuos, nec suos redditus habebant. Unde conveniens videbatur, ut plebs Christiana Sacerdotes suos in unaquaque Ecclesia alere teneretur. Magnam & sollicitam adhiberi operam hoc seculo videmus ab iis, qui fructuum & reddituum occasione beneficia venantur. --- Vana sunt & superflua sunt hoc tempore ille canonum constitutiones, quibus sub gravi poenâ interdicitur, ne quis ad sacerdotia sacros ordines aut dignitates Ecclesiasticas in vitus promoveatur. Neque enim corvos aut ceteras aves, quæ laceratione corporum aluntur, tam rapido volatu ac cadavera per aerem ferri videmus, quam egrotante Clerico, beneficium optimi possessore, corvos beneficiarios cernimus aut ad extorquendam à languente resignationem & spolia adhuc spiranti detrahenda, aut desperatâ resignatione ad Regis aulam, curiamve Romanam incredibili celeritate advolare.

XVIII. Ego sanè necessitatem illam, quam doti constituendæ assentunt Canonistæ, nullibi tantum peripio, ut diversum allerere non liceat. Ut enim Ecclesia Christiana consistere potest sine templis &

ædificiis consecratis: sic etiam consistere poterit sine dote. Et templa ipsa cur dotem præcise & necessario habere debeant, nulla sufficiens redditur ratio. Præcipua est, ut alimenta habeant ministri, qui sacris inserviunt. Atqui hæc illis aliunde obvenire possunt, & comparata eis fuerunt olim ex collationibus & oblationibus fidelium. Et tæntur Antonius Bengus & Franciscus Pinssonus de benef. Eccles. tit. de doti. constit. §. 2. in fin. in Luteriâ Parisiorum parochiales inveniri Ecclesias, aliàs indotatas, rectoresque ipsos ex solis oblationibus & retributionibus spiritualibus, administrationis gratia illatis, alimenta sibi quærere, eoque abundantius subministrari. Dicis, incertos esse hos redditus, neque Clericos inde sibi promittere posse, fore, ut sufficientes sint & perpetui. At de tali incertitudine nullibi legimus, conquestos fuisse Clericos Ecclesie primitivæ, neque ipsos Apostolos. Poterit verò etiam hic defectus, si quis aliquando se exerat, ex fisco aut ærario publico, quando Christianus est magistratus, suppleri. Et hodie in benè constitutis Rebus publicis certa ministris Ecclesie apud nos constituta sunt salaria, quæ ex publicâ pecuniâ illis exsolvantur, ut adeò absolutè necessarium non sit, Ecclesie ædificandæ dotem certam dari oportere.

XIX. Apud



XIX. Apud Græcos stipendia quædam fixa erant, quæ per singulas domos colligebantur. Sic enim legitur in bullâ aurea, quam edidit Hæcius Comnenus Imperator, & extat in jure Græco Rom. lib. 2. *Nomine*, inquit, *Canonici à Vico habente triginta fumaria, nummum aureum unum exigatur, argentei duo, aries unus, hordei modii sex, vini mensura sex, farinae modii sex, tringinta gallina. Ab eo verò, qui fumaria viginti habet, dimidium aurei, argentum æquivalens duobus argenteis, agnus media aratis unus, hordei modii quatuor, vini mensura quatuor, gallina viginti. A vico denique decem habente fumaria, quinque argentei, agnus unus, hordei modii duo, gallina decem, quemadmodum & in veterum exaltorum sigillis scriptum est.* &c. Et hæc fixa erant Stipendia, quæ è variis nummorum, frugum & animalium generibus constabant. Habuerunt verò Clerici isti insuper obventiones alias, ex variis ministerii officii quotidiè oblatas, sed incertas eas, & mutabiles, quas excutere & investigare nunc nihil attinet. Progredimur ad alteram necessitatis speciem, quam dotis constituendæ causam faciunt Canonistæ, ut habeat scilicet Ecclesia, unde luminaria sibi comparare queat. Ut enim unaquævis Ecclesia ministeriis suis diversimodè prospicere solet, ita universos illos modos describere velle, plus laboris, quam

industriæ erit. Et si vel maximè studium nostrum in eâ re ponere animus esset, parum tamen id faceret ad propositum.

XX. Quod luminaria attinet, videntur & ipsa tam necessaria non esse, ut sine illis Ecclesia consistere nequeat. Et fatetur Nicolaus Serrarius de Sac. Eccl. process. l. 1. c. 6. n. 6. faces & cereos in processionibus necessitatis causâ non adhiberi, sed esse hoc honoris quoddam genus, quod exhiberi aliquando solitum fuit illis, quibus obviam processum fuit, ut dignè exciperentur. Et lib. 2. cap. 3. non aliam cereorum in sacris adhibitorum reddit rationem, quam quòd Ecclesiæ ritum istum vel in priscis Hebræis imitata sit, vel in gentilibus expiaverit, atque ad honorem & gloriam Dei traderit. Positò hùc, non alia erit eorum necessitas, quam rerum aliarum omnium, quæ inter adiaphora referuntur, talia scilicet quæ libertati humanæ secundum se tota subiecta sunt, quauquam non sit negandum, etiam in his vel recipiendis vel abrogandis prudentiæ Ecclesiasticæ & charitatis Christianæ leges maximè observandas esse, ut scilicet omnia fiant *εὐαγγελίως καὶ χαρὰν*, 1. Cor. XIV. 40. & ad ædificationem, non ad destructionem, 2. Cor. XIII. 10. Optimè Augustinus epist. 118. *Quod neq. contra fidem, neq. contra bonos mores injungitur, indifferenter est habendum, & pro eorum, inter quos vivitur, societate servandum est.*

XXI. Sanè de Judæis constat, speciale eos festum per integrum octiduum celebrasse, quod festum Luminum vocarunt. *Tanta lætitia*, inquit Iosephus *antiqu. Jud. lib. 2. c. 11. ob reductos ritus patrios et prisam religionem occupavit gentis ejus animos, maximè, quòd ea felicitas ex insperato obtigerat, ut lex lata sit ad posteros, quæ juberet quotannis hoc festum reparari cum ceremoniis templi per octo dies celebrari.* Et ex eodem tempore mos hic apud nostros obtinuit: vocamusque hanc festivitatem luminum, opinor idèò, quòd ex insperato nobis illuxerit tanta felicitas, &c. Sed alia fortè ejus nominis ratio, quæ ex facularum accensarum copià in istis diebus usitatà petenda erit. Scimus, ait Iosephus Scaliger *de emend. temp. lib. 5.* per illos dies octo tantum lucernarum ab illis accendi, ut nusquam alias plus. Itaque inde appellatio τῶν Φῶτων καὶ τῆς Λυχνίας. Originem ex Talmudicis Scriptoribus hanc refert Johannes Seldenus *de Synedr. lib. 3. c. 13. n. 9.* fuisse in templo Judæorum decem candelabra, atque in illis lucernas perpetuò ardentes oleo puro subinde conservatas fuisse: Antiochum verò, ut sacram sepellectilem reliquam, ita & oleum, quantum nactus est, sacrum aut abstulisse, destruxisse aut polluisse, ut cum repurgaretur jam templum, supellectilibusque illius

pars quælibet diligentius excuteretur, unicum tantum olei sacri vasculum seu Lenticula, sigillo munita Pontificis maximi, intacta reperta fuerit. Illam autem adèò exiguum fuisse, ut nec diei unici lucernis per se sufficeret: nihilominus, ne oleum desisset lucernis purum, adèò per octo illos encaniorum dies, jugiter ita, ex miraculo crevisse oleum illud ac continenter repletum esse, ut satis inferviret lucernis in templo dierum illorum octo, atque in miraculi illius memoriam in festo Encaniorum tot lumina perpetuo dein fuisse in templo. Et post testimonia in hanc rem adducta ex iisdem Talmudicis refert porrò, accensionem fieri oportuisse solennem, ad ostium domus cujusque, &c, ubi plures in unà domo habitarent, secundum eorum tam fœminarum, quam virorum numerum; quin etiam nocte primà pro quolibet unicum lumen, secundà pro quolibet duo, & sic deinceps, ut tandem octo pro unoquoque inhabitante nocte octavâ seu ultimâ lucerent.

XXII. Miraculum istud utrum vere contigerit, cum ipsi inter se adhuc disceptent Hebræi, non est, ut solliciti sumus; de eo tamen consentiunt Magistri, lucernas in magnâ copiâ semper per istud octiduum accensas fuisse. Jussit verò antiquissimis temporibus ipse Deus, ut

ut in tabernaculo testimonii candelabrum poneretur ex auro purissimo, & in eo septem lucernæ perpetuo ardentes oleo puro alerentur, *Exod. XXI, 31. cap. XXI, II, 20. Levitic. XXIV, 1.* Atque id exemplum perpetuo in ore habent Pontificii, ut lampadum & cereorum usum ad cultum divinum necessarium in Ecclesiâ probent. Sed enim ex ritibus Mosâicis parum præsidii peti potest, dum non mortuus tantum, sed mortificus etiam ceremonias agnoscunt Scholastici. Et in hoc scil. differre leges ceremoniales Mosâicas à judicialibus, scribit Thomas Aqu. *lib. 2. q. 104. art. 3.* quòd judicialia auctoritate Principis repeti queant in Rep. & novâ νομοθεσία promulgari, ceremonialia autem sub statu Evangelico repeti sine crimine nequeant. Quod ipsum tamen limitat Didacus Covarruvias *1. resol. c. 17. n. 1.* & restringit ad istas ceremonias, quæ præcipue significarunt Christi adventum, reliquas verò, quæ ad devotionem & ornatum cultus divini magis pertinent, à Christianæ Reip. Recltoribus optimo jure statui posse contendit. Quicquid hujus sit, id tamen inde sequitur, ceremoniales istas leges nullam amplius necessitatem obligandi habere, nisi noviter à Principe Christiano promulgatæ fuerint. Tum verò non obligant amplius, ut Mosâicæ & in V. T. præscriptæ, seq.

ut Christianæ, & ex potestate νομοθετικῇ, quæ est penes principem, provenientes. Atque hinc conficilo porro, frustra hodie ex V. T. peti argumenta, quibus ceremoniæ in nostris Ecclesiis usitatæ confirmetur, ut necessitas earum stabiliatur.

XXIII. Cereos verò ardentes etiam apud gentiles sacris adhibitos fuisse, vel unicum probat Lici-  
nii exemplum apud Euseb. *de vit. Constant. lib. 2. c. 5.* Et videtur apud eos quandocumque æmulatione quædam fuisse, quis maximam faciem accenderet, quod Græci dicebant δάδα ισάνα. Unde apud Scriptores ἑπεδάδουχεν τὰ μυστήρια. Fuerunt & alia λαμπάδεις certamina varia Athenis, ut præter Platonem, Pausaniam in Atticis, & Suidam Scholiastes Aristophanis docet in Ranis. Conf. Casaubon. in *Theophrasti charact. Eth. c. 3.*

XXIV. Hos duces habuisse Ecclesiam, quæ luminaria interdum sacris primum adhibuit, non dissimulant Pontificii, sed aperto ore consentiunt. Sic enim scribit Guilielmus Durandus Episcopus Mimatenfis *Rational. lib. 7. c. 7. Romani de quinto in quintum annum in Kalend. Febr. ad honorem Februa matris Martis, qui, ut putabant, erat deus belli, illustrabant Urbem totâ nocte cum cereis & facibus accensis, ut filius ejus eis victoriam de hostibus concederet: cuius matrem tam solenniter honorabant*

bant, quod festum à Burbale dicebatur. Ipsi autem in mense Februario sacrificabant Februo, i. e. Plutoni, cum cæteris diis infernalibus pro animabus prædecessorum suorum, ut propitiarentur ipsorum, eis solennes hostias offerentes, & totâ nocte eorum laudibus cum cereis & facibus accensis vacantes. Mulieres quoque Romanorum his diebus festum luminum exercebant. Gentiles namque pro eo, quod dicitur Pluto deus infernalis, concupiscens Proserpinam speciosissimam, eam in principio hujus mensis rapuit, deamque fecit, quam Ceres ejus mater & parentes facibus accensis per sylvas de nocte in Æthiæ monte Siciliæ multo tempore quaesierunt, prout poetarum fabule fingunt; idcirco & ipse in principio mensis Februarii in memoriam hujus rei de nocte Urbem lustrabant. Hori-gitur lustrandi mores, Sergius Papa mutans in melius statuit festum purificationis, in memoriam matris Domini in eodem mense; & tunc processiones fieri, ut plebs universa portans cereos ardentes in manibus per ecclesias procederet in memoriam celestis regni, quando omnes electi luculentibus bonorum ætuum lampadibus obviam sponso veniant.

XXV. Consimilia leguntur apud Baronium in Martyrol. ad 2 Febr. Addidit, inquit, huic solennitati Sergius Papa (ut habet ordo Romanus) litanias sic instituit, ut exeunte Clero cum populo ab Ecclesia S. Hadriani proce-

deret cum cereis ad ralem usum benedictis ad Basilicam S. Mariæ Majoris. Et post pauca: Porro ante Christi adventum, cererorum in singulos distributio fieri consuevit à gentilibus in Saturnalibus, quæ agebantur mense Decembri, ut tradit Macrobius lib. 1. Saturni. Putamus (sicut & de multis aliis contigit) usum illum superstitiosius gentilium, sacris ritibus expiatum, ac Sacrosanctum redditum, in DEI Ecclesiam esse laudabiliter introductum. &c. Idem Baronius annal. tom. 1. ad annum cccxxxix. n. 88. cum paganismo conformitatem non unam in Ecclesiâ observat, dum ait: Vigiliis anniversarias habes apud Suetonium in Vespas. c. 7. lustralem aquam, asper-sionem sepulchrorum apud Juvenal. sat. 6. & alios: lumina in iisdem parare, apud Sueton. in Octavio c. 98. lucernam accendere, cereos in populo distribuere apud Senecam l. 14. epist. 15. & Macrob. in Saturni. Et tom. 2. ad ann. CC. n. 5. sic rursus ait Baronius: Consulto postea introductum videtur, ut quæ erant gentilium superstitionis officia, eadem veri Dei cultu sanctificata, in vera religionis cultum impenderentur. Conf. Joh. Bapt. Casalius de vet. sacr. Christi. ritib. c. 42. f. 188.

XXVI. Utrum ista rituum receptio & immutatio in meliorem sensum atque devotionem excusari queat, nolo nunc prolixius discutere. Numinis divini gravis hæc est admonitio. Dent. XII, 29. Quando disperdiderit Domi-

*Dominus ante faciem gentes, ad quas ingredieris possidendas, cave, ne imiteris eas, postquam te fuerint introeunte subversa, & requiras ceremonias earum, dicens: Sicut coluerunt gentes illa deos suos, ita & ego colam. Non facies similiter Domino Deo tuo.* Quòd si jam collatio instituatur, tanta utique reperietur similitudo cultûs divini, qui olim fuit in delubris gentilium, & qui nunc ad statuas in pontificiorum templis conspiciatur, ut Ludovicus Vives fateatur, non posse discrimen aliquod ostendi, nisi quòd nomina tantum & titulos mutârint. Et potuerunt quidem Christiani & gentiles quandoq; in externis quibusdam ritibus, & quoad externam speciem in oculis incurrentem, convenire; sed factum id non animo ad æmulationem aut imitationem composito atque destinato, neque eum in finem aut cum eâ intentione, ut convenirent, verum ex accidente, & dum utrique, quod sibi seorsim placuit, observari voluerunt, hi quidem cum superstitione, illi verò ex conscientia liberâ & sine *κακουργία*, atque cum hac conditione, ut mutare id quandocunque liceret, sicubi offendiculum aliquod inde metuendum fuerit.

XXVII. Videtur verò usus cereorum diurnus occasionem cepisse ex nocturnis Christianorum conventibus, quippe quibus necessariò candelas ardescentes adhibere oportuit. Illi

verò deinceps, cum liberiore aurâ frui contigisset, in memoriam prioris calamitatis, & cultûs divini in cryptis antea & locis sæpè subterraneis frequentati, usum istum candelarum retinuerunt, tùm ad externum ornatum, & ut eò splendidiora redderentur sacra, tùm in signum lætitiæ, tùm denique ad commendationem & memoriam illustris fidei Martyrum, cujus gloriâ & celebritate velut lumina in Ecclesiâ fulgebant. *Accendantur luminaria*, inquit B. Hieronymus *adversus Vigilantium*, non utiq; ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum. Credo ego etiam ex dicto CHRISTI, quod extat *Matth. V. 16*, aliquod candelis accensis sumptum fuisse patrocinium, dum ait: *Sic luceat lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in caelis est.* Ex hoc enim dicto rationem reddit Georgius Codinus Curopalata *de offic. Constantinop. n. 37*. cur Imperatori Constantinopolitano lampas præferatur, etiam tùm, quando in oratorium ascendit, ad quem locum videri possunt, quæ notant Jacobus Gretserus & Jacobus Goarus.

XXVIII. Non verò ex instituto aliquo Apostolico, aut lege divinâ, sed ex privilegio libertatis Christianæ primitus receptus fuit ille cereorum in sacris usus, nec etiam ab Ecclesiâ sub necessitatibus quâdam lege

tam peremptoriè sancitus fuit, aut sanciri potuit, quin eum liceret negligere aut abrogare prorsus, siquidem ostendiculo esse compertum fuerit. Et hanc Christianorum libertatem luculenter probat statutum, quod in Concilio Eliberino sive Eliberitano circa tempora Constantii & Galerii, uti volunt nonnulli, *can. 34.* his verbis sancitum est: *Cereus per diem placuit in cimiterio non incendi: in quietandi enim spiritus Sanctorum non sunt. Qui hac non observaverunt, arceantur ab Ecclesie communione.* In quo canone explicando mirè se torquent Interpretes Pontificii, uti videre licet apud Franciscum Longum à Coriolano in not. ad eund. & Gabr. Albaspinx. *ibid.* Mirum, non responderi ab iisdem, quod respondet ad *Canonem 36.* ejusdem concilii Cardinalis Baronius ad ann. 37. n. 119. & 122. *Anne potuit vel debuit decem & novem Episcoporum conventus in orbis angulo congregatus aliud statuisse, quam ubiq; locorum universalis proficeretur Ecclesia? — — — Equam tandem fidem meretur tam paucorum Episcoporum canon, quem totius catholica Ecclesia usque contrarius continud abolevit, imò antequam nasceretur, extinxit?* Verùm illi patres istos de fide suspectos reddere nolunt, quin potius commodam, sed in varias formas desinentem quarunt interpretationem, quam prolixius hic examinare nihil nunc attinet. Suffi-

ciat nobis ex canone illo ostendisse, tempore concilii Eliberitani talem, qualis hodiè fingitur, non fuisse creditam cereorum necessitatem.

XXIX. Quod verò aliis ceremoniis pluribus contingit, id etiam huic evenisse sequioribus temporibus compertum fuit, degenerasse scilicet eam in extremam superstitionem. Sensim enim huic ritui adhæsit opinio religiosæ cujusdam necessitatis, quasi impium esset, & irreligiosum, sine cereis cultum divinum administrare. Accessit deinde supersticiosa consecratio cereorum aut benedictio. Non enim contenti sunt Romano-Catholici communibus cereis, sed sacerdotales consecratos & exorcismos requirunt, eisque tribuunt vim supernaturales effectus efficiendi pariter & significandi. Atque dehinc illa quoque invaluit superstitio, quam inter articulos fidei numerant Romano-Catholici, ut pro parte cultus haberetur, Sanctos accensis cereis honorare. Quæ omnia quantum ab origine primigeniâ abierint, quibusque abusibus rem per se indifferentem contaminaverint, prudentiores omnes agnoscunt.

XXX. Quæ dicta hæcenus sunt, hoc saltem evincunt, nullam tantam cereorum in Ecclesiâ esse necessitatem, ut vel sine illis Ecclesia consistere non possit, vel cultus divinus formâ suâ essentiali destituatur, si illi non adhibeantur. Nec ergo statueret licet.

licebit, necessarium esse, ut Ecclesiæ dos constituatur, ideo, quòd cultus divinus sine luminaribus peragi nequeat. Poterit verò etiam constituta jam olim dos per diuturnam belli calamitatem ita imminuta esse, ut cereis comparandis non sufficiat amplius, num intermitteri propterea debet cultus divinus? & num propterea Ecclesia minùs digna erit, ut ab Episcopo aut presbytero illi ministerium debitum impertiatur? aut num propterea solum dicamus, quod inter eos fingitur, matrimonium? At verò non desinit tale, quod est inter maritum & uxorem, ut maxime dos uxoris perdita aut consumpta fuerit. Habent insuper Clerici adhuc alias obventiones, quas ex fructibus dotis non percipiunt, sed quæ planè separatim constituunt Incurum, ut sunt canonicæ portiones, mortuaria, funeralia, oblationes, decimæ, cathedraticum, synodaticum, & si quæ ejus nominis sunt alia, ex quibus, cum & ipsa intuitu Ecclesiæ acquirantur, luminaria sibi comparare possunt, si quidem sacra absque his fieri omninò non possent, periculum habeant. Istas enim obventiones sæpè tam largas esse, ut argumentum præbeant *aliquæ consuevit*, patet ex c. si quis. 8. de consecr. dist. 1. ubi prohibetur consecrari Ecclesia, quæ non pro devotione fidei, sed pro quæ-

stu cupiditatis ædificata est, ut quicquid ex oblatione populi colligitur, inter ædificantem & clericos divideretur.

XXXI. Et oblationes fidelium ad comparationem luminarium, tum etiam ad reparationem ipsius Ecclesiæ insumptas fuisse, manifestè patet ex *canone 2. concilii Bracarensis* II, cuius hæc sunt verba: *Placuit, ut nullus Episcoporum per dioceses suas ambulans præter honorem cathedræ suæ, i. e. duos solidos, aliquid per Ecclesias tollat: neq; tertiam partem ex quibuscunq; oblatione populi in Ecclesiis parochialibus requirat; sed illa tertia pro luminariis Ecclesiæ vel recuperatione* (legendum, ut arbitror: *reparatione*) *servetur, & singulis annis Episcopo inde ratio fiat. Nam si tertiam partem illam Episcopus tollat, lumen & facta recta abstulit Ecclesia &c.* Verba hæc nonnihil immutata refert Gratianus c. placuit. 10. q. 3. Quòd si dotis tam necessaria est exactio, ut luminaria inde comparari queant, non sanè stringeret argumentum concilii, Episcopum nihil debere ex oblationibus participare, ne luminibus carere deberet Ecclesia, quippe quibus carere ideò non potest, quia dotem adhuc eum in finem constitutam salvam habet. Habitum autem est concilium memoratum A. Christi  
D LXXII.

## CAPUT V.

Necessitatem dotandi non ad Ecclesias  
tantum, sed Oratoria etiam, & singula in il-  
lis altaria productam atque  
extensam esse.

## SUMMARIA.

**M**inistris Ecclesie salaria aliunde constitui possunt, nec necesse esse, & prae-  
terea parum civile videri, adificatori injungere onus hoc dotandi, n. 1.  
*Per adificationem Ecclesie fieri patronum, eod.*

*Patronum quomodo comparent Canonistae cum patre, ut evincatur dotanda  
Ecclesia necessitas? cum adjecta responsione in contrarium, eod.*

*Antiquissimam tamen doctrinam esse, non debere ab Episcopo Ecclesiam ali-  
quam consecrari, nisi sufficiens ei dos antea constituta fuerit, deducitur  
1. ex Jure Canonico, n. 2.*

*2. ex Jure Civili, n. 3.*

*Ratio, cur liberalitas hoc casu, quae ab initio fuit, deinceps in legem & neces-  
sitatem iverit, eod. & n. 4.*

*Consilium illis, qui dori constituenda non suffecerunt, ab imperatore Justiniano  
datum, n. 4.*

*Num ante Justiniani tempora lex aliqua de dotanda Ecclesia extiterit? n. 5.  
Canonibus Conciliorum etiam, & capitulis Karoli Magni, item Ludovici Pii do-  
rem Ecclesie necessariam factam esse, n. 6, 7. & 8.*

*Dotationis necessitatem etiam ad Oratoria (quorum distinctio repetitur) esse  
productam, n. 9.*

*Item ad altaria, n. 10.*

*Altarium numerus antiquitus & hodierno tempore quis? n. 10. junctio n. 12.*

*Quot tempore multiplicari ceperint altaria, & quae ejus multiplicationis ratio  
fuerit? n. 11.*

*Quando Concilium Antisiodorense habitum fuerit? eod.*

*Georgii Calixti interpretatio altarium de memoriis martyrum, ex Thuanus,  
cujus verba subnexa, n. 12.*



*Nam missæ celebratæ fuerint in altariibus à Thüano descriptis? eod.*

*Solenne hoc fuisse Christianis, ut persecutionem tempore in cimiteriis sacra sua haberent. eod.*

*Canon decimus quartus Concilii Carthaginensis quinti, &c. placuit, de consecrat. dist. 1. n. 13.*

*Cenotaphi, quid fuerint? eod.*

*Gregorii Epistola de altariibus, n. 14, 15.*

*Sine reliquiis non potuisse jam olim fieri consecrationem altarium. n. 15. & seq.*

*Job. Baptiste Casalii opinio de altariibus, n. 16.*

*Brandeorum dispensatio vice reliquiarum; & quid fuerit Brandeum? eod.*

*Multitudinis altarium abolitio. n. 17. & 18.*

*De dotationibus, redditibus & obventionibus altarium, n. 19.*

*Recitatio instrumenti cuiusdam donationis altari Sancti Wenceslai in templo omnium Sanctorum Wittebergensi facta, eod.*

*Altaria sæpe ab integris opificum societatibus atq; collegiis fundata fuisse, ex emplō oppidi Herizbergensis docetur, n. 20.*

*Talia altaria alicubi Vehm dici; Et quid per vocabulum Vehm significetur? eod.*

*Eum, qui construit altare cum consensu Episcopi, acquirere Jus patronatus in ipsius altare, secundum Canonistas, eod.*

*Instrumenti cuiusdam huc facientis recensio, n. 21.*

*(n. 22, 23.*

*Instrumenta & Diplomata alia duo Ecclesiam Wittebergensem concernentia,*

**D**Otis constitutionem non adeo necessariam esse, ut sine eâ cultus divinus subsistere non possit, dixi capite antecedente. Nec tamen proinde nego, utile id esse atqve Ecclesiæ maximè proficuum, si fiat, ut scil. ministri, qui illi inserviunt, certa habeant & stata salaria, sed quæ tamen etiam aliunde constitui possunt, & necesse non sit omni hoc dotandi injungere ædificatori. Quin videtur hoc parum civile, ut ab eo, qui ædificavit Ecclesiam, & suis sumptibus eam in esse produxit, etiam ista exigantur, quæ alendis ejus mi-

nistris, aliisque, quæ ad sacra pertinent, sufficiunt. Sed incidit hic alia comparatio, quam faciunt Canonistæ. Per ædificationem enim patronum Ecclesiæ fieri, communis omnium est sententia. Patronum autem dici volunt ad similitudinem patris. Sicut enim pater filium, ita patronus Ecclesiam ducit à non esse ad esse, uti loquitur Cæsar Lambertin. *de jur. part. lib. 3. qv. pr. art. 1. n. 14.* Porro igitur, sicut pater tenetur alere filium: Sic etiam pateronus tenebitur alere Ecclesiam, ejusque ministros. At profecto, quæ ex jure naturæ resul-

H tant,

tant, præcepta, non habent eandem obligandi vim, si per modum comparationis applicentur illis rebus, quæ ex institutione hominum veniunt. Quod si porro inferas: Pater tenetur dotare filiam, Ergo si etiam ædificator Ecclesiam, respondebo, disparem esse statum, neque matrimonium statui debere, ubi nullum est, prout *cap. anteced.* exposui.

II. Nihilominus tamen antiqua hæc est doctrina, & fortasse illico post ætatem Constantini Magni recepta, non debere ab Episcopo Ecclesiam aliquam consecrari, nisi sufficiens ei antea dos constituta fuerit. Antiquissimum, quod cā dere extat in jure Canonico documentum, videtur esse fragmentum Epistolæ Gelasii Papæ, qui vixit circa annum CCCXCII. & refertur à Gratiano *c. pia mentis. id. quæst. 7.* his verbis: *Pie mentis amplectenda devotio est, quā se Julius nobis in re Julianā sui juris fundisse perhibet Ecclesiam, quam in honorem S. Petri confessoris ejus nomine cupit consecrari. Hanc igitur, frater charissime, si ad tuam diæcesin pertinere non ambigis, ex more convenit dedicari, collata prius donatione solenni, quam ministris Ecclesie destinasse præfati muneris restatur oblato, sciurus sine dubio præter processionis adium, qui omni Christiano debetur, nihil ibidem se proprii juris habiturum.* Præcedere vult

Gelasius donationem atque eam quidem solennem, antequam Ecclesia consecraretur; quod argumentum est, ex lege quādam aut constitutione saltem Ecclesiastica id fieri oportuisse.

III. Adulto jam ferè seculo sexto, anno scilicet DXXXVIII. edidit Justinianus Imperator Novellam constitutionem 67. in cujus *cap. 2.* hunc in modum loquitur: *Deinde sancimus, non aliter quampiam Ecclesiam ex novo ædificare, priusquam loquatur ad Deo amabilem Episcopum, & definiat mensuram, quam deputat & ad luminaria & ad sacrum ministerium & ad incorrumpenda domus custodiam, & observantium alimenta, & si sufficienter habere videtur, faciat prius donationem eorum, quæ futura sunt deputari, & ita domus adificetur &c.* Quod liberalitatis ab initio fuisse videtur, ut qui ædificaret Ecclesiam, ei etiam conservandæ certa destinaret subsidia, id deinceps lege iunctum & necessitatis factum est, ne scilicet quod contigisse refert Justinianus in *pref. d. novell.* in nudis ædificiis constitutæ Ecclesiæ aut destruantur, aut omnino sacro ministerio defraudentur.

IV. Et, nī fallor, ipsa hæc Justiniani novella abundè exponit rationem & causam impulsivam, quare dotari debeat Ecclesia noviter ædificata. Nimirum erant tū temporis

ris haud pauci, qui ex ædificatione Ecclesiarum gloriolam captabant, atque ita nominis celebritatem affectabant, non attendentes, plures jam numero ubique extare Ecclesias, quàm plebi capiendæ opus esset. Quo factum, ut, cum nemo esset, qui oblationes in Ecclesiis noviter ædificatis faceret, & jam distinctæ ubique locorum essent parochiæ, plebesque certis Ecclesiis assignatæ, istæ, quæ noviter ædificatæ erant, facile deinceps ruinam sui minarentur, nisi eis conservandis certi fuissent destinati redditus. Et ut isti hominum, qui doti constituendæ non sufficiebant, cupiditati quodammodò vellicaretur Imperator, hoc eis consilium dat, *d. cap. 2.* ut Ecclesias antiquas ruinæ periculo subjacentes & jam antè dotatas reædificent, atque hæc ratione nominis sui memoriam sine ulterioribus impensis posteritati commendent. *Si autem, inquit, non sufficiat quidem aliquis ad hoc, nomen fortè desiderans, quo & ipse fabricator Ecclesie vocetur, & vult aliquid tale facere, (multa enim & in hac regis civitate, & in provinciis Ecclesie sunt, in quibus competentis quidem administratur modo, periculum verò ruina patiuntur per vetustatem, aut etiam parva constituta sunt & inordinata secundum desiderium eorum, qui in eis deputati sunt) licebit ei unam saltem Ecclesiam accipienti*

*hanc ædificare, & hic voluntate DEO amabilis orthodoxorum Episcopi res agenda est. Sic enim poterit & sacra domus fabricator vocari, & nihil de suo superexpendere: deputatis jam circa hoc expensis oblati ab eis, qui etiam prius has expendebant.*

V. Utrum verò ante Justiniani tempora talis aliqua lex extiterit, non perinde liquet. Parum abest, quin credam, consuetudine tantum, aut ex præscripto Episcoporum ita observatum fuisse, ut dos constitueretur. Movet me Novella Justiniani tertia in præfati. ubi Imperator ad merces hominum totum hoc negotium retulisse videtur, dum ait: *Investigantes igitur illud undique, invenimus, quoniam singulorum, qui sanctissimas Ecclesias ædificaverunt in hac felicissimâ civitate, non pro ædificio solummodo cogitaverunt, sed etiam, ut expensis sufficientes darent a se factis venerabilibus domibus, & determinarent, quantos quidem competens esset presbyteros per unamquamque Ecclesiam, quantosque diaconos masculos atque feminas, & quantos subdiaconos & rursus cantores atque Lectores & Ostiarios constitui. & super hac etiam Oratorii expensas definiunt, & redditus proprios dederunt sufficientes iis, quæ à se constituta sunt &c.* Non provocat Justinianus

nus ad legem aliquam anterioris cuiusdam principis, uti in ejusmodi rebus facere aliàs solitus est, sed invenire se ita observatum dicit, neque immutat quicquam, nisi quod in sequentibus numerum Clericorum contrahendum esse, præscribit.

VI. Postquam verò deinceps lege publicà dos Ecclesiæ necessaria facta esset, secuti sunt ex conciliis in eandem rem Canones quàmplurimi, quibus inhibetur consecratio, nisi de dote antea constitutum fuerit. In Concilio Aurelianensi IV. quod anno CHRISTI DXLV. habitum est, hæc leguntur verba canon. 33. *Si quis in agro suo aut habet, aut postulat habere diacepsin, primum & terras ei deputet sufficienter, & Clericos, qui ibidem sua officia impleant, ut sacratis locis reverentia condignatribuatur.* Ex alio Concilio Aurelianensi Gratianus cap. 7. de consecrat. dist. 1. hanc nobis refert sententiam: *Nemo Ecclesiam adificet, antequam Episcopus civitatis veniat & ibidem crucem figat, publicè atrium designet: & antè præfinit, qui edificare vult, quæ ad luminaria & ad custodiam & ad stipendia custodum sufficiunt: & ostensâ donatione sic domum adificet: & postquam consecrata fuerit, atrium ejusdem Ecclesiæ sanctâ aquâ conspergat.* Eadem hæc verba inter capitula Ka-

roli Magni & Ludovici Pii inveniuntur lib. 5. tit. 29. & hæc ratione legis publicæ formam acceperunt.

VII. Pari modo Lotharii Imperatoris temporibus anno DCCCLV. Valentini in Galliis Concilium coactum præsidibus Remigio Lugdunensi, Egilmaro Viennensi, Rodlando Arelatensi Archi-Episcopis talem edidit canonem cap. 9. *Sed & ipsi seculares & fideles Laici, si condere voluerint basilicas in prædiis suis, sicut editum piissimorum Augustorum continet, unicam colonicam vestitam cum tribus mancipiis, dotationis gratiâ, eis conferant: moxq; Episcoporum juri & sanctæ matri Ecclesiæ eandem basilicam submittant, aliter verò nos earum consecrationem sciant non impleturos &c.* Editum illud, cuius hic fit mentio, extat inter capitula Karoli Magni lib. 1. c. 91. & refertur in vitâ Ludovici Pii apud Aimoin. continuat. lib. 5. c. 10. Quid autem sit colonica vestita, explicabimus infra, quando de materia dotis agendum erit.

VIII. In Concilio Wormatiensi canon. 3. tali modo decretum legimus: *Unusquisq; Episcopus meminerit, ut non prius deducat Ecclesiam, nisi antea dotem Basilicæ, & obsequium ipsius per donationem chartulæ confirmatum accipiat; Nam non levis est ista temeritas, si sine luminaribus, vel sine sub-*

*substantiali sustentatione eorum, qui ibidem servituri sunt, tanquam domus privata consecratur Ecclesia.* Hæc eadem verba ex concilio Bracarenſi II. quod anno DLXXII. celebratum fuit, petita sunt, à quo prorsus idem statutum est *can. 5.* Talia adduci possent plura, si opus esset. Quod si insuper decretales Pontificum Epistolæ in testimonium vocare liceret, dies nos deficeret, si quidem singula annotare oporteret. Nobis hic plura addere nec lubet, nec vacat.

IX. Quod de Ecclesiis diximus, idem illud etiam ad Oratoria fuit productum, ut & illis dos certa assignaretur. Sed hæc repetenda est distinctio Oratoriorum, quam supra *cap. 2.* proposui. Ut enim Oratoriis merè privatis dos constitueretur, nulla svadere potuit ratio. Edificabantur illa solius orationis & precum gratiâ, quas in ædiculis istis majore cum devotione effundi posse arbitrabantur. Myſteria alia nulla peragebantur, aut si quæ talia peragi quis vellet, requirendus erat singulis vicibus consensus Episcopi. Atque idcirco, quod de dotatione Oratoriorum aliquando legitur, id vel de ipsis Ecclesiis accipiendum est, vel de tali specie Oratoriorum, quæ merè privata non erant, nec solius orationis gratiâ habebantur.

X. Eadem dotandi necessitas

etiam ad altaria extensa fuit. Et quidem unicum tantum erat antiquitùs in unâquâque Ecclesiâ altare, cùm nec pluribus opus esse crederetur. Σεμνὸν, καὶ μέγα καὶ μόνον τὸν Θυσιαστήριον in templo Tyriorum fuisse refert autor Panegyrici Paulino Tyriorum Episcopo dicti apud Euseb. *lib. 10. cap. 4.* augustum magnumque & unicum altare. Sed augeri deinceps numerus eorum cœpit, & nunc in tantam excrevit copiam, ut hodiè, quot columnis sustentantur basilicæ, tot adposita ferè numerare liceat altaria. Vingtiquinque altaria, quæ in Ecclesiâ majore Cluniacensi extant, quæque singula specialiter alicui Sancto dedicata & consecrata sunt, ordine recenset Franciscus de Rivo in *Chron. Cluniacens.* Ulmenſes templum parochiale ingentibus impensis excutatum unâ & quinquaginta aris elegantissimè decorasse refert Caspar Bruschius apud Hospinian. *de orig. templ. lib. 1. c. 6.* Et in templo Antverpiensi septuaginta altaria visa fuisse, ex historiâ superioris seculi cognitum habemus. Vid. Ern. Eremund. in *hisor. Belg. tumult. p. m. 204.*

XI. Quo tempore ita multiplicari cœperint altaria, & quæ ejus multiplicationis fuerit ratio, non satis constat. Credo ego ex multitudine missarum, quæ uno die haberi solebant, numerum istum primum

mum exortum fuisse. Constitutum scilicet fuerat in Concilio Antisiodorensi *can. 10.* hunc in modum : *Non licet super uno altario in uno die duas missas dicere : nec in altario, ubi Episcopus missas dixerit, presbyter in illa die missas dicat.* Non prohibet canon plures unā in uno die dicere missas, sed prohibet dicere plures in uno altari, quod argumentum facit, jam eo tempore missas uno die plures celebratas fuisse. Habitum autem est Concilium Antisiodorensis sub Gregorio I. anno Domini DXC, uti vult Franciscus Longus à Coriolano, & Severinus Birius, sive sub Papa Theodato, qui aliàs Deusededit dicitur, circa annum DCXV, uti putat Bartholomeus Cazanza.

XII. Nec igitur mirum, tempore Gregorii I. quem Magnum aliàs dicere solent, Palladium Episcopum Sanctionis, tredecim altaria in unā Ecclesiā à se constructā collocasse, uti patet ex dicti Gregorii *lib. 5. indist. 14. epist. 50.* Quod enim putat Georgius Calixtus, VII. cateroquin in historiā Ecclesiasticā versatissimus, de *missis solitar. n. 18.* per altaria ista memorias martyrum intelligi oportere, eamque in rem adducit verba Jacobi Augusti Thuanii, tum & Canonem 14. Concilii Carthaginensis quinti, vereor, ut eam interpretationem ferre queant literæ Gregorii. Idque ut clarius pateat, singulorum verba recensito. Thuanus *lib. 2. commentar. de vita sua.*

cūm retulisset, quā ratione Augustina Ausciorum Novempopuloniæ olim caput pervenisset, & quæ ibi observasset, inter alia sic ait : *Hic & Iulianum S. Orentii templum, in quo & paracletus, id infimè verustatis paulum à ruinā abest, quamvis optimis vestigalibus dotatum canobium, quod ad Cluniacensem metropolim pertinet, in eoque jurvis spectare altaria, hinc inde in templo posita, quæ sunt sepulchra martyrum, ad quæ Christiani exiis olim celebrari solabant, non mensa, ut sunt nostra, specie plana jacentis, sed dorso gibbo assurgentia, cum notā labari inscriptione, quæ duobus literis Græcis Christi nomen refert. quod purioris antiquitatis seculum procul dubio arguit.* Ut in his statuamus, missas celebratas fuisse, non admittit forma, quam describit Thuanus, celebratos tamen ad ea Christianorum cœtus non videtur improbabile, quandoquidem solenne hoc fuit Christianis, ut persecutionum tempore in cœmeteriis sacra sua haberent. Vid. Dav. Blondell. in *apolo. de Episc. & presbyt. Sect. 3. p. m. 243.*

XIII. Canon decimus quartus Concilii Carthaginensis quinti, uti eum recenset Christophorus Justellus in *Cod. Can. Eccles. African. sub num. 83.* ita habet integer : *Item placuit, ut altaria, quæ passim per agros & pervias, tanquam memoria martyrum condita probantur, ab episcopis, qui locis eisdem præsum, si fieri possit, ever-*

evertantur: si autem hoc per tumultus populares non finitur, plebes tamen admoneantur, ne illa loca frequentent, ut qui rectè sapiant, nulli ibi superstitione divini teneantur, & omnino nulla memoria martyrum probabiliter acceptetur, nisi ubi corpus aut aliqua reliquia sunt, aut origo alicujus habitationis vel possessionis vel personis fidelis sine origine traditur. Nam quæ per somnia & per inanæ quasi revelationes quorumlibet hominum ubicunque consueverunt altaria, omnimodo improbantur. Refert ea eodem contextu Gratianus *c. placuit. de consecrat. dist. 1.* & loquitur Canon de Cenotaphiis, quæ honorarios tumulos appellat Suetonius, quæque non ipsa defunctorum cadavera continebant, sed famam tantum & nomen, ut in eo loco, in quo corpus non poterat, memoria & laudes defuncti ostenderentur.

XIV. Gregorii verò epistola d. lita se habet: *Veniens lator presen-  
tium Leuparius presbyter vester insi-  
nuavit nobis; fraternitatem vestram  
Ecclesiam in honorem B. Petri & Pau-  
li Apostolorum, nec non Laurentii at-  
que Pancratii martyrum constru-  
xisse, atque illic tredecim altaria  
collocasse, ex quibus quatuor nec dum  
dedicata comperimus remansisse, ob  
hoc, quod supra scriptorum sancto-  
rum reliquias illic collocare Deo an-  
nuentis disponitis. Et quia reliquias  
Sanctorum Petri & Pauli, nec non*

*Laurentii atque Pancratii martyrum  
cum veneratione praebeimus, hortamur,  
ut eas cum reverentia suscipere  
& collocare auxiliante Domino de-  
beatis: prociisuri autem omnia, ut ser-  
vientibus ibidem non debeant alimo-  
niarum deesse suffragia.*

XV. Non agit de cenotaphiis Gregorius, nec de tumulis, cadavera defunctorum continenibus, sed de altaribus in memoriam martyrum extructis & solenni dedicatione consecrandis, quorum novem jam dedicata fuerant, quatuor autem reliqua dedicari idcirco non poterant, quia destituebantur reliquiis, sine quibus nulla jam eotempore fieri poterat consecratio. Ut igitur consecratio procederet, mittit Gregorius Sanctorum istorum reliquias sub altaribus recondendas, & jubet simul, ut Palladius dotem istis altaribus constituat, ne desint ministrantibus alimenta. Agit igitur de veris altaribus ministerio sacro destinatis, & quidem in Ecclesia à Palladio noviter extructa.

XVI. Eandem tamen cum Calixto tenet sententiam Joh. Bapt. Casalius *de veter. sacr. Christian. ritib. c. 33.* plura in unâ Ecclesia altaria tot sepulchra martyrum denotasse, quod, ubicunque martyr esset conditus, illic altare erigi consueverit. Quod quidem aliquando & alicubi factum non negem; factum verò id sem-

semper & ubique, non ausim asserere. Quamquam neque hoc diffitear, non fuisse sequioribus temporibus consecratum aliquod altare, quod non contineret reliquias alicujus Sancti. Vid. quæ dixi ad Lancelotti institut. jur. Canon. Et notat idem Casalius in *notabilib. p. 414.* in loco Ecclesiæ, qui Confessio dictus fuit, antiquitus brandea adponi solita, & vice ipsarum reliquiarum inter pios fideles dispensata fuisse. Brandeum autem dicebatur velamen, quod admoventi solitum erat sanctis martyrum corporibus, Baron. in *martyrolog. sub XI. Jun. p. 369. & lib. 1. annal. p. 467. & l. 8. p. 84. & lib. 9. p. 299.* aut etiam, quo consecratur corpus Domini involvebatur. Vid. Sigebert. Gemblacensis ad ann. *CCCC.XLI.*

XVII. Multitudo hæc altarium promiscuè deinceps & ubique in Ecclesiis Occidentalibus recepta, inutilis tandem & onerosa visâ fuit Ecclesiasticis Viris. In appendice primâ ad librum quartum capitularium Karoli Magni per Ansegisum Archi-Episcopum Senonensem collectorum *sub n. 7.* hæc legitur ἐπιγραφή: De Ecclesiis sine honore manentibus, absq; officii & luminaribus: & de his, qui decimas sumunt & de Ecclesiis non curant: & de altaribus, ut non superflua sint in Ecclesiâ. Capitulum ipsum amplius non ex-

tat. Videtur tamen, uti ex inscriptione patet, non omnis numerus altarium prohibitus, sed tantum, ne sit superfluis, ut non plura altaria in Ecclesiis erigantur, quàm quæ necessaria sunt pro missarum celebratione: ita ut nullum sit, in quos ordinariè per singulos dies sacrificium non offeratur, uti commentatur Ludovicus Bail. in *addit. ad Summ. Concil. Coriolani pag. 11.* Sic & superiori seculo in concilio Aquisi provinciali anno MDLXXXV. celebrato *tit. de altari,* hunc in modum statutum legitur: *Id in primis propositum habeat Episcopus, nimiam altarium frequentiam esse vitandam, ac ne illa, ut usu evenire solet, ornamentis necessariis, quæ plura sunt, eo facilius destituta remaneant.*

XVIII. Cæterùm de multitudine altarium, ut hoc obiter addam, placet omnino, quod scribit Marcus Antonius de Dominis de *Rep. Eccles. lib. 5. c. 6. n. 248.* dum ait: *Nulam pariter invenio memoriam, tot missas privatas fuisse unâ die in eodem templo, imò & simul, ac eodem tempore in pluribus ejusdem templi altaribus celebratas: sed propter populi communicaturi frequentiam, bis & ter in unico & eodem altari successivè missam celebratam, sive ab eodem, sive à diversis ministris. — Altarium verò multitudo in eadem Eccle-*



*Ecclesiā est manifestum schismatis signum: & quia altare Christum representat, & Christus unicus est, idē unicū altare in singularum Ecclesiarum consecrationibus consecrari solitum invenio. &c.*

XIX. Quotquot verò altaria in Ecclesiā aliquā exstructa fuerunt, singula ea si non specialiter, saltem in genere cum integrā Ecclesiā, & eo liberalius quidem, quò plura ea fuerunt, dotari oportuit. Et compelli debere constructorem altaris, ut congruam ei assignet dotem, tradit Julianus Vivianus *de jur. patron. lib. 2. cap. 4. n. 27.* Sed & singula plerumque speciales suos redditus & obventiones hodiē habent, quas ex donationibus fidelium Rectores illorum percipiunt. Plurima talium donationum instrumenta in veterum chartis reperire licet, sed quæ hic colligere & prolixè recensere non est, ut à nobis exigatur. Unicum tantum, quod obvium nobis & quasi in visceribus nostri Athenæi natum est, adscribere libet, & quo abunde, qualis superiorum seculorum vel devotio vel superstitione fuerit, constare queat. Atque id continet sive donationem, sive ejus argumentum, quod Wenceslaus Elector Saxonie fecit altari Sancti Wenceslai Martyris in templo omnium Sanctorum, quod hic Wittebergæ est, his verbis:

*In nomine Sanctæ & individuae Trinitatis feliciter, Amen. WENCESLAUS Dei gratiā Angaria, Westphalia, Saxonia & Lüneburgensis Dux, Comes Palatinus Saxonie, Comes Brenensis, ac, Sacri Romani Imperii Archimarchallus: notum facimus tenore presentium universis & singulis, Christi fidelibus, eam presentibus, quam futuris.*

*Expedi debitis obsequiis rationabiles creaturas suam cognoscere Creatorem, est eis, quibus cultus, divinus & animarum salus augetur, dignum favorem impendere ac, personarum Ecclesiasticarum studio, vacantium pie vitæ indemnitatibus, salubriter providere. Ilinc est, quod nos ob memorie celebris inclitorum progenitorum nostrorum remissionem peccaminum, ac nostræ, & successorum nostrorum animarum felix remedium, animo deliberato, ex certâ scientiâ, non per errorem aut improvidè, sed maturo super eo habito consilio, ob reverentiam & honorem DEI omnipotentis, suæq; matris Virginis interemerata, ad altare S. Wenceslai Martyris, pro primâ missâ Capellæ omnium Sanctorum in Wittenberg, incorporavimus, appropriavimus, incorporamus, appropriamus perpetuè per presentes, unam curram, cum duobus mansis, in Villa Kli-*

"cane omni & pleno iure; item in  
 "villa Berkzan super quinque mansis  
 "etiam mediam, sexagenas prae-  
 "sorum grossorum, item in villa Gomo-  
 "laru unum chorum filiginis; in villa  
 "Kitegast, novem modios filiginis,  
 "novem modios tritici, decem & octo  
 "modios avenae, in villa Dornau me-  
 "diam sexagenam praesorum grosso-  
 "rum super uno manso, in villa Wer-  
 "begk super quatuor mansis duos  
 "choros avenae; item super desertâ  
 "marchiâ Vitteisen propè oppidum  
 "Nymik unum chorum hordei cum  
 "tribus solidis denariorum, item in  
 "villa Wartenberg super medium  
 "mansum mediam sexagenam prae-  
 "sorum grossorum. De quibus bo-  
 "nis praefatis dicti altaris Rector pro  
 "tempore existens Dominis Capella  
 "praefata tres sexagenas praesorum  
 "grossorum cum decem grossis laeis,  
 "annis singulis ministrabit. Dantes  
 "propriam eorum plenariè  
 "Ecclesiasticae libertati cedentes li-  
 "berè pro nobis & heredibus nostris  
 "omnibus & singulis feudis & juri-  
 "bus, quae nobis in dictis bonis hac-  
 "tenus competeant, seu quomodo-  
 "libet competere possint in futurum.  
 "Iure tamen superioritatis, tuitionis  
 "& dominiis nobis & successoribus  
 "nostris in eisdem specialiter refer-  
 "vatis. Provisio vero, quod Rector  
 "dicti altaris, qui pro tempore fue-  
 "rit, nostra, progenitorum & suc-  
 "cessorum nostrorum sedulam & per-

rennem habeat memoriam animarum;  
 rum; barum quibus sigillum no-  
 strum appensum est, testimonio fite-  
 rarum. Datum Wittemberg anno  
 Domini millesimo trecentesimo se-  
 ptuagesimo quinto, ipso die beati,  
 Gregorii Episcopi.

XX. Talia donationum instru-  
 menta inter antiquos hujus provinciae  
 scripturas reperiuntur plura. Atque  
 ista altaria saepe ab integris opificum  
 societatibus atque Collegiis fundata  
 fuisse, oppidum Hertbergense in vi-  
 ciniâ attestari poterit, in cujus rationi-  
 bus Ecclesiasticae reperiuntur consi-  
 gnati redditus ex altari futurorum, exal-  
 tati pellionum, & sic porro. Ita etiam  
 in antiquis Ecclesiae Wittebergensis do-  
 cumentis fundata leguntur altaria di-  
 versorum Collegiorum: der Elsen-  
 den Altar/ der Luchmacher Altar/  
 der elff tausend Ritter Altar: der  
 Schuster Altar/ der Zuhelente Al-  
 tar/ &c. Talia altaria alicubi dicuntur  
 Lehn. In matriculâ enim Consisto-  
 riî Ecclesiastici Wittebergensis, de  
 anno MDLV. in recensione reddituum  
 Ecclesiae Belzigensis inter alia hæc  
 habentur verba: dem Epital zum  
 heil. Geist haben drey Altar oder  
 Lehn gehört/ jeder Altar hat ge-  
 wisses Einkommen an Gelde und  
 Getreidch. Credo ego per voca-  
 bulum istud Lehn significari jus patro-  
 natûs Xenodochio super ista altaria  
 competens. Tale namque jus pa-  
 tronatus Germanis quandoque dici

Psarr.

Pfarr-Lehn oder Geistlich Lehn /  
notat Sigm. Finkelthaus *de jure pa-*  
*tron. cap. 1. num. 14.* & eum, qui  
construit altare cum consensu Epi-  
scopi, acquirere jus patronatus in  
istud altare, communis est Canonis-  
tarum sententia. Vid. Roch. de  
Curte *de jur. patr. tit. de construct.*  
*Eccles. n. 9.* Paulus de Citadinis  
*part. 3. caus. 1. n. 54.*

XXI. Facit hac instrumentum,  
quod anno MCCC. confectum re-  
fert Martinus Crusius *annal. Svecic.*  
*l. 3. p. 3.* Quia pium est, &  
DEO pro alius humanis alibus  
acceptum, cultum divinum divini-  
tus augmentare: idcirco ego Got-  
tfredus de Nissen, Canonicus mayo-  
ris Ecclesie Augustensis & Rector  
Ecclesie in Westenhorn, volens  
prospicere saluti propriae & saluti  
animarum progenitorum meorum,  
ad consensu & auctoritate venera-  
bilis Patris Wolsghardi Episcopi  
Augustensis & Capituli ejusdem,  
& Alberti Comitis de Marstetten  
diocesi de Nissen mei fratris patroni  
Ecclesie parochialis praedictae, con-  
struxi duo altaria in Ecclesia mea  
sua dicta, & eadem dotavi quing.  
curtis. --- Et vult, ut praedictus fra-  
ter suus & ejus successores habeant  
ejus praesentandi ad illam praebendam  
personam idoneam, quae sit actu Sa-  
cerdos, et residuat ibidem, ac celebret,  
sive dicat missam cotidie summo  
manente in illis altaribus. &c.

XXII. Addamus ex nostris his  
provinciis, & ex ipsis hujus Urbis  
Wittebergenfis monumentis exem-  
plum aliud, idque valde illustre.  
Wir Rudolff von Gottes  
gnaden zu Sachsen und Lüne-  
burg Herzog/ Pfalzgraffe  
zu Sachsen/ Graffe zu Breh-  
na/ Burgraffe zu Magde-  
burg/ des heiligen Römischen  
Reichs Erbs Marſchall/ und  
Churfürst/ Bekennen und  
thun kund offentlich mit die-  
sem Briefe allen denen, die ihn  
sehen oder hören lesen, daß vor  
uns gekommen seyn Er Ni-  
klas Pfluckaff unser lieber an-  
dächtiger und darzu die ganze  
Brüderschafft der Schützen  
zu Wittenberg unsere lieben  
getreuen/ und haben uns ein-  
trechtighlichen angericht/ wie  
daß sie dem allmächtigen Gott  
unserm HERN seiner gebenede-  
yeten Muttern Marien  
zu eren und würdigkei-  
ten/ und den heiligen dreyen  
Königen Sonet Sebastiano  
dem heiligen Vierterer zu lo-  
ber und allen seligen seelen zu  
tröste einen neuen Altar/ der  
in der Pfarrkirchen zu Wit-  
tenberg gelegen ist/ von neues  
32 umflufft

uffstiffen / und mit rechten  
 Rechten / gülden und zuge-  
 hörung vermachen wollen /  
 und haben uns demüthig-  
 lichen gebeten / daß wir unsern  
 willen und fullborth (Voll-  
 wort) darzu geben wollen.  
 Und wann wir nu in derselbi-  
 gen Brüderschafft und gesell-  
 schafft seyn / und die vorstehen  
 verwesen und handhaben  
 helfen / und auch daß wir je  
 von einlosse und anweisung  
 unsers Schöpfers und HERN  
 darzu geneiget sollen seyn / daß  
 wir je die ehre und das lob des  
 ehgenanten unsers HERN  
 und seiner Heiligen nach un-  
 sern Vermögen je mehren und  
 nicht krenken noch schwächen  
 sollen / nach dem daß her uns  
 mildiglichen alle güte von sei-  
 nen Göttlichen gnade / alle  
 täglichen erzeiget / und uff daß /  
 daß solche göttliche Dinge  
 vollführt und vollzogen wer-  
 den / So haben wir der ehge-  
 nanten Brüderschafft ver-  
 nünfftigliche Bethe angefe-  
 hen / und haben darumb mit  
 wohlbedachten Muthe / rech-  
 ter w. ssen / zu solcher Stiff-  
 tung und machung des ehge-  
 nanten Altars unsern willen /  
 wissen und fullborth gegeben /  
 und geben darzu unsern wille /  
 wissen und fullborth in crafft  
 dies Brieffs / also daß die ehge-  
 nanten Schützen der Brüder-  
 schafft einen Priester / der zu  
 den Priesterlichen Orden ge-  
 weihet und geordnet ist / zu  
 demselbigen Altar seggen und  
 geben mögen / in solcher weisse  
 und masse / als hier nachge-  
 schrieben steht / der denselben  
 Altar mit Massen verwesen  
 und belesen soll / mit nahmen /  
 daß der uff denselben altar als  
 le Wochen gleich fünff messen  
 lesen und bestellen soll / zu  
 messen allen gläubigen see-  
 len / die von dieser Welt geschie-  
 den seyn zu Trost / und drey  
 messen GOTT unsern HERN  
 und seinen Heiligen zu lob /  
 worzu er von GOTT unsern  
 HERN die Gnade hat zuhal-  
 ten / also daß dieselben messen  
 für daß mehr auch nicht abe-  
 gehn noch fallen sollen / in kei-  
 ner weise. Und sintemahl  
 daß der ehgenante Er Niklas  
 Pflukauff mit guter anbede-  
 cklichen Handreichung und  
 Hülffe zu demselbigen Altar  
 gethan

gethan hat/ So habē wir Ihm mit der Brüderschaft der ehgenannten Schützē einträchtiglichen zugegeben und gegunſt. Zugeben und gönnen Ihm in Crafft dieſes Brieves alſo/ daß er die erſte Lehn über denſelbigen Altar haben und thun ſoll/ und darnach wenn derſelbe Altar von todes wegen des ehgenannten Er Pflukafes ledig und loß wird/ So ſolle im mögend die Brüderschaft d Schützē/die nur ſeyn/und hernachmahls können/einen Vederbe- man/ der darzu geſchickt und geordnet iſt/ ſämblichen kiesen und erwählen/ und ſollen denſelbigen Uns/ unſern Erben/ Nachkommen Herzogen zu Sachſen entworten/ und denſelbigen den wollen wir/ adder unſere Nachkömme den ehgenannten Altar leihen und ohne gefehrde reichen/ und Brieff darüber geben/ als gewöhnlich iſt. Doch alſo/ daß derſelbe Altar bey allen ſeinen Ehren/ Würden und Weſen bleiben ſoll/ daß die Meſſen uff denſelben Altar zu halten/ als vor geſchrieben iſt mit nicht abge-

hen ſoll in keiner Weiſe/ ſondern wenn und wie dieſe darnach in künfftige Zeiten der ehgenannte Altar ledig und loß wird/ So behalten wir uns/ unſern Erben und Nachkommen Herzogen zu Sachſen die Lehn deſſelbigen Altars darüber alſo lauterlichen. Doch daß wir/ unſere Erben und Nachkommen Herzogen zu Sachſen für daß mehr den ehgenannten Altar verleihen und reichē wollē und mögen/ wie oft und dick dieſe noch ſeyn und alſo kommen wird/ ausgeſchloſſen alle ge- werde. Doch ſo ſegen wir und wollen/ daß der Verweſer/ dem der Altar zu zeiten alſo geliehen wird/ unſer/ unſer Eltern Vorfahren und Nachkommen Herzogen zu Sachſen/ und auch die in derſelbigen Brüderschaft ſeyn und zu künfftigen Zeiten darinne kommen werden/ ihrer ſeelen in ſeinen meſſen und gebeten ſtetiglich haben/ und unſern Herrn Gott mit Fleiß vor ſie bitten ſoll. Wiß ſein auch mit ehgenannten Brüderschaft eins worden/ alſo/ wenn und uff welche Zeit ie-

mandts aus der Bruderschaft vom todes wegen abgehet den selben oder dieselben Bruderschaft erbarlichen mit vigili- en und mit messen begehrt als gewöhnlich ist/ und darzu so sollen keinen alle und iegliche/ die in derselbige Bruderschaft seyn / nehmlich wer gemelt ist/ das der darzu komme oder sein weib / von ihrer beyder wegen dabey habe also das ihrer einer je dabey kommen soll und solle die Bezehung erbarliche thun. Welcher aber also nicht entommet ohne ehafftige noth/ derselbe oder dieselbigen sollen verfallen und geben sechs Wittenbergische pfennige. Dieselben pfennige solle die Bruderschaft zu der ehre unsers Herren GOTTES und seiner Heiligen / gentslichen fehren und wenden ohne gebede. Mit urkund dieß Briefs versiegelt mit unsern anhängenden insiegel. Geben zu Wittenberg nach Christi Geburt vierzehn hundert jahr / darnach in dem zwölfften jahre / dienstages nachst vor unsers HERREN Trichnams Tage.

XXIII. Cū in hoc genere diplomatum versetur, addam adhuc aliud eandem Ecclesiam Wittebergensem concernens, cū in eo plurima habeantur, quæ ad illustrationem totius hujus materie hand parum faciunt. Istud autem sic se habet:

*In Nomine DOMINI,*

*Amen. Wenceslaus DEI gratia Augustie, Westphalie, Saxonie & Luneburg Dux, Comes Palatinus Saxonie, Comes Erenensis, Burgravius in Magdeburg, ac sacri Rom. Imperii Archimareschallus ad perpetuam rei memoriam. Licet multis sollicitudines ex officio Ducatus nostri commixti nobis incumbant, ad ea tamen merito curam nostram convertimus, quæ cultus divini concernunt augmentum, nobisque ac progenitibus nostris in remedium proficiunt salutare. Hinc est, quod nos de expresso beneplacito & consensu illustri Principis ac Domini, Domini Alberti Ducis Saxonie & Luneburg Pairii nostri dilecti ad reverentiam & honorem DEI omnipotentis, ejusque matris Virginis interemeratæ, animo deliberato ex certa scientia, non per errorem aut improvidè, sed mature habito consilio, ob felicitatis memorie progenitorum nostrorum Ducum Saxonie, remissionem peccatorum ac aeternæ tributionis intuitu altari Beate Virginis Sanctorum Johannis & Matthei*

"Ibei Apostolorum & Evangelistarum & Johannis Baptiste precursoris Domini constructo & fundato in capella novâ sancti corporis Christi & ejus sanguinis preciosi constituta in cimiterio parochialis Ecclesie Wittenberg pro sustentatione congruâ Rectoris perpetui seu ministri, qui est vel pro tempore fuerit pro primâ missâ ejusdem altaris deputatus, appropriavimus, applicavimusque & tenore presentium in perpetuum appropriamus & applicamus bona, census, redditus ac proventus annuos infrâ scriptos. Primò in villa Birgast super curiâ Rudeman senioris de uno manso quatuor modios iritici, quatuor moaios siliginis & octo modios avenae. Super curia Rudeman junioris de altero medio manso sex modios iritici &c. (Sequitur longa enumeratio rerum donatarum, & post eam iste porro verborum contextus :) Eo signanter proviso, quod Rector altaris suprâ dicti, qui est vel pro tempore fuerit pro primâ missâ deputatus unam in cantando servabit hebdomadam, Rector verò altaris ejusdem secunda missâ deputatus aliam tenebit in cantando septimanam, & sic alternatim vices suas compleant, juxta tenorem, qui sequitur, prout etiam in literis nostris super secundâ missâ ejusdem altaris editis lucide conti-

netur. Ita videlicet, quod Rector altaris saepe dicti pro primâ missâ deputatus singulis quintis feriis secundam se tangente unam missam, in honorem corporis Christi, & alius sabbatis aliam missam de beatâ Virgine intra primam & summam, missas in dictâ parochiali Ecclesiâ decantandum perpetuis futuris temporibus solemniter debeat decantare, nisi forte Rector secunda missæ seu minister loco sui libens ac sponte voluerit celebrare, reliquis verò diebus cujuslibet septimana dicti altaris Rector tempore suprâ dicto, prout sibi DEUS inspiraverit, & devotionem habuerit, sine tamen præjudicio plebani in Wittenberg, missam legere sit adstrictus. Super quo conscientiam ejus oneramus, Nec idem Rector altaris suprâ dicti qui est, vel pro tempore fuerit, pro primâ missâ deputatus alium, loco sui pro hujusmodi suo officio, salubriter peragendum deputare, possit. Sed apud dictum altare, continuam debeat facere residentiam personalem. Debet etiam, se plebani dictâ parochialis Ecclesie, qui est vel pro tempore fuerit vocatus & beneplacito cum diligentia conformare. Volumus etiam, & decernimus per presentes, quod, dicti redditus, census, fructus & proventus exnunciantes perpetuò gaudere debeant plenarie Ecclesiasticâ,

liber-

"libertate, cedentes liberè pro no-  
 "bis, heredibus & successoribus no-  
 "stris in perpetuum omnium juri &  
 "dominio, quod nobis distillis heredi-  
 "bus & successoribus nostris in bonis  
 "et censibus hujusmodi hactenus com-  
 "petebat, seu competere possent in-  
 "futurum, ---- salvo tamen  
 "superioritatis ac tutionis dominio,  
 "nec non supremo iudicio in villis &  
 "et earum hominibus, quod nobis  
 "heredibus & successoribus nostris  
 "predictis reservamus expressè. Jus  
 "verò patronatus seu presentandi  
 "ad dictum altare seu ad primam  
 "missam ejusdem quociens vacare  
 "contigerit ad honorabilem Johan-  
 "nem de Beliz plebanum in Witten-  
 "berg devotum nostrum dilectum,  
 "nec non Conradum Vinitoris civem  
 "ibidem quoad vixerint ambos in  
 "solidum volumus pertinere, post  
 "mortem autem amborum idem jus  
 "patronatus seu presentandi ad nos  
 "heredes & successores nostros libe-  
 "rè devolvatur. Insuper addicimus,  
 "quod si altari hujusmodi bona aequi-

valentia unquam futuris temporibus  
 "applicare seu appropriare velle-  
 "mus loco illorum, ex tunc bona cen-  
 "sus, redditus & proventus predicti  
 "ad nos, heredes & successores nostros,  
 "liberè revertentur. Etiam omnia,  
 "et singula offerentia, quæ in sepè di-  
 "cta capella oblata fuerint pro pleba-  
 "no dicta parochialis Ecclesie Wit-  
 "tenberg, qui est vel pro tempore fue-  
 "rit perpetuò reservamus, his quæ in  
 "cereis seu cereis offerri contingat  
 "duntaxat exceptis, quæ ad lumina-  
 "ria inibi conservanda volumus ju-  
 "giur pertinere. Volumus etiam &  
 "expressè addicimus, quod Rector al-  
 "taris sæpè dicti nostri nec non proge-  
 "nitorum nostrorum tam in oratio-  
 "nibus quam in missis jugem sacre-  
 "debent memoriam in nostrum & i-  
 "psorum remedium salutare. Harum,  
 "quibus sigillum nostrum authenticum,  
 "appensum est testimonio literarum,  
 "Datum Wittenberg anno Domini,  
 "millesimo trecentesimo septuagesimo,  
 "septimo ipso die sancti Bonifacii pa-  
 "pa & martyris.

## CAPUT VI.

## Cui incumbat onus dotandi Ecclesias.

## SUMMARIA.

*A quo dotatio Ecclesie fieri debeat & possit? n. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14.  
 Jus patronatus acquiri vel fundacione, vel edificacione, vel dotacione. n. 2.*

*Dotis*



Dotis constitutionem precedere debere consecrationem, imò ipsam adificationem, n. 3.

Num dotatio ista intelligenda sit cum effectu, aut sufficiat cautio? eòd.

Dotis constitutionem ante adificationem omisam, fieri debere ante consecrationem, neq; desisti posse à semel capta adificatione; & quomodo capisse quis opus intelligatur? n. 4.

Quomodo compellatur detrectans perficere captum opus? n. 5.

De favore Ecclesie & civitatis, & earundem æquiparatione quoad privilegia, item de Affionis, quæ adversus recusantem perficere captum opus datur, qualitate, eòd.

Constitutionem dotis ante consecrationem omisam fieri oportere post eam, n. 6. Gradus obligationis in dotationis negotio qui sint? eòd.

Num etiam heredes adificantis obligentur ad constituendam dotem? n. 7.

Comparatio dotis Ecclesie post consecrationem constituta cum dote, quæ datur in matrimonio carnali; & differentia inter has dotes, n. 8.

Num & unde dotari debeat Ecclesia, si is, qui consecrari eam fecit, aut heredes ejus, constituenda doti non sufficiant? n. 9.

De consuetudine nonnullarum gentium, quæ eorum, qui construxerunt Ecclesiam, dotare verò eam aut nequeunt, aut nolunt, arma & insignia deji-ciuntur, & sepulchra de loco constituto tolluntur, n. 10.

Statuarum detractionem, nominis expunctionem, insignium dejectionem & memoria extinctionem injuriam esse, si pena non sit, eòd.

De necessitate dotande Ecclesie parochianis aliquando imposita & incumbente, n. 11, 12, 13.

Nostrarum provinciarum in rescendis aut restaurandis templis, item in constituendis pastorum & ministrorum Ecclesie salariis observantia, num. 12, 13.

Num, qui Ecclesiam semel congruè dotavit, dote istâ casu extinctâ & deperditâ, dotare denuò teneatur? n. 13.

Parochianos ex eo, quòd sufficientes pastori suo redditus semel constituerint, à collationibus immunes non esse, si redditus illi casu defecerint & deperditi fuerint, eòd.

Minorem non posse sine Magistratus decreto dotem constituere Ecclesia, n. 14.

Causa pia subilitatem legum respuit, eòd.

Minorem personas & bona, donec ad perfectam aetatem pervenerint, defendi & servari, Juris naturalis esse, eòd.

**P**ostquam, uti in antecedentibus exposui, non intelligeretur esse Ecclesia, quæ non consecrata esset, consecrari autem non poterit, nec debuerit, nisi de dote ei provissum fuisset, c. 8. *X. de consecrat. Eccles.* disquiri deinceps cepit de causâ efficiente, & cui officium dotandi incumbat. Atque id quidem ab initio, dum de ædificandâ Ecclesiâ deliberatur, liberum unicuique est, dotem constituere, nec præcisè necessum est, ut ipse solus, qui ædificat, dotem assignet. Potest vel ipse, qui ædificat, solus, potest etiam cum aliis, potest aliquis tertius solus, aut cum aliis dotem dare, neque ad hoc, ut Ecclesia dotata sit, quicquam interest, à quo dos constituatur, nisi quòd jus patronatûs, quod inde nascitur, diversimodè interdum se habeat, quod prolixè exponere nostri nunc non est instituti.

II. Regulariter tamen ad ædificatorem hoc officium spectat, quippe qui eâ intentione ædificare præsumitur, ut in Ecclesiâ ædificatâ perpetuò habeatur cultus divinus, qui haberi perpetuò non potest, nisi de conservatione ejus prospectum fuerit. Atque sic intelligendus est canon Concilii Aurelianensis allegatus Gratiano c. 8. *de consecrat. dist. 1.* & quod ipse Justinianus lege publicâ constituit in *Novell. 67. cap. 2.* Nec enim tenetur ædificans ad dotem constituendam, si quis fuerit alius, qui

sponte id munus in se suscipit, cum, uti notum est, foundationis titulo alius, alius ædificationis, & denique alius donationis titulo jus patronatûs consequi valeat, qui ipsi tamen tituli omnes plerumque in uno subiecto concurrere solent. Nec tamen curiose sollicitus esse debet Episcopus consecraturus, nec opus habet, ut tùm prolixè inquirat, utrùm fortè quis alius præstò sit, qui dotem promittere velit, eum scilicet in finem, ut, qui ædificat, hoc onere liberetur; quandoquidem sufficit, ab ipso constructore ut exigatur dos congrua, atque is vel ipse constituere eam tum debet, vel sistere alium, qui hoc in se suscipiat.

III. Ex eodem Aurelianensis Concilii Canone, tùm & novellâ Justiniani patet, dotis constitutionem præcedere debere consecrationem, imò ipsam etiam ædificationem. Sic enim se habent verba Canonis: *Nemo Ecclesiam ædificet, antequam Episcopus civitatis veniat, & ibidem crucem figat: publice atqum designet: & ante præstentur, quæ ædificare valent, quæ ad luminaria & ad custodiam & ad stipendia custodiam sufficiunt: & consensu donatione sic demum ædificet.* Et Justiniani: *Deinde non aliter quompiam Ecclesiam ex novo ædificare sancimus, priusquam à Deo amabilem Episcopum, & definitam mensuram, quam deponat, & ad luminaria, & ad sacrum ministerium, & ad incurrumpenda domus cu-*  
*stodi-*

*Adiam, & observantium alimenta, & si sufficienter habere videtur, faciat prius donationem eorum, quæ futura sunt deputari: Et ita domus ædificetur &c.* Præcedere debere donationem, ubique dicitur, & tunc demum ædificari posse Ecclesiam. Atque hanc donationem cum effectu intelligi debere, rectè notat Julianus Vivianus *de jur. patron. l. 2. c. 4. n. 15.* Canonistæ tamen sufficere putant cautionem, quâ se constans vel construere volens se obligat ad tradendum ipsam dotem. Rochus de Curte *de jur. patr. ad verb. & dot. lit. n. 13.* Paulus de Catinis *part. 3. caus. 2. n. 19. seq.* idè scilicet quia ille, qui ædificat ante constitutionem congruæ dotis, propterea non immunis fit, nec ab hoc onere liberatur, quin potius magis magisque obligatur, ut cogi deinceps possit ad hoc onus subeundum. Quod si vel maxime, qui ædificavit, facultates eas amplius non habeat, ut congrua inde Ecclesiæ dos constitui queat, nullum tamen ex hoc Ecclesia sentiet damnum, quippe quæ deinceps ab ipso Episcopo, qui ædificare permisit, dotari debet, uti mox dicam.

IV. Sic igitur jus est, ut ædificari Ecclesia nequeat sine consensu Episcopi, *c. quicumq. 16. q. 1. c. quidam. 18. q. 2. Nov. 131. c. 7.* Episcopus autem consentire non debeat, nisi dos prius constituta fuerit, *d. c. nemo. 7. de consecr. dist. 1. d. nov. 67. s. 2.* Quod si verò ante ædificationem dotis constitutio suc-

cit omissa, oportebit eam ante consecrationem fieri, *c. piamentis. 16. q. 7. c. placuit. 1. q. 2.* Et tunc scilicet multo arctius obligatur ædificans, neque in ipso potest: te amplius est dotis constitutio, & nec propterea desistere quidem potest à semel cœptâ ædificatione. Si semel cœperit aut novam ædificare Basilicam, inquit Justinianus *nov. 131. c. 7.* aut veterem renovare: modis omnibus compellatur à beatissimo locorum Episcopo, & Oeconomo ejus & civili iudice, eam explere, & si is distulerit, hoc moriente, heredes ejus opus inchoatum adimpleant. Applicari scilicet hic solent ea, quæ de pollicitationibus in Digestis constituta leguntur. Cogi enim debet etiam ille, qui promisit, ut cœptum opus perficiat, *l. 3. ff. de pollicitat.* Cœpisse autem sic accipimus, si fundamenta jecit, vel locum purgavit; sed & si locus illi petenti destinatus est, magis est, ut cœpisse videatur: Item si apparatus sive impensam in publico posuit. Sed si non ipse cœpit, sed cum certam pecuniam promississet ad opus Ecclesiæ, contemplatione pecuniæ cœpit opus facere: tenebitur quasi cœpto opere &c. *l. 1. §. 3. & 4. ff. de pollicitat.* Non minus enim, quæ ita constituta sunt, ad Ecclesiam, quam ad Remp. pertinere videntur.

V. Et sic igitur, si quis detrectet perficere opus cœptum, idem illud locum obtinebit, quod de pollicitationibus in civitatem factis Divi Fra-

tres Flavio Celfo rescripserunt in *l. 8. ff. de pollic. actores* sc. constitutos, qui legitime pro Ecclesiâ agere possint, nomine publico adire adversus eum iudices posse, qui cum primum potuerint, cognoscent, & si opus perfici ab eo debere constituerint, obedire eum ob hanc causam jubebunt, aut prohibebunt distrahi sua bona. Idem scil. & fortassè haud paulò major est favor Ecclesiæ, qui est civitas, & quæ de civitate constituta sunt, ad Ecclesiam optimè applicari solent, *l. 23. C. de SS. Eccles.* & plerumq; inter Doctores Respublica & Ecclesia quoad privilegia æquiparantur. Actio autem illa, quæ adversus recusantem datur, utrum sit actio in factum, quasi ex contractu, uti vult Sig. Finckelthaus de *jur. patron. c. 4. n. 55.* an quæ alia & cognitio extraordinaria, uti non male statuit Justus Meyerus in *Colleg. Argutorum tit. de pollicitat. nostræ* nunc non est inspectionis.

VI. Quod si consecrata fuerit Ecclesia nullâ adhuc dote constitutâ, constituenda erit illa etiam post consecrationem, *c. 8. X. de consec. Eccles.* & quidem à constructore, si præstito non fuerit alius, qui onus istud in se suscipiat, quia tum ille ad hoc fortissus, uti loquitur Pontifex, tanquam ex debito jam tenetur. Dantur scil. in hoc negotio obligationis quidam gradus. Antequam quis ædificet, & antequam promiserit quicquam, dum secum adhuc deliberat, nulla subest ob-

ligatio. Si promiserit deinceps, ex promissione illâ tenebitur. Quod si cœperit ædificare, & si absolverit ædificium, & si consecrari id fecerit, fortior ubique evadit obligatio, quæ necessitatem dotandi parit, in omnibus casibus ædificatori incumbentem, à quâ nec liberari poterit ipse, nec heredes ejus, nisi alius aliquis locum ejus quasi subintret, & obligationem istam in se recipiat.

VII. Heredes enim ædificantis non minùs obligantur ad constitutionem dotis, atque ipse, si adhuc viveret, ædicator. Benignior tamen hoc casu fuit Imperator Leo, *novell. 14.* familiæ heriscundæ judicium admittens, & causæ piæ certam tantum portionem pro ratione circumstantiarum majorem aut minorem assignans. Sic enim ait: *Si testamentum conditum est, quæ in illo Ecclesia assignata sunt, ea illi cedant. Si verò antequam de rebus suis statueret, ecclesiis fuerit, tum si ad tres numero liberi supersint, quadrantem bonorum involabit monasterium: Sin ultra ternarium numerum sobolis multitudo procedet, liberis connumerabitur monasterium, & deducto ære alieno, ex universâ substantiâ, quantum ipsorum quisq; capiet. Quod si defunctus sine liberis decesserit, parentes autem superflites habeat, rebus bisariam divisit, una pars parentibus, altera monasterio applicabitur. At si neq; parentes, neq; liberos habeat, & cognati*  
ad

ad hereditatem prodeant, ipsi quidem, quotcumq; fuerint, trientem inter se distribuunt, res verò Ecclesie accedat. Verum enim verò, si aut per oblivionem aut aliam quampiam causam in contrarium laudabili legimusq; proposito testamentum sententiam conceptum sit, ut ejus loci antistes DEI amantissimus, quantum ad Ecclesie eorumque, qui in illi assessuri sunt, sustentationem suffecerit, vendicat, de reliquis verò legum præscriptio, & testamentum dijudicent.

VIII. Quod autem etiam post consecrationem dos constitui debeat, in eo simile esse volunt doti, quæ dari solet in matrimonio carnali. Quemadmodum enim dos ista etiam constante matrimonio constitui potest, l. 20. C. de donat. ante nupt. ita ajunt, etiam post consecrationem dotem Ecclesiasticam rectè constitui. Anton. Bengueus & Franciscus Pinsfon. de benef. tit. de fundat. Eccles. part. 2. n. 4. Sed est tamen adhuc ingens inter has dotes differentia. Dotem propter nuptias fieri, & sine nuptiis nullam dotem intelligi, sine dote autem nuptias posse celebrari, scribit Justinianus in d. l. 20. At sine dote non posse contrahi matrimonium inter Episcopum aut presbyterum & Ecclesiam scribunt Canonistæ. Sed & hoc animadvertendum est, per consecrationem Ecclesie non illicò contractum censeri matrimonium,

quandoquidem consecratio fieri potest antè quàm quisquam ordinetur, qui curam ejus Ecclesie habeat. Verum de hoc matrimonio spirituali quid sentiendum sit, jam supra exposui, quæ proinde hic repetere necessarium non est.

IX. Porro, si is, qui consecrari fecit Ecclesiam, aut heredes ejus, constituendæ doti non sufficiunt, subsidia actio datur adversus ipsum Episcopum, qui eam consecravit. Gloss. in c. nemo. 7. de consecrat. dist. 1. Bengueus & Pinsfon. d. l. n. 6. Paul. Piafec. in prax. episc. part. 1. c. 5. n. 2. Augustin. Barbol. de offic. & potest. Episc. part. 3. alleg. 64. n. 2. ut dotem congruam constituat, ad exemplum scilicet ordinatorum sine titulo, quos vel alere tenetur, vel de beneficio eis providere, c. 4. X. de præbend. c. 16. eod. Quod tamen tùm demum locum habere volunt, quando Episcopus eam potest dotare ex bonis vel propriis, vel Ecclesie suæ, sine ejus læsione. Petr. Gregor. de benef. c. 15. n. 3. Potest enim aliquando Ecclesia tantum habere in facultatibus suis, ut ex illis subvenire possit alteri. Sed hoc fortè non admittatur prius, quàm excussæ fuerint facultates tùm ædificatoris, tùm deinde ipsius Episcopi.

X. Moribus receptum est apud nonnullas gentes, ut, sicuti, qui construxerunt Ecclesiam, dotare eam aut nequeant, aut nolint, arma eo-

rum & insignis deiciantur, & sepulchra de loco constituto tollantur. Didacus Spino à Caceres in *specul. testam. glosf. 4. princ. n. 34.* Id verò iniquius videtur, quàm ut excusari queat. Plus enim videtur contulisse ille, qui Ecclesiam primum extruxit, quivque substantiam ei dedit, quàm qui alimenta tantum suppeditat. Nec minus igitur ille, quàm iste meretur, ut ejus memoria conservetur, & ad posteritatem propagetur. Poenæ genus est, & si talis non est, inter injurias refertur, si cujus statuae detrahantur, nomen expungatur, insignia deiciantur, & memoria extingvatur. Et qui verò promeruisse infamiae hanc notam dicamus eum, qui dum impensas in structuram Ecclesiae fecit oppidò liberaliter, in dotatione ejus deinde deficit? Aut certe, si poenæ nomine insigniendum id facinus non est, injuriam committet, quisquis istud patraverit. Distincti sunt actus, ædificatio & dotatio, & uterque suâ laude coruscat, quâ privari neuter omnino seorsum debet.

XI. Addendum verò etiam hoc est, parochianis aliquando impositum fuisse hoc onus dotandi Ecclesiam. Idque observo constitutum in certo casu fuisse apud Longobardos, in quorum legibus *lib. 3. tit. 1. n. 46.* hæc habentur verba: *De Ecclesiis emendandis volumus, ut ipsa obser-*

*vetur, ut in capitulari nostro continetur, quod ad Olonam fecimus: & si in uno loco plures Ecclesie sint, quàm necesse sit, destruantur. Quod si forte in alio loco Ecclesia sit constructa, quæ tamen necessaria sit, & nihil dotis habuerit, volumus ut secundum iustitiam Domini ac genitoris nostri annu mansu cum XII. bunuariis de terra arabili detur, & mancipia duo a liberis hominibus, quæ in eadem Ecclesia officium audire debent, ut sacerdotes ibi possint esse, & divinus cultus fieri: quod si hoc populus facere noluerit, destruat. Hoc scilicet est, quod supra dixi, in immensum aliquando augmentum fuisse numerum Ecclesiarum, nec eas tamen ita dotatas semper aut redditibus instructas fuisse, ut inde sartæ testæ conservari potuerint. Cum igitur plurimæ earum ruinam minarentur, hoc inprimis attendi voluit Karolus M. sive quisquis Legis istius Longobardicæ auctor fuit, utrum illis carere possit Universitas, in cujus finibus illæ sitæ fuerint, an minùs. Priori casu destrui eas jubet; posteriori verò ab universitate reparari vult; aut si populus id facere noluerit, similiter destruendas esse statuit.*

XII. Ultimum hoc extra *regulæ* terminos vagari videtur, cur enim destrui debeat, quod necessarium est, & quo carere non potest universitas? & quamobrem id liberæ

libere relinquendum sit populi voluntati, quod necessarium est? Potius igitur est, ut statuamus, debere hoc casu cogi plebem, ut de suis facultatibus redditus certos constituat, quibus divinus cultus instrui & conservari queat. Cæs. Lambertini, *de jur. patron. quest. 7. pr. art. 2. n. 8.* Atque sic in nostris his provinciis observatur, ut in reficiendis aut restaurandis templis primum excutiat aërium Ecclesiasticum; id verò si sufficiens non fuerit, coguntur parochiani ex propriis suis facultatibus collationes aut contributiones facere, ut ex illis ædificia reparentur. Atque idem etiam observatur in constituendis salariis pastorum & ministrorum Ecclesiæ, quibus ex bonis parochianorum quandoque subveniri oportet. Videri poterunt Carpozovius in *Jp. Confessor. lib. 2. def. 338. 339.* & *lib. 1. def. 99.* Finkelthaus *de jur. patron. cap. 4. n. 86.*

XIII. Et hi quidem obligantur toties, quoties vel inventarium, uti vocat, sine culpa pastoris fuerit imminutum aut perditum, aut Ecclesia reparatione indiget, neque æarii sacri tantæ facultates sint, quæ impensis faciendis sufficere queant. Et si enim, qui Ecclesiam semel congruè dotavit, dote illâ casu extinctâ & perditâ, dotare de nunc non teneatur, *arg. l. 2. §. 7. ff. de administr. rer. ad civit. pert.* quan-

quam hic diversum statuillè videatur Karolus Imp. *lib. 6. capit. num. 69.* parochiani tamen ex eo, quod sufficientes pastori suo redditus semel constituerint, a collationibus immunes non fiunt, si redditus illi casu defecerint & perditum fuerint. Dignus est enim operarius alimento suo suæque mercede. Quis unquam verò stipendiis suis militat? quis plantat vineam & de fructu ejus non edit? *1. Cor. IX, 7.* Et igitur justum est, ut parochiani pro ratione suarum facultatum & patrimonii ad salaria contribuant, prout in aliis contributionibus civilibus fieri solet, quibus merito præferendæ sunt Ecclesiasticæ propter curam animarum, quam gerere debent Ecclesiæ ministri.

XIV. Unicum istud restat, ut videamus, utrum minor dotem Ecclesiæ sine decreto Magistratus constituere queat? Et non posse verius videtur, cum expressè dicatur in *l. ult. C. si maj. fact. al. fact. sin. decret. rat. bab. donationes à minoribus* nec cum decreto celebrari posse, tantum abest, ut sine decreto facere eas liceat. Dotationem autem hoc casu speciem donationis esse, nemo fortè ambiget, quandoquidem ex mera liberalitate ea provenit. Sicut igitur propter matrimonium carnale non licet dotem dare, nisi ex decreto magistratus, *l. 24. C. de administrat.*

*frat. int.* ita etiam non licebit in matrimonio hoc, quod Canonistæ efformant, spirituali. Nec facit, quod hic agatur de causâ piâ, quæ legum subtilitatem respicit, quodque dotatio talis sit actus devotionis, quæ nunquam nimia esse possit. Licet enim magnus sit favor piarum causarum & Ecclesiarum; attamen quia Ecclesia & ipsa cultrix est iustitiæ, neque aliquid patitur contra iustitiam fieri in se vel in alterum, uti dicitur 1. I. 13. neque hic necesse erit,

diversum quid statuere; præsertim cum nulla hic juris subtilitas inveniat, sed ex jure naturali hoc resultet axioma, minorum & personas & bona, donec ad perfectam ætatem pervenerint, defendi & servari debere. Devotio autem in profusione bonorum non consistit, neque pium hoc erit ex parte Ecclesiæ, si accipiat ea liberales erogationes ex manu adolescentis iudicio nondum satis instructi.

## CAPUT VII.

## De quantitate dotis, &amp; quæ dicatur esse dos sufficiens, sive congrua.

## SUMMARIA.

**Q**uanta & qualis debeat esse Ecclesiæ dos? n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 30, 32, 40, 42.  
Unde æstimanda sit sufficientia dotis? n. 2.  
Onera Episcopalia quæ dicantur? eod.  
Utrum ab initio, dum constituenda est dos, exigi ea tanta debeat, ut ferre inde Ecclesiæ onera episcopalia queat? n. 3.  
Num etiam hospitalitas in constitutione dotis attendi debeat? n. 4, 5.  
Visitationum finis præcipuus qui sit? n. 5.  
Num etiam dotis constitutio ad reparationem & conservationem Ecclesiæ porrigi debeat? n. 6.  
Quomodo consuli debeat Ecclesiis collapsuris, aut ruinam minantibus, & quibus impensis in eam rem facere deceat? remissivè, eod.  
Præcipuam rationem, ex quâ quantitatem dotis constituenda commensurari oportet, manere istam, quod sufficiens ea esse debeat, ut ministri Ecclesiæ destinati commodè sustentari, & luminaria inde comparari queant, n. 7.  
Adiaphora, quæ longè usui recepta sunt, difficulter, & non nisi gravibus ex causis abrogari aut mutari possunt, eod.

Num



*Num etiam cereorum ratio habenda sit in constituenda dote? eod.*

*Magis sollicitam debere esse curam adificatoris, ut habeant ministri Ecclesia, unde vivant, & ut cultus divinus ne intercidat aliquando, n. 8.*

*De Missarum solitariarum frequentia & inde superstitiosa persuasio, & intentio adificatorum sequioribus temporibus, eod.*

*De arbitrio definiendi numerum clericorum, 8, 12, 13.*

*Hugonis III. Ducis Burgundie exemplum ad precedentia quodam, n. 9.*

*Missarum solitariarum refutatio & rejectio, n. 10, 11.*

*De Concilio Nannctensi, n. 11.*

*Cypriani descriptio Ecclesia, n. 13.*

*De parochiarum vilipendio, eod.*

*Quid vel de numero Clericorum Ecclesiis praeiciendo, vel de dote illis constituenda publicis doctrinis statuatur? n. 14.*

*Opinionis Nicolai le Maire, fuisse Ecclesias quasdam, quas non presbyteri, aut Diaconi, sed inferioris nominis ac gradus Clerici regerent, ejusque probationis discussio, eod. & n. 15. 16.*

*De Ecclesia Suburrana, n. 14.*

*Concilium Toletanum quale fuerit, & quo tempore coactum? n. 15.*

*De reliquiarum cultu & psalmodia in super requisita, si missa celebrari non potuit, n. 16.*

*Concilii Epauensis & Gregorii Magni ad presentem materiam verba, eod.*

*Ecclesiam Christianam olim non plures sibi elegisse ministros, quam quot sibi necessarios propter populum, cui inservierunt, arbitrata sit; Omnes tum Ecclesias fuisse parochiales, Clericos omnes cura animarum intendisse, beneficia ignota fuisse, & quae de compatibilitate & incompatibilitate, de residentiis, de beneficiis non curatis, de clericis regularibus & secularibus nunc disputantur, inter corruptae Ecclesiae notas referri; gradus Ecclesiasticos primae institutione non fuisse dignitates, sed ministeria & opera, n. 17.*

*Operarii in Evangelio qui dicti? eod.*

*Distinctio Ecclesiarum in cathedrales, collegiatae, conventuales & parochiales, eod. (se, eod.*

*Officium Ecclesiasticum sequioribus temporibus ex redditibus asimari capisse, n. 18.*

*De dote Ecclesiae cathedralis, monasterii vel Ecclesiae collegiatae, Ecclesiae parochialis, Ecclesiae simplicis, capellarum atque altarium, n. 18.*

*In parochialibus Ecclesiis curam animarum maximam haberi aut haberi debere, & hunc praecipuum finem esse ministrorum Ecclesiae, eod.*

*De nomine beneficii extra Ecclesias parochiales, & quantum beneficium juxta*

*Martinum ab Aspilcueta satis sit cuius Clericorum? n. 19.*

*Ratiocinatio ab immensitate numeri clericorum in Ecclesiis cathedralibus ad magnitudinem constituenda dotis, eod. conf. n. 30.*

*De Lautitia clericorum, eod.*

*Plures interdum cooptatos esse clericos, quam destinati ab initio ex intentione constituentis fuerunt, indeq; factum esse, ut numero crescente dos constituta amplius non sufficeret; Et quomodo istum numerum Justinianus iterum contraxerit? n. 21, 25.*

*Numerum Justinianicum pleborumque clericorum probabiliter adhuc nimium fuisse, n. 22.*

*Ostiaris officium secundum Canonistas, eod.*

*Heraclii Imperatoris numerus Clericorum, n. 23.*

*Ostiaris num referantur inter clericos? eod.*

*Isidorus Hispalensis quando vixerit? eod.*

*Inter clericos Ecclesia Constantinopolitana nonnullos fuisse Officiales; Unde illi sint dicti, & quò numero ab Heraclio definit? num item simplici aliquò beneficio verisimiliter contenti fuerint? n. 24.*

*Jacobi Gotbolfredi observatio de necessaria clericorum numeri & laxatione interdum & contractione; Et cui munus numeri istius definiendi commissum fuerit? Cum adjuncta Epicristi, n. 26.*

*De necessitate & antiquitate ordinum clericorum recensitorum, quam statuunt Canonistae, n. 27.*

*Quomodo isti Salvatore ipsam dictos ordines exercuisse contendant? eod.*

*Antiores ordines in primitivâ Apostolorum Ecclesiâ non fuisse, probatur auctoritate & testimonio Gratiani, eod.*

*Quo tempore reliqui ordines ceperint, remissivè eod.*

*Decretum Concilii Tridentini de ordinum à Diaconatu ad Ostiariatum functionibus in usum revocandis, n. 28.*

*Epicristi de functionibus istiusmodi, n. 29.*

*Ad splendorem quæ invenia sunt, necessitatem nullam inferre, & quæ liberè recepta sunt, aliis cedere non debere in conditionis vinculum, eod.*

*Qua ratio fuerit, cur primitivis dicta officia distincta à se invicem, & distinctis personis commissa fuerint? eod.*

*Distinctionem isthanc personarum & munerum factam fuisse tum temporis, cum nulla adhuc factum esset distinctio prebendarum, eod.*

*Quæ fuerit vita clericorum & sustentatio ante prebendarum distinctionem? eod.*

Canonistae

Canonistæ hodiernos immensum clericorum suorum numerum unice ad sacrificium missæ peragendum requirere, n. 30.

Repetita illatio, amplissimam in cathedralibus Ecclesiis exigî dotem, eod.

Quales sint nostratum Ecclesiarum ministri, & ad quid respiciatur in numerorum constituendo? eod.

Faceta de numero Sacerdotum relatio Felicis Malleoli; Et quâ fuerit, quâque tempore vixerit Malleolus? n. 31.

De alimentis ministrorum Ecclesiæ; & qualis ipsorum vita esse debeat? n. 32, 33.

Quæ dos sufficiens pusetur ab Autore? n. 32.

De frugalitate & abstinentia à comessationibus & ebrietate Episcopis & clericis injuncta, & luxu eorum in contrarium, in victu sc. vestitu & comitatu, n. 33.

Petri Archiepiscopi Narbonensis coercitio comitatûs clericalis intra certum numerum, eod.

Apud mediæ ævi Scriptores & in ejus temporis instrumentis publicis sæpius occurrere, Ecclesiæ in dotem datum fuisse mansum unum, quandoq; etiam alterum & plures, lege publicâ, ut id fieret, aliquando cautum fuisse, n. 34. conf. n. 39.

Mansus, Acræ, jugerum, item acratura quid sint? n. 35.

Seculo Karolinæ mansum & colonicam idem ferè denotasse & promiscuo in usu ista vocabula fuisse; aliquando tamen colonicam sub manso comprehensam esse, observatur, n. 36.

Colonicam, mansum, villam, & in Germanicis scriptis diplomatis & instrumentis Hobum & Hobunnam pro eodem accipere debere, nec semper certam quantitatem, sed modò majorem, modò minorem agri modum continuisse, juxta observationem Hieronymi Bignonii, eod.

Carrucata f. Hida quanta sit terræ portio? eod.

De triginta passibus terræ, quos Honorius III. Pontifex, ad Mennam Regem scribens, cuiuslibet Ecclesiæ dari voluit, n. 37.

Mansum de terra arabili dari oportuisse, ut alimenta inde haberent clerici, eod.

Num glossæ ad c. secundum. 23. q. 8. & ad c. 1. X. de censib. mansum rectè dicat agrum, unde percipitur frumentum & vinum ad Eucharistiam faciendam? n. 38.

Cujacii definitio mansi, & Antonii Bengel & Francisci Pinsonii sententia de significato ejus vocabuli; item ejusdem significationis de vocabulo Hida assertio Spelmanii; & Andréæ Quercetani de voce colonica, eod.

*Ab Voce Ikda probabiliter esse Germanicum Hüttes eod.*

*De numero mansorum majoribus Ecclesiis tributorum, n. 39, 40.*

*Parochialem Ecclesiam, bonis autem, in conventualem aut collegiatam frequenter esse mutatam, n. 40.*

*Etsi de mensura & modo mansorum non satis constat, certum tamen cum fuisse, pro varietate locorum nihilominus variantem, n. 41.*

*Bunnarium, sive buunnarium, aut bunuarium quid sit, & ex quot buunnariis constiterit mansus Ecclesie, Capella & Oratoriorum? eod.*

*Ecclesie si constituenda fuerit dos, sollicitè in id semper inquisitum esse, ut mansus integer & iuxta terræ portio assignaretur, & ne deinceps de integritate aliquid deficeret. n. 42.*

**E**Gimus hæcenus de necessitate dotis Ecclesiasticæ, & quis eam ex mente Canonistarum constituere teneatur. Agendum nunc est de quantitate ejus, & intra quos terminos necessitas ista contineatur. Modicam enim dotem pro dote non haberi, & ne quidem cum consensu Episcopi dotem insufficientem constitui posse, neque ex tali dote jus patronatus acquiri, constans est Canonistarum sententia. Vid. gloss. in c. quicumque. 16. q. 7. Andr. Gail. lib. 2. Obs. 88. n. 10. Thom. Trivisan. lib. 2. decis. 55. n. 25. seq. Atque ideo, dotem debere esse congruam, sufficientem, & ex intentione dantis perpetuam, nullisque conditionibus circumscriptam, uno consensu atque una voce profitentur. Quæ autem ex ipsorum placitis haberi queat pro sufficiente, necesse nunc est, ut videamus, & levi penicillò delineemus.

II. Et generaliter quidem suffi-

cientiam ex eo potissimum æstimandam esse volunt, si tantum suppetat, ex quo Clerici sacro officio & custodiæ ipsius Ecclesiæ deputati commodè sustentari, & luminaria cultui divino necessaria comparari queant. c. nemo. de consecrat. dist. 1. Novell. 67. c. 2. Alii requirunt insuper tantam copiam, ut onera Episcopalia inde persolvi & hospitalitas exerceri queat, per c. 12. X. de prebend. c. 1. eod. in 6. Clement. 1. de jur. patron. Onera autem Episcopalia dicuntur, quæ vel in signum subjectionis Episcopo ex Ecclesiarum redditibus dantur, ut est cathedralicum, sive synodaticum, quod in Synodo singulis annis celebrandâ præstari consuevit, vel propter visitationem, ut est procuratio, vel propter aliam aliquam necessitatem subito occurrentem, qualis præstatio dici solet subsidium charitativum. Alii adhuc addunt, debere dotem etiam sufficere ad facta tectaque ædificia sacra tuenda. Idque

Idque requirere videtur Justinianus *dist. novell. 67. c. 2.* ubi ab ædificatore Ecclesiæ constitui simul debere dicit, quæ faciunt πρὸς τῆς ἀδίαφογὰς τῶν οὐκ συντηγῶν, ad perpetuam ædificatorem, sive, uti Haloander vertit, *ut ades facta cæta habeatur.*

III. Et onera quidem Episcopalia denegari nequeunt, si tantæ fuerint Ecclesiæ facultates, ut ferre ea possit. Sed de hoc queritur, utrum ab initio, dum constituenda est dos, exigi ea tanta debeat, ut ferre inde Ecclesia ejusmodi onera queat? Et quia circa procuratorem constitutiones Pontificiæ rationem haberi volunt facultatum Ecclesiæ, *c. 14. X. de cens. c. 16. X. de offic. Ordin.* inde concludunt Abbas Panormitanus, & Henricus Card. Hostiensis in *c. 8. X. de consecrat. Ecclesiæ.* non esse necessarium, ut ab initio talis constituatur dos, quæ sufficere possit ad jura Episcopalia perfolvenda. Quæ tamen concludendi forma non usquequaque stringit. Potest enim adhiberi ratio facultatum Ecclesiæ, ut maxime ab initio etiam ad procuratorem in constitutione dotis habitus fuerit respectus, nempe ne procuratio exigatur ultra id, quod ab initio eam in rem constitutum fuit, ne excedat quantitatem primitus destinatam. Nec enim æqualis, & uniformis ab omnibus Ecclesiis debetur procuratio, sed amplior modo, modo te-

nuior, pro ratione vel visitatoris, vel facultatum Ecclesiæ. Atque hinc postquam constituisset Alexander III. & præscripsisset numerum eorum, quos secum ducere liceret prælati visitantibus, *c. 6. X. de censib.* mox addit: *Sane quod de prædicto numero electionis secundum tolerantiam dictum est, in illis locis poteris observari, in quibus ampliores sunt redditus & ecclesiastica facultates. In pauperioribus autem locis tantum volumus teneri mensuram, ut ex accessu majorum minores merito non doleant se gravari. Nec sub tali indulgentiâ illi, qui paucioribus equis uti solebant, hactenus plurium sibi credant potestatem indulgentiam.*

IV. De hospitalitate quod addunt, etiam illam in constitutione dotis attendi debere, fatentur Hostiensis & Panormitanus *d. l.* oppido paucos repertum iri, qui Ecclesiam constructuri essent, si tanta deberet ab initio assignari dos, quæ hospitalitati exercendæ sufficeret. Commendat in Episcopo istam virtutem Paulus Apostolus *1. Tim. III, 2.* multisque aliis veterum glossematibus atque exemplis illustrat Claudius Espenceus *l. 2. digress. 1.* eandemque etiam à presbyteris suis exerceri vult Hincmarus Archiepiscopus Rhemenfis in *capitulis, quibus presbyterium instructum voluit*, ubi sub num. 10. hanc ponit legem: *Uti curam hospium maxime pauperum atque debiliū, orphanorum quoque atque*

*peregrinorum habeat, hocque ad prandium suum quotidie juxta possibilitatem convocat, cuiusque hospitium rumpenter tribuat.* Unde & Gregorius Magnus animadverti vult in Archidiaconum Florentinum Ecclesie Anconitanæ ex tenacitate tam famosum, quod nunquam amicus domum ejus ad charitatem introisse diceretur, apud Gratian. *c. 1. dist. 85.* Sed enim verò hospitalitas illa non aliter exercenda est, nisi juxta possibilitatem, uti ait Hincmarus *d. l.* Et Episcopus ipse in Concilio Carthaginensi IV. *can. 15.* jubetur vilem suppellectilem & mensam ac victum pauperem habere, & dignitatis suæ auctoritatem fide & vitæ meritis quærere. Atque ex tali victu etiam hospitalitas exercenda est, & quidem sine delectu personarum, uti in Chrysostomi verbis monet Gratianus *c. quiescamus 3. dist. 42.*

V. Concludunt igitur Hostiensis & Panormitanus, non debere multum severe agi contra ædificatorem, nec opus esse, ut dos detur ab initio pro hospitalitate exercenda, vel pro iuribus Episcopalibus solvendis. Ego hoc addo, majorem esse necessitatem procurationis, quæ sit propter visitationem, quam hospitalitatis, & proinde cogi posse parochianos ad procurationem faciendam; non ita cogi posse ad collationem faciendam, ut inde exerceatur hospitalitas. Disciplina Ecclesiastica hoc exigat, ut

observentur in ea ministrantes, qualiter se gerant, & divina officia peragant. Exigit Religio & pietas, ut facta tecta conserventur ædificia cultui divino destinata. Et hic scilicet præcipuus est finis visitationum, quas ubique locorum tam necessarias esse arbitrantur tùm Ecclesie tùm Reip. præfecti, ut sine illis neque religio salva, neque subditorum fides conservari posse censeatur. Quæ ratio facit, ut quemadmodum carere non potest Ecclesia tali visitatione, sic neque carere possit sumptibus & expensis in eam faciendis. At hospitalitas ferè ex liberalitate provenit, cujus actus non ita sunt necessarii, ut sine illis Ecclesia consistere nequeat. Nec proinde cogi poterunt parochiani ad conferendas symbolas, ut ex illis hospitalitas exerceatur, nisi quatenus id exigat miseria humana; quo casu eleemosynas imparari posse, rectè statuunt Doctores, notante Franzkio *2. resol. 7.*

VI. Quod reparationem Ecclesiarum attinet, voluit quidem Justinianus *d. nov. 67.* ædificatorem ab initio tantam constituere debere dotem, ut ex portione ejus facta tecta conservari ædificia queant. Sed enim vixit Justinianus eo tempore, quo præter necessitatem in immensum auctus fuerat Ecclesiarum numerus, uti *cap. 5.* prolixius exposui, quarum plurimas ideo, quod conservari non possent, destruere oportebat. Quo

ecrum

rerum statu, cum quisque sibi inde, quod Ecclesiam ædificasset, immortalæ nominis sui memoriam speraret, atque ex devotione alii, alii gloriæ cupiditate extruere Ecclesias & præter necessitatem multiplicare pergerent, durioribus conditionibus ædificatores adstringi oportuit, ut scilicet ultra necessariam dotem stipendiis ministrorum sufficientem, daretur etiam id, ex quo conservari ædificia possent, ne scilicet ruinam impenderet prius; quàm fama ædificatoris posteritati cognita fuisset. Extra talem casum incivile erit, ædificatorem cogere, ut dotem idè auctiorem faciat, quò indefecta tecta servari queant ædificia. Qui verò consuli debeat Ecclesiis collapsuris aut ruinam minantibus, & quibus impensas in eam rem facere deceat, prolixè tradunt Doctores *ad tit. de Ecclesiæ edific. vel repar.* quæ nunc excutere omnia necesse non est. In eo tamen ferè conveniunt, adigi non debere eos, qui dotem constituunt, ut reparationi aut restaurationi eam sufficientem faciant.

VII. Præcipua igitur ratio, ex quâ quantitatem dotis constituendæ commensurari oportet, manet ista, quod sufficiens ea esse debeat, ut ministri Ecclesiæ destinati commodè sustentari, & luminaria inde comparari queant. De luminariis aut cereis jam *cap. 4.* dixi, eorum tantam non esse necessitatem, ut carere illis Ec-

clesia nequeat. Ex quo consequitur, neque in dote constituendâ necessarium haberi debere ad illos respectum. Sed quia adiaphora, quæ longo usu recepta sunt, difficulter & non nisi gravibus ex causis abrogari aut mutari possunt, fateor, idem etiam de cereis statui debere. Sed manere tamen illi nihilominus debent, ut sunt, adiaphori, ne fiant laquei conscientiarum; & sine opinione necessitatis, sine superstitione, sine abusu liberè servantur, ita ut extra casum scandali possint omitti, vel Ecclesiæ ordinatione & consensu mutari vel abrogari. Quòd si igitur in civitate aliquâ, ubi cerei recepti sunt, nova ædificetur Ecclesia, nolim ego, nullam eorum in constituenda dote haberi rationem, quandoquidem satius tàm fuerit, reliquis, quæ in eadem civitate sunt, etiam hanc conformem reddi, quàm periculo scandali eam subijcere.

VIII. Magis verò sollicita debet esse cura ædificatoris, ut habeant ministri Ecclesiæ, unde vivant, & qui finis ultimus est, ut cultus divinus ne aliquando intercidat. Atque hoc totum pendere volunt Canonistæ ex numero eorum, quos fundator voluerit Ecclesiæ inservire. Quæ tamen sententia ministri quid alere videtur ex eo, quòd sequioribus temporibus Ecclesiæ non tàm propter plebem, quàm propter Clericos ædificatæ crederentur, neque Clerici propter populum,

pulum, sed propter seipfos ali debere putarentur. Homines enim inceserat opinio meriti, salutem æternam se consecuturos, si facerent, ut in sui nominis memoriam vel unica salutem quotannis missa celebraretur, illamque vel certiolem fore, vel facilius obtineri posse, si missæ tales numero plures cantarentur, & profusius illi bona sua in hanc rem impenderent. Missæ autem illæ frequenter admodum pro vivis & pro defunctis celebrabantur, nec populus, ut interesset, nedum ut communicaret, invitabatur aut præparabatur, & sæpissimè presbyter solus coetu & communicantibus totum peragebat officium. Invalescens enim superstitione atque errore de purgatorio, & liberandis ex eo per suffragia & iterata missarum solennia animabus, missarum solitarium tum numerus, tum autoritas plurimum creverat. Hæc ratione non is primario finis intendebatur, ut in devotionem populus effervesceret, aut excitaretur, sed ut benè esset illis, quorum memoria recolabatur, quique salutem sibi ex istiusmodi missis æternam quæsiyerant. Nec proinde ad populum respiciebat amplius, qui Ecclesiam ædificabat, ut illius devotioni inserviret, sed ut suam propriam procuraret salutem, quam eò certiolem sibi persvadebat, quò plures Ecclesiæ illi destinaret missificos. Atque sic in arbitrio ædificantis aut dotem con-

stituentis poni coepit, quot adhiberi & destinari vellet sacrificios, quotque ministros alios.

IX. Hæc opinione imbutus Hugo III. Dux Burgundiæ damnatus voti, quod in itinere Hierosolymitano nuncupaverat, Ecclesiam ædificavit, illiusque ministerio decem Clericos destinavit, non in commodum & utilitatem populi, sed, ut ipse loquitur, pro remedio animæ suæ, suorumque salute. Diploma recenset Aubertus Miræus in *Donat. Belg. l. 1. cap. 70.* ex quo sequentia, quæ huc faciunt, adscribam verba: *Cum autem rediissem, gratiâ DEI, convocatis amicis meis, & multis honestis Viris decem Clericos pro remedio animæ meæ & predecessorum, successorumque meorum salute, DEO in perpetuum servituros apud, Divisionem institui, quibus laudante, AALIDE Uxore meâ, & ODONE, primogenito meo in eadem villâ in, proprios usus, redditus assignavi. &c.*

X. Ad errorem istum retundendum & solitarias missas refutandas, sufficit unicum Ludovici Imperatoris capitulum, quod habetur in *addit. 2. sub num. 7.* adducere his verbis: *Visum etiam vobis fuit illud inhibendum, ut nullus presbyterorum solus missam celebrare presumat; quia ita nec verba Domini Salvatoris, quibus mysteria corporis & sanguinis sui discipulis celebranda contradidit, nec*

Paulus



*Pauli documenta declarant, nec etiam in ipsis actis Apostolorum, si enucleatim legantur, ut fieri debere illo modo invenitur. Unde conveniendus, imò interrogandus nobis videtur hujusmodi corporis & sanguinis Domini solitarius consecrator, quibus dicit, DOMINUS VOBISCUM, & à quo illi respondetur, ET CUM SPIRITU TUO? vel pro quibus supplicando Domino inter cetera, MEMENTO DOMINE ET OMNIUM CIRCUMSTANTIUM, cum nullus circumstet, dicit? Quæ consuetudo, quia Apostolica & Ecclesiastica auctoritati refragatur, & tanto mysterio quandam dehonorationem irrogare videtur, omnibus nobis in commune visum est, ut deinceps hujusmodi usus inhibeatur.*

XI. Verba hæc, ut jacent, ipso hoc regnante Ludovico, anno DCCCXXIX. in concilio Parisiis congregato concepta fuerunt, & habentur *can. 48. lib. 3.* Simile quid in concilio Nannetensi constitutum refert Ivo Carnutenfis in Decreto his verbis: *Definivit Sanctum Concilium, ut nullus præbyter præsumat solus missam cantare. Cui enim dicit, Dominus vobiscum, aut, Sursum corda, aut gratias agamus Domino DEO nostro, cum nullus sit, qui respondeat? aut in canone, & omnium circumstantium &c. cum nemo adsit, aut quem invitat ad orationem, cum dicit, oremus, cum nullus sit, qui secum*

*oret? Aut igitur iste penitus reticenda sunt, & non solum non erit perfectum sacrificium, verum etiam incurret, quisquis ille est, terribile illam sententiam: Si quis intulerit de hoc, tollet Dominus partem ejus de libro vite, aut si hæc muris aut parietibus insurraverit, ridiculosum est. Quapropter illa ridiculosa superstitio maxime à monasteriis monachorum determinanda est. Nannetense hoc Concilium quo tempore habitum fuerit, non satis constat. Et æquè ignotum est, à quo, quomodo, & quâ occasione id convocatum fuerit. Franciscus Longus à Coriolano in summ. Concil. id refert ad annum Christi DCCCXCVI. Jacobus Sirmondus Jesuita illud inseruit tom. 3. concil. Gall. sub annum Domini DCCCC. Quid, quid hujus sit, ex collatione censat, nihil omnino differre sententiam hujus concilii, ab illâ, quam ex Parisiensi adduximus, & utrobique solitarias missas ut ridiculas & superstitiosas rejectas fuisse. Sed de his plura dicere nunc nihil attinet.*

XII. Videtur autem circa tempora Justiniani, seculo ineunte sexto, & quantum conjicere licet, ævo adhuc anteriore arbitrium hoc, de quo diximus, definiendi numerum Clericorum patronis relictum fuisse. Sic enim ait Justinianus ipse novell. 3. *Investigantes igitur illud undique invenimus, quoniam singuli hominum, qui sanctissimas Ecclesias adifi-*

*cavē-*

caverunt in hac felicissima civitate, non pro ædificio solum cogitaverunt, sed etiam ut expensis sufficientes darent à se factis venerabilibus domibus, & determinarent, quantos quidem competens esset presbyteros per unamquamque Ecclesiam, quantosque diaconos masculos atque feminas, & quantos subdiaconos, & rursus Cantores atque Lectores & Oylarios constitui, & super hac etiam Oratorii expensas definiunt: & reditus proprios dederunt sufficientes iis, quæ à se constituta sunt: si quis autem adjecerit multitudinem, ne quæquam amplius penitus extendi valentes, sive, uti Haloander ultima hæc verba exponit: neque multitudinem aliquam adjecit, cui exinde competens solutio fieri non posset. Arbitrium tamen istud non fuit tunc temporis prorsus absolutum, uti hodierni id faciunt Canonistæ, sed maximam partem ex Episcopi judicio pendebat, qui arbitrabatur, quousque numerus Clericorum in quavis Ecclesia extendi deberet. Quò pertinere videntur verba ejusdem novellæ sequentia: Cum vero DEO amabiles Episcopi ad aliquorum preces semper respicientes providerint ad ordinationum multitudinem, aucta quidem est expensarum quantitas ad immensitatem multam &c. Et cap. i. ejusd. nov. colligit Imperator, propter auctam plebem clericorum numerum in majore Ecclesia Constantinopolitana ad antiquam figu-

ram redigi non posse, quem tamen construngi debere, & judicavit ipse, & lege latâ ordinavit.

XIII. Totum igitur hoc, quod de numero Clericorum uni Ecclesiæ adscribendorum statuendum est, non simpliciter arbitrio ædificantis aut dotantis relinqui debet, sed considerari oportet circumstantias singulatum omnes, atque imprimis populi, cujus gratiâ Ecclesia constructa est, amplitudinem. Nec enim alium in finem erecta & extracta olim fuerunt ejusmodi ædificia, nisi ut populo in illis conventus sacros habere, & cultus divino unitâ quasi, & in commune collatâ pietate operam dare liceret. Ecclesia, inquit Cyprianus l. 4. ep. 9. est plebs sacerdoti adnata, & pastori suo grex adharens. Parochiales scilicet erant Ecclesiæ omnes. Qui hodiè aliquando, & tantum non plerumque, intendunt fines, quique inter Canonistas celebres sunt, ut, quod in pastoralis dignitatis privilegium, & propter sepulturam aut etiam in monachorum gratiam & propter Canonicos aliquos, sæpè extruantur, pristina Ecclesiæ plane ignoti fuerunt. Atque hinc factum, ut parochiales Ecclesiæ parum deinceps estimarentur, & parochiæ ipsæ penè intercederent. Quam in rem adscribere libet querelam ab Nicolao le Maître lib. 2. de bon. Eccles. cap. 9. congestam, dum sic ait: Non sunt in-

stituta

*fiunt de parochiis disputatio a quæ-  
relis abstinere. Nam cum omnia tem-  
poris progressu in Ecclesia adoleve-  
rint, Episcoporum splendor, dignitas,  
monasteriorum amplitudo, numerus,  
prærogativa: sola parochiarum disci-  
plina ita exolevit, ut nisi mediocres  
villa & pagi earum vestigia quædam  
retinuissem, vix sciremus parochias  
existisse. Nam quotusquisq; est ho-  
dierna die, qui in parochia missarum  
solemnibus sacris interfuit? Quotus-  
quisq; oblationibus DEUM placat?  
Quotusquisq; monenti pastori aurem  
patientem & docilem præbet? Ista o-  
mnia vetustatis accensantur, ingenii  
famam novitatum studio omnes am-  
biant, & nisi cælum meliorem nobis  
mentem immittat, periculum est, ne  
sacrum Evangelii fudus in antiqui-  
tatis insaniam incurrat, & lex Chri-  
stiana, ea quæ maximè est commenda-  
bilis longævita e rideatur. &c.*

XIV. Quandoquidem autem  
Canonitarum placita nunc nobis  
investiganda sunt, eò quòd plectaqve  
ista originem rebus Ecclesiasticis,  
prout nostra eos acceperunt tem-  
pora, dederint, dispiciamus nunc  
porrò, quid vel de numero Clerico-  
rum Ecclesiis præficiendo, vel de  
dote illis constituenda publicis do-  
ctrinis statuatur. Et quidem fuisse  
Ecclesias quasdam, quas non præ-  
byteri aut Diaconi, sed inferioris  
nominis ac gradus Clerici tegerent,  
putat Nicolaus le Maître d. l. cap. 8.

idque abunde liquere dicit ex *Epi-  
stola 19. Gregorii Magni lib. 2. ubi Ec-  
clesiam S. Agnetis, quæ viâ Subur-  
ranâ constructa erat, commendat cura  
& ac ministerio Leonis ejusdam  
Acolythi, cui propterea assignat pen-  
siones domorum. Mihi verò id non  
videtur; neque quisquam exculpete  
id poterit ex dictâ Gregorii Epistolâ,  
quæ non libro 2. sed libro 3. indit.  
12. n. 19. habetur, quæque non de  
Ecclesiâ Agnetis, sed Ecclesiâ S. Aga-  
thæ verba facit. Ipsa tota Epistola  
hunc in modum concepta est: **GRE-  
GORIUS LEONI ACOLYTHO:** Lo-  
corum Venerabilium cura nos admo-  
net de eorum utilitate per omnia co-  
gitare. Quia ergo Ecclesia S. Aga-  
thæ sita in Suburra, quæ spelunca fu-  
it aliquando pravitate hæretica, ad  
catholicæ fidei culturam, Deo propi-  
tante, redacta est: idèò hecus au-  
dientis tenore communitus, pensio-  
nes omnium domorum in hac Urbe  
constitutarum, quas prædictam Eccle-  
siam temporibus habuisse Gorborum  
consulerit, et annis singulis congrega-  
re non desinas, & quantum in factis  
restitis vel luminaribus aliâq; repa-  
ratione ejusdem Ecclesiæ necessarium  
fuerit, erogare modis omnibus stude-  
bis. Quicquid verò exuberare po-  
tuerit, fideliter rationibus te Ecclesia-  
sticis inferre præcipimus. Unde  
verò ex hac Epistolâ colligi pote-  
rit, Ecclesiam istam Suburranam  
non alium habuisse Rectorem, quàm*

Acolythum Leonem? an, quia ad eum exarata fuit Epistola? at verò etiam ad Diaconos & Subdiaconos sæpe numero scripsit Gregorius, nec tamen propterea Diaconos & Subdiaconos Rectores Ecclesiarum facies. Ut taceam jam, nihil omnino præceptum aut mandatum fuisse Leoni, quod innuere posset regimen aliquod, sed solam & nudam ærarii Ecclesiastici curam commissam fuisse, quæ aliàs Oeconomorum propria est. Et potuit sanè tum Ecclesias S. Agathæ Rectore suo adhuc fuisse constituta, quippe quam ex hæreticâ pravitæ & hæreticorum manibus in integrum quasi restitutam refert Pontifex, solo fortè isto acolytho ex pristinis illius ministris superstitite.

XV. Ut suæ assertionis fidem faceret Nicolaus le Maître, aliam præmisit probationem, capitulum scil. 2. Concilii Toletani sub Recaredo Rege æro Hispanicâ DCXXXV. anno Christi DXCVII habiti, illudque proponit his verbis: *Placuit Dei sacerdotibus, ne quisquam infra suam paræciam Dei aulam inquirat, & munificus ille, qui sanctam Dei ædificaverit Ecclesiam, quod ibidem pio suo herede largitus est, eodem loco presbyter secundum priorum Canonum instituta deserviens habeat. Et si presbyterum ea facultas habere non permittit, vel diaconus instituitur. Certè si minor est census, ostiarius à*

*Sacerdote sit electus, qui nitorem infra sinus Sanctæ Ecclesiæ faciat, qui & sanctarum reliquiarum luminaria omni subsequenti nocte accendat.* Fateor, verba hæc non exiguum probandi vim habere; Sed animadvertendum I. concilium istud esse provinciale, ab sedecim Episcopis celebratum, tredecim autem tantum subscripsisse, uti videre est apud Severin. *Vinium tom. 2. Concil. p. 959.* Deinde, coactum id fuisse eo tempore, quo in immensum jam excreverat Ecclesiarum numerus, ut impossibile esset decenti & sufficienti ministerio eas instruere. Atque hinc satius visum fuit, ex infimis ordinibus aliquem illis præficere, saltem, ut esset, qui attenderet, ne damnum illæ sentirent, & ut cultus aliquis utcunque fieret, quàm permittere, ut, quod Karoli Magni ætate statutum dixi, illæ prorsus intercederent & destruerentur. Illum tamen præfectum à Sacerdote eligi debuisse, dicitur in canone, qui Sacerdos sine dubio ex alienâ Ecclesiâ implorandus erat, ut hinc intelligatur, priorem illam presbytero destitutam Ecclesiam, alteri illi quodammodo subjectam fieri.

XVI. Sed quæso ego, quis iste censebitur esse cultus divinus, nitorem tantum facere sive purgare pavimentum & luminaria accendere? Si nihil aliud accesserit, nego ego, hunc

hiscæ talibus cultum aliquem divinum terminari aut absolvi. Dicis, propter reliquias sanctorum in istis templis asservatas luminaria accendi, atque sic pietatem & cultum declarari. Respondeo ego, tacere me nunc velle ea, quæ superstitioni isti confutandæ faciunt, quæ certè permulta sunt; & in præsentî negotio unicum id urgendum esse, nequam visum fuisse veteribus fustioere istum talem reliquiarum cultum, sed requisitam insuper fuisse psalmodiam saltem, si missa celebrari non posset. Sic enim legitur in Concilio Epaunensi anno Christi DIX. statutum *canon 25. Sanctorum reliquiæ in Oratoriis villaribus non ponantur, nisi forsan Clericos cuiuscunque parochia vicinos esse contingat, qui sacris cineribus psallendi frequentia famulentur.* Si psallendi frequentia honorandæ sunt sanctorum reliquiæ, non sufficiet institutio Ostiani, neque accensio luminarium, & sine dubio plus insumendum tunc erit, quàm stipendium aut salarium Ostiani exegerit. Simile est, quod Gregorius Magnus, *lib. 3. in dist. 12. epist. 19.* cum Mauro Abbati Ecclesiam S. Pancratii tradidisset, veluti commonitorium aliquod addit, ut ante Pancratii reliquias quotidiana celebretur liturgia. *Pre omnibus, inquit, tibi cura sit, ut ibidem ante sacratissimum corpus Beati Pancratii quotidie opus Dei procul dubio pera-*

*gatur.* Hæc non aliâ adducuntur fini, quàm ut superstitio superstitione confutetur, & quàm parum sibi ex sequioris Ecclesiæ instituto cohereat, manifestum fiat.

XVII. Caterùm cum in simplicitate suâ sibi adhuc placeret Ecclesia Christiana, non plures sibi, ubicunque terrarum congregaretur, colligebat ministros, quàm quot sibi necessarios propter populum, cui inservirent, arbitraretur. Omnes tùm Ecclesiæ erant parochiales, Clerici omnes curæ animarum intendebant, beneficia, de quibus hodiè tot immensa volumina prostant, planè ignota erant, & quæ de compatibilitate & incompatibilitate, de residentia & iustis non residendi causis, de beneficiis non curatis, de Clericis regularibus & secularibus multo cum fastidio nunc disputantur, inter corruptæ Ecclesiæ notas meritò referuntur. Gradus Ecclesiastici primâ institutione dignitates non erant, & præminentia aut præmia aut honores, sicut à multis jam sæculis, hodieque conspiciuntur, sed ministeria, onera, à D. Paulo alio nomine nuncupata opera; & qui ea obibant, à Christo Domino in Evangelio dicti operarii. Hodie verò longè alia facta & prorsus immutata est Ecclesiæ facies, postquam scilicet ex rebus æstimari cœpit officium Ecclesiasticum. Atque tum distingvi cœperunt Ecclesiæ in Cathedrales, colle-

collegiatis, conventuales & parochiales, quibus omnibus & singulis quanta dos constitui debeat, curiosè deinceps apud plerosque Canonistas annotatum legitur. Vid. Rochus de Curte de jur. patron. verb. & dotavit. n. 14. Paulus de Ciudadinis part. 3. caus. 2. n. 11. seq. Julian. Vivian. de jur. patron. part. 1. lib. 2. cap. 4.

XVIII. Summa hæc est, Ecclesiam Cathedralē habere debere bona quadrupartita, ut scilicet una pars separaretur pro alimentis Canonicorum & reliquorum Clericorum, altera pro alimentis Episcopi & ejus familiæ, tertia pro pauperibus, & quarta pro fabricâ Ecclesiæ: Monasterio vel Ecclesiæ Collegiatæ tot debere assignari redditus, quot sufficiant pro monachis vel Canonicis ac aliis ministris necessariis: Ecclesiæ parochiali tantam constitui debere dotem, quanta sufficiat Rectori & uno ministro: tantam etiam debere Ecclesiæ simplici, quæ curam animarum annexam non habet: & tantam etiam capellis atque altaribus proprium Rectorem habentibus. Cæterum Cathedrali Ecclesiæ dos ideo opinior & haud paulò largior constitui debet, quia illa opus habet non vicariis tantum, sed & aliis ad prædicationis officium, audiendas confessiones, & injungendas poenitentias idoneis, denique & illis, qui veluti assessores & Consiliarii sint, quique Canonici vulgo dicun-

tur. In conventuali autem & collegiatâ Ecclesiâ non pauciores tribus institui debere contendunt: & in parochiali denique admittunt, ut in dotem computentur decimæ, oblationes & aliæ casuales obventiones, ut adeò durior mihi videatur statui conditio Ecclesiæ parochialis, quam reliquarum omnium, quòd casuales illæ obventiones planè incertæ sint, neque firma aliqua in illis spes figi aut conservari queat. Et in parochialibus tamen Ecclesiis cura animarum maxima habetur, certe haberi debet, qui principalis est finis ministrorum Ecclesiæ, ab ipso autore Christo, & ejus Apostolis, atque horum successoribus per iteratas gentilium perfectiones intentus.

XIX. In reliquis Ecclesiis, quæ parochiales non sunt, beneficii nomen maximè vulgare est, & non tam ministerium in illis, quàm quod pro ministerio debetur, isto nomine insigniri solet. Unde in axioma hoc generale abiit, quicquid à Canonistis eà de re statuitur, debere beneficium sufficiens esse Clerico, cui id assignatur. Quantum autem satis sit cuique, largo pede metiuntur, non personam, sed qualitatem personæ respicientes, neque id reputantes satis esse Sacerdoti gregario, quod non ipsi, familiæque è consanguineis, tribus famulis & equo alendo sufficit; quòd si nobilis fuerit, aut bene doctus,

eo plus illi largiendum contendunt. Neque est credibile, quàm largà manu Episcopo portionem suam assignarint, dignitatem & decorum loci ejus contemplati. Nam ad Cardinales quod attinet, Curie Romanæ sermo quotidianus Regibus eos æquiparat, unde nullus apparatus aut redditus iis nimis videtur, nisi qui Regum exsuperat. Quis verò exsuperare dicitur? cùm Reges sibi omne id, quod libet, licere putent. Et ut constet, quousque sufficientiam beneficii extendant, & intra quos terminos concludant Canonistæ, operæ pretium erit adhibere, qualiter illos determinaverit Martinus ab Azpilcueta Navarrus tom. 3. miscell. 62. n. 7. his verbis: *Ute beneficium dicatur sufficiens alicui Clerico, quamlibet simplici & sano, requiritur, ut valeat ad minus tantum, quantum est necessarium ad alendum mediocriter, sive modeste se & unum ministrum & unum coquum focarium, & ad conducendam habitationem sibi necessariam. Ute autem dicatur sufficiens nobili etiam inferioris gradus & Magistro Theologia & Doctori juris mediocriter literatura, oportet, ut tantum valeat, quantum requiritur ad alendum se & duos ministros & unam equitaturam, & unum coquum focarium, & ad conducendam habitationem digniorem eâ, quæ eget Clericus simplex. Ad hoc autem, ut sit sufficiens nobili mediocriter ordinis, puta filio vel fratri Baronum*

*& Vicecomitum vel Magistro & Doctori præcellenti, debet esse tanti valoris, ut possit alere se & unum coquum & unam equitaturam, & quatuor ministros, & conducere habitationem digniorem eâ, quæ eget Clericus nobilis & literatus ordinis inferioris, &c.* Et sic progreditur ad gradus altiores in proportionem duplâ.

XX. Cogitet jam, quisquis immensum Clericorum in Ecclesiis Cathedralibus numerum perpenderit, quanti illis sumptus faciendi fuerint, & quantam proinde dotem tali Ecclesiæ constituere oporteat. Præter Episcopum, & Archidiaconum & archipresbyterum plurimi constituuntur alii presbyteri, diaconi, subdiaconi, acolythi, Exorcistæ, lectiones, Ostiarii, psalmistæ, & plurimi insuper Canonici, quorum unusquisque suam familiam habet & suum comitatum, eumque aliquando satis amplum. Atque isti omnes ex bonis Ecclesiæ nutrirî volunt, neque parcè & tenuiter, sed lautè atque opiparè. Quin imò vitio datum aliquando fuit Episcopis, sicubi abuti redditibus Ecclesiæ noluissent. Exprobratum sibi conqueritur Gregorius Nazianzenus in oratione, quâ dimissionem petit, quòd nec mensâ lautâ & opiparâ, nec veste magnificâ sit usus, nec splendide in publicum prodierit, nec ad eos, à quibus conveniebatur, gravitatem & fastum adhibuerit. Et notantur hinc Ammiano Marcelli-

no Episcopi Urbis Romæ, quod darentur oblationibus matronarum, procedantque vehiculis confidentes, circumspecte vestiti, epulas curantes profusas, aded ut eorum convivia regales superent mensas. Et ex hac ratione satis excusatos putat, si qui hujus rei cupidi ob impetrandum quod appetunt, Damasi & Ursicini exemplo, omni contentione laterum jurgari incipiant.

XXI. Contigit verò aliquando, ut, si copiosior atque liberalior constituta dos fuisset, plures deinde ex conniventia Episcoporum, qui redditus consumereat, cooptarentur clerici, quàm destinati ab initio ex intentione constituentis fuissent. Ex quo factum, ut numero Clericorum crescente dos constituta amplius non sufficeret, atque hinc non mutuum tantum contraheretur perpæpè, sed ipsa etiam bona, quæ in dotem data erant, alienarentur, ne ministri, qui constituti jam essent, quorumque aded numerus contrahi vix poterat sine scandalo, alimentis destituerentur. Fecit ea res negotium Justiniano Imperatori, ut quod ita receptum fuerat per abusum, ad priam formam & statum redigeret. Cumque difficile esset removere eos, qui numerum ordinarium excederent, neque id sine scandalo fieri posset, viventium quidem, qui tùm erant, neminem submoveri voluit, sed si quis eorum defunctus fuisset,

noluit quenquam in locum illius subrogari, quoad is ordo pristino suo numero restitutus fuisset. Et sic quidem in Constantinopolitanâ primùm Ecclesiâ observari voluit, ejus ex hoc capite illata damna prolixè refert Novell. 3. & hæc deinceps subiungit verba: *Sancimus igitur, eos quidem, qui hactenus sunt in eadem sanctissimâ majore Ecclesiâ & reliquis omnes venerabiles domos & reverendissimos Clericos, & mulieres diaconissas & osiarios manere, in quo sunt schemate (non enim quod est, minuiamus, sed de futuro providentes hoc sancimus) reliquo vero tempore nulla fiat ordinatio, donec ad antiquum numerum institutum ab iis, qui sanctissimas Ecclesias edificaverunt, reverendissimorum Clericorum quantitas redigatur. --- Quapropter sancimus non ultra sexaginta quidem presbyteros in sanctissimâ majore Ecclesiâ esse, diaconos autem masculos centum, & quadraginta feminas, subdiaconos vero nonaginta, lectores autem centum & decem, cantores viginti quinque, ita ut sit omnis numerus reverendissimorum Clericorum sanctissimâ majoris Ecclesiæ in quadringentis viginti quinque; & insuper certum existentibus iis, qui vocantur Osiarii. In sanctissimâ scilicet majore Ecclesiâ hujus felicissimæ nostræ civitatis, & per tres venerabiles domos unitas ei tantis Clericorum sit multitudo: nullo quidem eorum, qui nunc sunt, excludendo: licet multo pluri-*



plurium sit numerus ab iis, qui à nobis nunc determinati sunt: nullo autem de cetero attingendo in unoquoque ordine in iis, qui nunc sunt: donec ad hunc numerum mensura redigatur.

XXII. Videtur tamen adhuc nimius fuisse, quem ita contraxit Justinianus, plerorumque Clericorum numerus. Ad quid enim centum ostiarii e. gr. opus fuit? et si vel decem statuas Ecclesias alias Ecclesie Constantinopolitane unitas. Ostiarii officium esse dicunt Canonistæ, ædes sacras tueri, aperire & recludere, & omnia, quæ sunt intus & extra, custodire, fideles recipere & infideles atque excommunicatos expellere, librum item ei, qui prædicaturus est, aperire, & sacras vestes, atque totam Ecclesiasticam suppellectilem custodire, *can. perleſſi. 1. dist. 25.* Vid. Augustinus Barbosa *jur. Eccles. lib. 1. c. 38. n. 26. seq.* & qui ejus collectanea feliciter exscripsit Nicolaus Rodriguez Fermosinus *de Offic. & sacr. Eccles. ad c. 2. de offic. Archidiacon. quæst. 2. n. 43.* Si nihil aliud Justiniani seculo expedit debuit ostiarius, præterquam ea, quæ hæcenus recensui, dixerim ego, oneri magis fuisse tantum eorum numerum, quam emolumento, quod vel impedimento sit alter alteri, quod minus dignè & ex debito peragatur ministerium, vel discordiæ & rixæ in tantâ eorum copâ facilius excitari solent.

XXIII. Post Justiniani ætatem Heraclius Imperator in Diplomate de numero definito Clericorum Magnæ Ecclesie *tom. 1. jur. Græc. Rom.* numerum istum ex parte auxit, ex parte minuit. *Religiosorum*, inquit, *presbyterorum catalogus ad octoginta, diaconorum verò marium ad centum quingvagenta, faminarum diaconissarum ad quadraginta, subdiaconorum septuaginta, lectorum ad centum sexaginta, cantorum ad viginti quinque, ostiariorum ad septuaginta quinque quacunq; tandem causâ redigatur.* Connumerando singulos, summa omnium, quæ inde provenit, haud paulò major est, quam constituta olim fuit ab Justiniano. Hic enim quingentos tantum & viginti quinque, Heraclius autem sexcentos rotundo numero esse voluit. Obiter noto, non videri Ostiarios ab Justiniano in clerico- rum numero habitos. In dictâ enim *novellâ 3.* cum recensuisset numerum presbyterorum, diaconorum, & diaconissarum, subdiaconorum, Lectorum & Cantorum, eos universos in unam computat summam, his verbis: *ὡς εἶναι τὸν πάντα ἀριθμὸν τῶν ἐν λα- βερῶν κληρικῶν τῆς μεγάλης ἐκ- κλησίας ἐν τετρακοσίοις εἰκοσιπέντε προσώποις, ἵνα καὶ sit ὁ πᾶσις numerus reverendissimorum Clericorum sancti- simæ majoris Ecclesie in quadingentiis viginti quinque personis.* Deinde subjungit: *καὶ ἑκατὸν πρὸς ταῖς τῶν καλεσμένων πυλωρῶν, ὅς ἐν super cen-*

tum existentibus istis, qui vocantur *Ostiiarii*. Ac si Ostiarii tales non essent, qui numero Clericorum continerentur. Post tempora tamen Justiniani inter Clericos recensitos atque relatos fuisse, patet ex Isidori verbis apud Gratianum *c. clericos, dist. 21.* Vixit autem Isidorus Hispalensis circa annum Christi DCXXX.

XXIV. Inter Clericos istos Ecclesiæ Constantinopolitanæ nonnulli fuerunt Officiales, ita dicti, quod præter munus ordinarium certo insuper officio addicti essent. Illos hoc numero definivit Heraclius Imper. *d. l.* ut essent Syncelli duo, Cancellarii duodecim, Defensores decem, Referendarii duodecim, Notarii quadraginta, Sceuphylaces presbyteri quatuor, Sceuphylaces Diaconi sex, Lectores duo &c. Officia ista utrum satis ubique convenientia fuerint Clericorum muneri & statui, nolo nunc prolixius inquirere. Continuata tamen illa, & diu servata fuisse, licet identidem aliqua contigerit mutatio, ostendunt ea, quæ collegit Georgius Codinus Cuiuspalata *de offic. Cur. & Eccles. Constantinop.* cap. 1. & quæ ibi notant Jacobus Gretserus & Jacobus Goarus. Verisimile autem est, non simplici aliquo beneficio contentos fuisse istos officiales, sed ex officio superaddito lucrum aliquod percipisse, neque aliunde quam ex bonis Ecclesiæ destinatis.

XXV. Quod ita in Ecclesiâ Constantinopolitanâ lege caverat Justinianus, ut numerus Clericorum per obitum aliquorum non surrogatis aut suffectis aliis successivè immineretur, idem illud lege aliâ, quæ extat in *Novell. 6. cap. 8.* in aliis Ecclesiis observatum voluit. *Comperit, inquit, DEO amabiles patriarchas & metropolitans hujus habere providentiam: & eos quidem, qui hactenus sunt, sinere, in schemate, in quo sunt, clericos: metiri verò uniuscujusque Ecclesiæ virtutem: & ita ipsos quoque sanctissimos Patriarchas sub se constitutas Ecclesias ordinare, & metropolitans hoc ipsum à sanctissimis patriarchis communiter facere, illos autem alios omnes sub se positos Episcopos ad mensuram hanc deducere: & studere non ultra expensas facere Clericorum ordinationes.* Scimus enim, quanta sanctissima Ecclesia propter hanc ordinationem & alterius expensæ effusionem inopes facta sunt. Et quia aliqua earum, vix quidem, tamen liberavimus: quædam verò adhuc onerata jacent, ex tali relevari angustia non valentes: ideo hoc providant sanctissimi Patriarchæ & metropolitæ, & reliqui DEO amabiles Episcopi, ut & nos, quæ ab eis aguntur, discentes, approbemus eos, qui nostram legem in literis positam, apud semetipsos ostenderunt operibus adimpleri.

XXVI. Omittere verò & prætere

ire

ire hic nequeo, quod observat Jacobus Gothofredus *ad l. 33. C. Theod. de Episcop. Eccles. & Cler. infm.* ea quandoque incidisse tempora, ut numerum laxari Clericorum atque ad Clericatum invitari oportuerit, *l. 10. C. eod.* contrà ea tempora & loca, ut coercere eum necesse fuerit, *l. 3. l. 6. l. 33. C. eod.* totumque id negotium, atque numeri definiendi munus Episcopis commissum fuisse, qui cuiusque vici magnitudinem vel celebritatem perspectam haberent. Neque negari poterit, per effrenem Clericorum numerum maximè lædi Rempublicam, vicissim maximè Ecclesiam, sicubi ille exiguus nimis & sufficiens non fuerit. Pro re natà igitur & augeri & minui eundem debere naturalis docet ratio, & ipsa jubet Ecclesiæ incolumitas, tùm & Reipublicæ salus, quam utramque attendere quàm maximè oportet.

XXVII. Istos Clericorum ordines, quos recensuimus, in quavis Ecclesià, nisi parochiales fortè excipias, institui debere, volunt Canonistæ, & non ab Apostolorum tantùm ætate receptos, sed à Salvatore etiam ipso exercitos contendunt, & gradatim quidem, ne quis transultorià levitate ad summum adspiret apicem, omisso munere inferiori aut intermedio. Oltiarium eum fuisse dicunt, quando eementes & vendentes templo expulsi: Lectorem, cum in Esaia legeret ex libro:

Exorcistam, quando demones expulsi: Acoluthum, quando dixit: Ego sum lux mundi: Subdiaconum, quando discipulorum pedes lavit: Diaconum, quando distribuit Eucharistiam: Presbyterum, quando in arâ crucis se obtulit, & Eucharistiam consecravit. At verò agnoscit Gratianus *in præfat. dist. 21.* minores ordines in primitivà Apostolorum Ecclesià non fuisse, his verbis: *Hanc eandem formam Apostoli secuti, in singulis civitatibus Episcopos & presbyteros ordinauerunt. Levitas autem ab Apostolis ordinatos legimus: quorum maximus fuit B. Stephanus. Subdiaconos & acoluthos procedente tempore Ecclesia sibi constituit.* Ex discretè magis Urbanus Papa *can. nullus. 4. dist. 60.* apud eundem Gratianum: *Nullus in Episcopum eligatur, nisi in sacris ordinibus religiose vivens fuerit inventus. Sacros autem ordines dicimus diaconatum & presbyteratum. hos siquidem SOLOS primitiva legitur habuisse Ecclesia.* Ut adeò lepidum sit itud de Salvatore Christo per singulos ordines ministerium suum obeunte commentum. Quo tempore autem reliqui ordines coeperint, nostrum non est, operosè nunc investigare. Videri eà de re poterit David Blondellus *in præfat. apolog. de Episcop. & presbyt. p. 32.*

XXVIII. Nihilominus tamen decretum fuit in Concilio Tridentino, ut ordinum à Diaconatu ad Oltiarium

tum functiones, ab Apostolorum temporibus in Ecclesiâ receptæ, & pluribus in locis intermissæ, in usum revocentur: nec ab hæreticis tanquam otiosæ traducantur, illa ministeria non nisi per constitutos in dictis ordinibus exercentur, & Prælati hujusmodi functiones curent restituendas. Ea res deinceps disputationem excitavit, prout notat Petrus Svavis in *bislor. Concil. Trid. lib. 8.* neque cohærere satis inter se verba putabuntur. Satis difficile enim videbatur observari, ut nullæ in Ecclesiâ pulsari possent campanæ, aut portæ observari vel aperiri, nisi ab Osiariis ordinatis; sed nec accendi lampades & candelæ, nisi ab acolytis munera illa manualia exercentibus, ut ad Sacerdotium pervenire possent. Et videbatur nonnihil contradictionis habere, quod absolute decrevisset, 'ut illa ministeria non obirent, nisi ordinati, & postea prælati præcepissent, ut ea, quantum commodè fieri posset, restituerent. nam observato decreto absoluto, ex necessitate fieri, ut ubi ad illarum functionum exercitium personæ ordinatæ haberi nequeant, iis exercendis supersedeatur, quod si exerceri possint sine ordinibus, tametsi minus commode, rectius absolutum illud decretum omitti potuisset.

XXIX. Non sunt reprehendendæ istæ functiones, nisi speciales ex iis facerent ordines Canonistæ, & per-

petuam illorum in Ecclesiâ necessitatem urgerent. Antiquissima esse eorum nomina non nego, sed ex necessitate tamen absolutâ constitui eos seorsim oportuisse, & personas istis negotiis adhibitas ordinari debuisse, non videtur libertati Ecclesiasticæ satis conveniens. Et cur enim ab uno plura ejusmodi munia exerceri non potuerint? Cur ab Laico campanas pulsandi actus expediri non queat? Cur osiariis necessariò oporteat esse ordinatum? Ad splendorem quæ inventa sunt, necessitatem nullam inferunt, & quæ liberè recepta sunt, aliis cedere non debent in coactionis vinculum. Certe alia longè fuit ratio, cur primitus ista distinguerentur ab se invicem, & distinctis personis committerentur officia, quam eruditè observat Franciscus Duarenus de *sacr. Eccles. ministr. lib. 1. cap. 14.* eamque proponit his verbis: *Ut seminarium quoddam esset eorum, qui Episcopis, presbyteris & diaconis succederent, alebatur sumptu publico magnus juvenum numerus Ecclesiæ ministerio consecratorum, qui interim non solum insituebantur in studio literarum, sed portio aliqua etiam munerum Ecclesiasticorum ipsis committebatur, eorum nempe, quæ leviora minorisq; momenti essent, quæq; antea à diaconis obiri solebant, ut bis veluti rudimentis quibusdam ad majora gravioraq; obcunda præpararentur. Ac ne quæ confusio perturbatioq;*  
cam

*eam functionem impediret, distincta sunt, divisaeque inter ipsos officia, ita ut unusquisque suo muneri bonâ fide incumbens de alieno sollicitus non esset. In quâ distributione gradus quidam ideò constituti sunt, quod eorum munerum alia aliis digniora videbantur, nec poterat quisquam ad majus promoveri, qui in minore antea versatus non fuisset. Et hæc quidem distinctio personarum & munerum facta fuit tum temporis, cum nulla adhuc facta esset distinctio præbendarum. Clerici tum communi contubernio & mensâ utebantur, & ex communibus Ecclesiæ bonis tantum ex manu Episcopi accipiebant, quantum sustentationi necessariæ satis esset, quippe quos ad ea accipienda non habendi ducebat cupiditas, sed cogebat vivendi necessitas, uti loquitur Prosper Aquitanus de vit. contem. lib. 2. cap. 11.*

XXX. Longius digressi sumus, quam nostra fuit intentio. Id verò inde colligitur, propter immensum Clericorum numerum, quem unicè ad sacrificium Missæ tantum peragendum hodierni requirunt Canonici, amplissimam in cathedralibus Ecclesiis exigi dotem, & tantam sæpe, ut principum facultates exsuperet, & in libidinem atque nefanda facinora pronos faciat Ecclesiæ ministros. Qui in nostris Ecclesiis altari inserviunt, non missifices sunt, sed tales, quales eos voluit, qui pri-

mitus eos instituit Salvator, h. e. Evangelii præcones & mysteriorum divinorum dispensatores, 1. Corin. IV. vers. 1. Proinde ex libero Ecclesiæ instituto pro ratione circumstantiarum quandoque pluribus, quandoque paucioribus ministeria conferuntur, atque in eorum numero constituendo potissimum ad numerum parochianorum, eorumque in pietate profectuum habetur respectus, quandoquidem circa informationem & catechizationem plus aliquando & operæ & temporis insumendum est in universitate minore versanti, quam illi, qui majori cœtui præest.

XXXI. Facetum est, quod refert Felix Malleolus, Cantor aliquando Thuricensis, postea præpositus Solodurensis Decretorum Doctor in dialogo de religiosi proprietariis, quod quia ad rem præsentem facit, non pigebit hic adscribere: Nuper, inquit, quidam terra princeps perpendebat, & inutilium multitudinem Sacerdotum considerabat. Et igitur à Magistro quodam Parisiensi, qui quodam quodlibetum in civitate principis disputaverat, fraudulentè querendo dicebat: O Magister, quot Sacerdotes sufficerent pro rusticis in terrâ degentibus? Et fecit hoc in illum finem, ut si diceret: centum, princeps diceret: reliquos expellamus; vel si diceret, quod Sacerdotes non essent sufficientes, iterum diceret: ad locum

enjuilibet duos ordinemus. Sed sagax magister ait: Domine Princeps, nuper Parisius in quodam quodlibeto quæsit quidam Nobilis, quot caude vulpium una post aliam extensa de terrâ tangerent celum. Et fuerat responsum: cauda vulpium in longitudine sunt dissimiles; sed si res essent longitudine sufficientes, altitudinis numerum complerent. Sic ad propositum: Sacerdotes sunt dispares, & rustici sunt inæquales. Et pro bonis & bonis mille rusticis sufficerent duo Sacerdotes. Reperitur etiam unus solus Rusticus tam iners, insulsus & ineptus, quem decem Sacerdotes ad bonos vix reducerent gestus, mores, ritus ac bonores. Et igitur Domine Princeps ad propositum: postquam mihi dixeris rusticorum in singulis villis morantium mores & conclusiones, dicam vobis numerum Sacerdotum, qui talibus ad regendum forent sufficientes: Et Princeps quietatus. Hæc Malleolus, Vir suo seculo non inruditus, & qui corruptos Romanæ Ecclesiæ mores non unis vicibus perstringit. Vixit autem tempore Concilii Basilienfis, ejus plurimam in scriptis suis facit mentionem.

XXXII. Constitutis ita, vel constituendis, quot necessarii visi fuerint, ministris Ecclesiæ, de alimentis prospiciendum est, non quidem ad luxum, & magnificentiam, sed ad satietatem, & quantum alendæ familiæ tenuiori sufficit. Clericorum

enim vita modesta esse debet & humilis, parca & frugalis, & ipsa tota ad exemplum composita. Episcopus inquit Hieronymus in Ep. ad Tit. cap. 1. qui imitator Apostoli efficitur, habens victum & vestitum, his tantum debet esse contentus. Qui altari servierint, de altari vivant. Vivant, inquit, non divites fiant. Unde & as nobis excussit d: Zoni, & una tantum tunica induimur, nec de crastino cogitamus. Turpis lucri appetitio est plus quam de presentibus cogitare. Nec tamen invidemus, si quis aliunde sibi, & ex ipsis etiam fidelium oblationibus, peculium aliquod comparare queat, dum ne nimium gravetur ille, qui dotem Ecclesiæ constituit, quippe quam sufficientem putamus, si necessaria inde ministri accipere queant alimenta. Ecclesia enim non reddit præmium laboranti, sed præstat tantum necessaria indigenti, ut in futuro præmium laboris sui recipiat, ut ait Prosper Aquitanus de vit. contempl. l. 2. c. 10.

XXXIII. Fuit enim verò patrum hæc quasi perpetua admonitio, ut à comellationibus & ebrietate abstinerent Episcopi & Clerici. Inter concilia Galliæ Narbonensis, quæ edidit Stephanus Baluzius, canon decimus septimus Concilii Mompeliensis ita habet: *Stabilivis præterea legatus, quod --- multipliciter serentorum, quæ boni Viri sensum obscurant,*

& me-

*Et meliora cogitare non finit, de Clericorum mensis præcipue subtrahatur, & duobus ferculis carniū vel piscium ad plus, præter venationes & exenia gratis oblata, contenti, juxta verbum Jesu Christi, omnes Episcopi & Clerici attendant, ne corda eorum crapulæ vel comestationibus aggravenentur &c. Sed leges istæ plerumque parum observatæ fuerunt; neque temperare sibi potuerunt sacerdotes, otio plerumque & inertia dediti, quominus Ecclesiæ opibus incrementa quotidiè capientibus abuterentur, easque luxu consumerent. Quo factum, ut non victum tantum, sed vestitum etiam præscribi oportuerit, quem varium & variegatum sibi non unis vicibus sumpsere Clerici: Vid. canones Concilii Mompeliensis anno 1214. habiti apud eundem Baluzium pag. 41. seq. & sic etiam comitatum, uti id factum in literis ad Concilium Biterrense invitatoriis à Petro Archiepiscopo Narbonense anno MCCCCL. relatis ab eodem Baluzio p. 91. dum ait: Illi autem superfluitatum & pomparum inanium jactantiam præcludamus, vobis tenore præsentium inhibemus, sub virtute sanctæ obediencie injungentes, ne ultra decem equitaturas & duos faucios sive gerulos pro vobis & vestra familia adducatis, ---- Abbatibus vestra diocesis ex parte nostra nihilominus injungentes, quod ultra quinque equitaturas ad longius, & unum*

*saumerium seu gerulum secum adducere non præsumat &c.*

XXXIV. Apud mediævi scriptores & in ejus temporis instrumentis publicis sæpissime occurrit, Ecclesiæ in dotem datum fuisse mansum unum, quandoque etiam aliterum & plures. Imò verò, ut id fieret, lege publicè aliquando cautum fuit. Sic enim de Karolo Magno refert Aimchius l. 5. c. 10. *Volens etiam unamquamque Ecclesiam habere proprios sumptus, ne per hujusmodi inopiam cultus negligenterur divini, inscruit prædicto edicto, ut super singulas Ecclesias mansus tribueretur unus, compensatione legitimæ & servo atque ancillæ.* Et in Legibus Longobardorum lib. 3. tit. 1. sub num. 46. extat hæc Lotharii Imperatoris: *De Ecclesiis emendandis volumus, ut ita observetur, ut in capitulari nostro continetur, quod ad Olonam fecimus: & si in uno loco plures Ecclesie sint, quàm necesse sit, destruantur. Quod si forte in alio loco Ecclesia sit constructa, quæ tamen necessaria sit, & nihil dotis habuerit, volumus, ut secundum jussionem domini ac genitoris nostri unus mansus cum XII. bunnariis de terrâ arabili detur, & mancipia duo à liberis hominibus, qui in eadem Ecclesiâ officium audire debent, ut Sacerdotes ibi possint esse, & divinus cultus fieri. Quod si hoc populus facere noluerit, destruat. Atque sic etiam Capitularia lib. 1. num. 91. referunt:*

terunt: *Sancitum est, unicuique Ecclesie unus mansus integer, absq; ullo servitio attribuitur &c.* Repetitum id est in Concilio Wormatiensi *cap. 50.* & legitur *c. 1. X. de censib.*

XXXV. Est autem mansus, uti Antonius Augustinus *not. ad c. 1. de censib. in collect. 1.* ex Tancredi interpretatione explicat, tanta terræ quantitas, quæ sufficiat duobus hominibus per annum, i. e. XLVII. acratuæ. Acrarum verò sit mentio in *c. 3. X. de Eccles. edific.* & est vulgare Anglorum, idem aliquando, quod iugerum. Et iugerum secundum eundem Tancredum habet octo stadia 36, tabularum ad perticam pedis Luitprandi, quæ habet 12. pedes trium semissium & trium digitorum. Sed incertum planè esse, quantam terræ portionem acra olim continuerit, notat Henricus Spelmannus in *Archæolog. verb. Acra*, ubi per vocabulum istud Germanicorum *Acker* exprimi asserit. *Acra*, inquit Hostiensis *add. c. 3. vulgare est Anglicorum, & tantum valet Acra apud Anglos, quantum journal apud nos, & quantum arpentum apud Gallos, & quantum bubulcata vel tabula apud Italos & Lombardos.* Conf. Carolus Molinæus in *consuetud. Paris. §. 11. n. 6. 7.* Quid autem sint acratuæ, ex quarum numero definitum voluit mansum Tancredus, nondum compertum habeo.

XXXVI. Id autem observo, secundo illo Karolino mansum & Coloni-

cam idem ferè denotasse, & promiscuo in usu ista vocabula fuisse. Sic enim, quod de manso in legibus allegatis legitur, per Colonicam exprimitur in Synodo Valentina sub Lothario Imperatore, *cap. 9. Seculares & fideles Laici, si condere voluerint basilicas in pradiis suis, sicut editum piissimarum Augustorum continet, unam Colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis (al. dotis) gratia eis conferant.* Aliquando tamen colonicam sub manso comprehensam fuisse, ex S. Benigni Chronico observat Hieronymus Bignonius *ad Marculf. form. lib. 1. cap. 30.* ubi in genere notat, plerumque Colonicam, Mansum, villam, & in Germanicis scriptis diplomatibus & instrumētis Hobam & Hobunnam pro eodem accipi debere, nec semper certam quantitatem, sed modò maiorem, modò minorem agri modum continuisse. Alibi in instrumentis publicis carrucatarum sit mentio. Inter antiquitates Tricasinæ diocæseos, quas edidit Nicolaus Camuzat *fol. 313.* habetur instrumentum donationis, his verbis conscriptum: *Ego Gaufridus de villa, Harduini Romanie Seneschallus abbatiam Saphadini - datam & concessam & etiam cum duabus carrucatis terra, quas ego predisse Ecclesie, sit pro salute anime mee dederam, &c.* Est autem carrucata tantæ terræ portio, quæ ad unius aratri operam designatur. H. Spelmann. *voc. Carva.*



Ab Anglis Hida dicebatur, de quo vocabulo idem videri poterit Spelmanus, & Jacob Ulsterius de antiq. Eccles. Britann. c. 2. p. 21.

XXXVII. Nec verò huc pertinere videtur, quod ad Mennam Regem scribens Honorius III. Pontifex triginta passus terræ cuiuslibet Ecclesiæ dari voluit, nec adeò necesse fuit, ut tam sollicitus esset Innocentius Cironius in compilatione V. Decretalium, in exquirendis canonicis sanctionibus, quæ istum doti Ecclesiasticæ modum dixerint. Verba Honorii, quæ refert Cironius cap. de jur. patron. sic habent: *tuam Serenitatem rogamus, monemus & hortamur attentè, quatenus eum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesia memorata, competenti dote penitus sint expertes, ipsarum cuiuslibet, saltem triginta passus terra, juxta Canonicas sanctiones, in liberam elemosinam, extra cimiterium, à parte quolibet earundem ad domos Clericorum faciendas; ibidem liberaliter largiaris.* Agit, ni fallor, de spacio, quod Ecclesiæ olim circum circa assignari extra muros oportuit, idque in reverentiam ejus, uti dicitur *can. definitiv. 17. q. 4.* Estque hæc, si rectè percipio mentem Honorii, ejus sententia, indecens esse, Ecclesias competenti dote carere, accedere verò etiam hoc, quod ne quidem triginta passus, communiter tribui soliti, eis fuerint concessi; debere igitur

Mennam, si de dote prospicere non possit, hoc saltem cavere, ut triginta passus terræ extra cimiterium illis assignentur, ad hoc scilicet ut domus Clericorum illis ædificentur. Exprimit finem longè alium, quàm qui est mansi aut colonicæ in dotem datæ. Mansum enim, uti supra audivimus, de terrâ arabili dari oportuit, ut alimenta inde haberent Clerici, quæ terra sæpè longius remota est ab Ecclesiâ; sed triginta illi passus, de quibus Honorius agit, Ecclesiæ aut cimiterio contingui sunt, atque ideo eos dari jubet, ut Clerici domos illic extruere queant.

XXXVIII. Sed nec probari simpliciter potest explicatio glossæ *ad c. secundum. 23. q. 8. & ad c. 1. X. de censib.* mansum scilicet dici agrum, unde percipitur frumentum & vinum ad eucharistiam faciendam. Enimverò ex redditibus istius agri comparari debere vinum & frumentum, si aliunde materia Sacramenti non suppetat, dubium nulum est. Verùm in his solis constitutio dotis Ecclesiasticæ non absolvitur, sed longè major ea esse debet, quàm ut sufficiat Eucharistiæ conficiendæ. Et ex antè dictis patet, alimenta etiam ministrorum inde peti debere. Ut adeò magis placeat definitio Cujacii, quam posuit *1. F.* hunc in modum: *Mansus est fundus, unde quis se & familiam suam tueri satis commode potest, ac*

*præterea velligat sive censum domino referre, & quod veteres dixerent bercium.* Civilis hic mansus est aut secularis, quem definit Cujacius; Ecclesiasticus enim ab omni censu immunis est, uti infra plenius dicitur, qui tamen & ipse sufficere debet familiæ alendæ, pro cuiusque instituto. Nec repugno igitur, si quis cum Antonio Bengoe & Francisco Pinsfonio *de benef. Ecclesiæ. tit. de dote const. §. 1. n. 31.* statuatur, mansi vocabulo comprehendendi etiam villam, & ædificia, in quibus habitare possint coloni seu villici. Et hoc idem etiam de Hida asserit Henr. Spelmannus in *glossar. voc. Hida.* Idque fortè Germanicum nostrum est Hütte. itemque de coloniâ Andreas Quercetanus ad *biblioth. Cluniac. p. 30.* quod sit domuncula cum agri tanto, quantum colonus unus cum servis suis colere potest.

XXXIX. Ex legibus Karolinis sufficiebat singulis Ecclesiis unum mansum addicere, uti supra dixi. Sed hic modus ad Ecclesias fortè minores pertinuit, maioribus enim plures numero tributos fuisse & tribui oportuisse, ex vetere historia Ecclesiastica constat. Sæpè etiam liberalitas dotantis ordinarium modum excessit, & coerceri intra certam mensuram noluit. Undè verò Ecclesiæ quandoque seorsim in usus sacros, & seorsim presbytero agri assignati fuere In diplomate Ot-

tonis I. apud Lindenbrogium in *glossario vocab. Dos Ecclesiæ* legitur: *Dotem quov, Ecclesiæ, i. e. duas hobas possissas, & beneficium presbyteri in eodem loco deservientis, i. e. unam habam, &c.* Episcopali Ecclesiæ Bremensi septuaginta mansos collatos fuisse, patet ex diplomate Karoli, quod extat apud Krantzium *Saxon. lib. 2. c. 15.* Subsequentibus temporibus Episcopali Ecclesiæ trecentos mansos, quasi ex lege, in dotem constitutos fuisse ex Helmodi *Chron. Slavorum* colligimus. Sic enim ait *cap. 83.* *Ilis provocatus Dux, accessit Comitem Adolphum, & habuit cum eo rationem de trecentis mansis, qui oblari fuerant in dotem Episcopii.* Et clarius *cap. 87.* *Et subscripsit in dotem Magropolitana Ecclesiæ trecentos mansos, sicut antea fecerat Rzesburgensi & Aldenburgensi Ecclesiæ.*

XL. Freqventer verò etiam hoc contingit, ut parochialis Ecclesiæ, sicubi bonis aucta fuisset, in conventualem aut collegiatam mutaretur. Collegiata enim dignior & honoratior à Canonistis habetur, creditumque jam à multis temporibus fuit, solenniùs & devotius in tali Ecclesiâ cultum peragi divinum, magisque placari DEUM, si & missa frequentius, & diurnum atque nocturnum officium perpetuo celebretur. Nec tamen in mutationem talem consentiebat Episcopus, nisi paro-

parochiali Ecclesiæ tantæ facultates adessent, quantæ Collegiatæ sufficerent, atque istas ante omnia explorari oportebat. Unicum addam exemplum ex diplomate Hugonis Episcopi Leodiensis relato ab Auberto Miræo in *donat. Belg. l. 1. cap. 126.* quo Ecclesiæ parochialis Diestemii in Brabantia in collegiatam Canoniorum „conversa est. Nos, inquit, *de t. m. de „voto proposito dilli nobilis congruendentes, reperio per inquisitionem „auctoritate nostrâ factam, quod Ecclesiæ parochialis S. Johannis Baptiste prædictæ & ejus locus honesti „sint, & bene dispositi, quodq; in eadem Ecclesiâ est Rector Ecclesiæ & „decem Capellani habentes competentiam in redditibus annuatim, de „quibus in collegio tanquam Canonici vivere bene possunt &c.* Ex quo constat, uti plures redditus, sic etiam plures manfos Ecclesiæ Collegiatæ, quam parochialis, & plures fortè Cathedrali, quam collegiatæ assignari oportuisse.

XLI. Etsi verò de mensurâ & modo manforum non satis constet, certum tamen eum fuisse, pro varietate locorum nihilominus variantem, dubium apud me nullum est: In capitulis visitationis, quæ ab Hincmaro Remensi congesta & magistris atque decanis presbyteris præscripta sunt, secundo loco hoc habetur, ut inquirant, *si presbyter ha-*

*beat mansum habentem bunnaria duodecim, præter cameterium & correm, ubi Ecclesiâ & domus ipsius continetur, aut si habent mancipia quatuor.* Quæ verba apprimè faciunt ad confirmandam explicationem verborum Honorii Pontificis supra adductorum. Est autem bunnarium, sive buunarium, aut bunuarium mensura quædam terræ, sicut jugera, & ex talibus buunariis duodecim debuit consistare mansus Ecclesiæ. Ecclesiæ, inquam; Capellæ enim & Oratoria fortean tot bunnaria non semper habuerunt, uti de Capella in Attole cuncto sita refert idem Hincmarus *opusc. 55. adversus Hincmarum Laudunensem cap. 1.* eam non habere, nisi de terrâ arabili bunnaria septem, nihil de vineâ, nihil de prato, vel quiddam de pascuali, sed & mancipium nullum. Et supra diximus, Capellis & oratoriis vel omnino nullam, vel aliquam, sed non æquè tantam semper, ut Ecclesiis, constitutam fuisse dotem.

XLII. Ecclesiæ autem si constituenda fuit dos, sollicitè in id semper inquisitum fuit, ut mansus integer & juxta terræ portio assignetur, & ne deinceps de integritate ejus aliquid deficiat. Refert Helimoldus *Chron. Slav. d. cap. 83.* postquam Comes Adolphus trecentos manfos in Vagnâ in dotem Episcopi promississet, noluisse Episcopum contentum esse mensurâ abs

O 2 Comi-

Comite factâ, sed ad suam propriam  
mensuram mansos istos exegisse.  
Verba ejus hæc sunt: *Et ait Comes:*  
*Eat Dominus Episcopus in Vagiam &*  
*adhibitis Viris industriis aestimari fa-*  
*ciat prædia hæc, quod defuerit de tre-*  
*centis mansis, ego supplebo, quod su-*  
*persuerit, meum erit. Veniens ergo*  
*Episcopus vidit possessionem, & habi-*  
*tis inquisitione cum colonis, deprehen-*  
*dit prædia hæc vix centum mansos*  
*continere. Quamobrem Comes fecit*  
*mensurari terram funiculo brevi &*  
*nostratibus incognito. Præterea pa-*

*ludes & nemora funiculo mensus est,*  
*et ita fecit maximum agrorum nume-*  
*rum. Perlatæ ergo causæ adducem, ad-*  
*judicavit Dux Episcopo dari mensu-*  
*ram juxta morem terræ hujus, nec*  
*mensurandis paludes aut sylvas robu-*  
*stiores &c. Et hæc verba confir-*  
*mant sententiam supra propositam,*  
*istis scil. temporibus trecentos man-*  
*sos Ecclesiæ Cathedrali aut Episco-*  
*pali in dotem quasi ex lege consti-*  
*tui oportuisse, & quidem secundum*  
*mensuram tunc temporis*  
*usitatam.*

## CAPUT VIII.

In quibus rebus constitui de-  
beat dos Ecclesiæ.

## SUMMARIA.

**R**ecapitulatio de mansis in dotem dari solitis, cum annexa conclusione: do-  
tem Ecclesiæ non nisi in bonis immobilibus constitui oportuisse, n. 1, 4,  
5, conf. n. 40.

*Annuios redditus perpetuos, præsertim irredimibiles, quales esse oporteat in do-*  
*tem Ecclesiæ constitutos, inter bona immobilia referri, eod.*

*Honorum mobilium natura, conditio atq. ratio quæ sit? n. 2, 40.*

*Præcipuam dotis Ecclesiasticæ affectionem esse perpetuitatem, eod.*

*Cur fidei commissæ familiarum nobilium in bonis mobilibus constitui neque-*  
*ant? eod.*

*Immobiliū duratio & perpetuitas, cum subjuncta differentia in illis ratione*  
*securitatis, eod. conf. n. 40.*

*In utris immobilibus dos Ecclesiæ constitui debeat? ibid.*

*Dotis Ecclesiasticæ, & ejus, quæ uxori in matrimonio contrahendo vel contra-*  
*cto constituitur, differentia ratione rerum, quæ in dotem dantur, eod.*

Sine

*Sine mobilibus quibusdam sacra commodè peragi non posse; qualia ista finem alienari possint, & quid requiratur ad illarum alienandarum libertatem? n. 3.*

*Verba Guilielmi Rodoani de ordine in alienatione rerum & bonorum ecclesiasticorum observando, eod.*

*Mundum muliebrem non computari in dotem, & ex qua ratione? n. 4.*

*Num in mundi muliebris modum ad Ecclesie dotem non pertineat ornatus Ecclesiasticus, qui in vasis & vestimentis sacris consilii? eod.*

*Num instrumenta rustica pradii pariem faciant ita, ut necessario istud sequantur, & ab eo prorsus inseparabilia sint?*

*Facere partem pradii, qua fundó aut pradio ita insunt, ut perpetuò mansura sint, eod.*

*Discrimen inter dotem & donationem ac largiitionem, qua Ecclesie fit, n. 5.*

*Sapè utramq; in eodem comprehensam legi instrumento, eod.*

*Verba Gregorii Magni ad Passivum Episcopum Firmanum, & ad Fortunatum Episcopum Neapolitanum, in hanc rem, eod.*

*Diploma Gerhardi Principis, & testamentum Jacobi Presbyteri Leodiensis Dioceseos, n. 6.*

*Reditus, qui in Ecclesiarum usus ex donationibus cesserint, admodum varios fuisse, prout quisque donator ipse eos antea habuerit, & nihil omnino inveniri in hominum commercio, dum aliquale saltem emolumentum praestit, quod non aliquando in suo genere Ecclesiis & piis locis dicatum fuerit, n. 7, 8, 9.*

*Etiam reditus sapè injustè acquisitos, quorumq; titulus planè vitiosus est, sacris destinari a monasteriis & ministeriis, cum subjuncta discussione huius rei & epierisi, additq; exempló Constantini, Caroli Magni, & ipsorum similitum, n. 9.*

*Extra casum, quò restitutio dominis fieri nequit, non esse putandam elemosynam, si pauperibus dispensetur, quod ex illicitis rebus acquiritur, n. 10.*

*Laudatio & recitatio Verborum Nicolai le Maître circa praesens argumentum, n. 11.*

*Propter alimenta Clericorum varias species frumenti & leguminis donatas in antiquis monumentis legi; nec tamen frumenti appellatione legumina venire; & qua sint utraq;? n. 12.*

*Lupinos, fabam, cicer, pisa, frumenta non esse, sed fruges, eod.*

*Frumenta & legumina in donationibus piis probè discernenda esse, & quare? eod.*

*Bladi nomen quid significet? eod.*

*Quando Ecclesia cepit habere proprios agros & bona immobilia; & quomodo Constantinus ipse certam veltigalium partem fisco detractam alien-  
dis Ecclesiis ministris impenderit, ac cuiq; licentiam dederit, Ecclesiis te-  
stamento reliquendi, quicquid voluerit, n. 13.*

*Alimenta a Sacerdotibus gentilium ex publico praeſtita fuiſſe, eod.*

*De bonorum immobilium & praediorum fœcis Gentilium olim destinatarum, &  
fanorum conversione in Christianos uſus, n. 14.*

*Illatio ex praecedentibus: Constantinum ministros Ecclesiae ex publico ſic ali vo-  
luiffe, ut tamen non vetaret, Ecclesia propria eſſe praedia, certosq; ex iis  
proventus, n. 15.*

*Valde plerumq; miſerum eſſe, ab ararii praefectis pendere, eod.*

*In lege Constantini quid ſignificet Concilium ſanctiſſimum & venerabile? eod.*

*In instrumentis ultimarum voluntatum ministerium aliquando deſignari, da-  
tum autem intelligi templo; & ſic etiam quod civibus legatur, ipſi civita-  
ti legatum intelligi, eod.*

*Christianorum ministrorum ordo aut corpus quâ ſeqvelâ inter collegia licita  
reſeratur à Conſtantino? eod.*

*Non valere legatum, ſi legetur corpori, cui coire non licet, niſi legetur ſingu-  
lis, eod.*

*Judeorum univerſi ari quoque teſtamenti nihil omnino relinqui poſſe poſſe ta-  
men ſingulis, eod.*

*Non minus Christianis olim, quàm Judæis, in unum corpus coire prohibitum  
fuiſſe, eod.*

*Collegium non eſſe prohibitum, aut pro illicito habendum, cui ex teſtamento ca-  
pere licet, eod.*

*Quomodo poſt Conſtantinum Julianus apoſtata factus ſit, & beneficia Chri-  
ſtianis à Conſtantino collata revocari, atq; omnia Eccleſiis ademerit?  
n. 16.*

*Reſtituiſe res Christianorum collapsas Jovianum & Valentinianum III.  
n. 17.*

*Coërcitam tamen fuiſſe aliquando poteſtatem, quam in ultimis voluntatibus  
liberam cuiq; eſſe voluit Conſtantinus, relinquendi ſe. Eccleſiis earumq;  
minis-  
tris bonorum ſuorum quodcunq; voluerit, duabus Valentiniani con-  
ſtitutionibus probatur, n. 18.*

*Convincentes qui dicantur? eod.*

*Cauſa impulſiva & occaſio diſtillarum conſtitutionum quâ fuerit? n. 19, 23.*

*Verba*

*Verba Hieronymi in turpissimum hereditiarum & bona ancipantium clericorum studium & ministerium, eod.*

*An per leges Valentiniani etiam Ecclesiis jus ex mulierum donatione aut ultimis voluntate capiendi sit ademptum? n. 20.*

*Cardinalis Baronii censura istarum legum, & Jacobi Gothofredi censura huius censura, eod.*

*Ecclesiis etiam aliquando jus capiendi ex testamento ademptum fuisse, & quidem in casu, quò Diaconissa testamentum condit, & Ecclesiis aliquid in eo relinquit, per constitutionem à Theodosio Magno editam, eod.*

*Diaconissarum ministerium, remissivè eod.*

*Cur de Diaconissis specialis constitutio ediderit Theodosius, cum tamen ille, utpote vidua, sub generali supra adductà Valentiniani constitutione comprehensè intelligatur? n. 21.*

*Qua sit ratio; cur Theodosius noluerit Ecclesiis & pauperibus quicquam ex Diaconissarum testamentis acquiri, n. 22.*

*Extensio constitutionis Valentiniani ad Ecclesias ipsas, n. 23.*

*Sacerdotem habere, quod Ecclesie relictum est, & bona Ecclesia principaliter in usum Sacerdotum & Clericorum cedere, eod.*

*Mutatio legis Theodosiane ratione mobilium à Diaconissis in Ecclesiam & Ecclesiasticos per donationem inter vivos conferri permissorum, num. 24.*

*Legislatores svere inibere frequentius, quod quis facit facilius, exemplis prohibitarum obligationum mulierum ostenditur, eod.*

*Marciani Imperatoris constitutio à legibus Valentiniani & Theodosii plane diversa, n. 25.*

*Justiniani Imperatoris sanctiones Marciani constitutioni similes, ejusque studium in querendis Ecclesiarum emolumentis, n. 26.*

*Ab eò tempore plenà manu à laicis collata fuisse in Ecclesias bona mobilia & immobilia, ad acquirendam aeternam salutem, & inferni cruciatibus evitandos, n. 27.*

*Formula donationum & instrumentorum in hanc rem, eod.*

*Quomodo exierint Alamanii, res suas Ecclesie dantes, precibus rogare, ut sibi, quoadvixissent, uti frui iis liceret, ipsi vero interimmer cedem quandam s. censum annuum darent, n. 28.*

*Contraktum illum speciali nomine precariam dictum esse & ex voluntate contrahentium patrisque intervenientibus in varias figuras declinasse, eod.*

Origo

*Origo illius ad quæ tempora sit referenda? eod.*

*De instrumentis circa id negotium confici solitis, ab unâ parte propriè precaria s. epistola firmitatis, ab altera parte præstaria, s. præstationis charta dicta, n. 29.*

*De precariarum degeneratione in beneficia diuturniora & perpetua, & consultationibus de redigendis iis in statum pristinum, ibid.*

*Repetitio de profusa prædiorum in Ecclesiam translatione, additum Sigonii in hanc rem verbi, n. 30.*

*Tria ex istâ profusione præcipuè in Rempublicam redundasse mala, quæ Majestati imperantium tantum non exitium attulerunt, i. quòd Episcopi in luxum profusissimi bona Ecclesiastica perdidit consumperint, eod.*

*2. Quòd Episcopi ultra Sacerdotii limites ad externum dominatum progressi sint, n. 32.*

*3. Quòd propter exemptionem bonorum ecclesiasticorum haud exigua territorii portio oneribus civilibus prorsus subducatur, atque sic imperium Principis coangustetur magis, ipsumque ararium publicum attenuetur valde & pauperius reddatur, n. 33.*

*Declamatio in luxum Episcoporum Guilielmi Rudai, per indicem expurgatorium inde notati, n. 30.*

*Ipsos quandoq. Episcopos agnovisse, suum immoderatum luxum conditioni sue parum convenire, n. 31.*

*Frugales à Coepiscopo suo pessimè & indignissimè modis tractatos esse, eod.*

*Episcopos haditè principum magis titulò & civilis alicujus potestatis axiomate insigniri malle, quam ab officio, quod gerunt, sacro, n. 32.*

*Jacobi Regis Angliæ verba in bonorum Ecclesiasticorum ab oneribus civilibus exemptionem, n. 33.*

*Qualiter propter memorata modus à Legislatoribus positus sit Ecclesiis circa acquisitiones fundorum & bonorum immobilium? n. 34. 35. conf. n. 37.*

*De collatione bonorum immobilium in manum mortuam apud Gallos vetisâ sine amortizatione, s. morticini beneficio à Principe accepto, vel indemnitate fisco præstitâ, & quòtupliciter illa indemnitas præstetur? num. 37.*

*De iustitiâ dictarum legum inter Canonistas maximam esse contentionem, num. 36.*

*Querela Chilperici, Regis Francorum, de depauperatione fisci propter divitiarum Ecclesiasticarum nimium incrementum, eod.*



*Antonii Capelli Franciscani Conventualis contra Jacobum Regem Anglia, & Cardinalis Bellarmini contra Paulum Servitum Venetum negatio tot & tantarum Ecclesiarum acquisitionum, cum subjunctis episcopi & exemplo Ecclesiarum Anglicarum Henrici III. tempore in contrarium, consiliorum, de veriore in variis regionibus & hominum & reddituum ecclesiasticorum calculo inveniend. n. 37.*

*De Jure exallionis tributorum & prestationum publicarum circa bona ecclesiastica & clericorum patrimonialia, deq. Jurisdictione in ea omnia, n. 38.*

*Non rustica tantum, sed urbana etiam pradia dori ecclesiasticae argumentum dedisse. n. 39.*

*Pradia, quae fisco vindicata, publice adfixis titulis insignita esse, ibid.*

*Si mobilia tantum quis elargitus fuerit Ecclesiae in dotem, vendi illa & ex precioso fundo & pradia comparari necesse fuisse, n. 40.*

*Plus cautionis & securitatis inesse in immobilibus, quam in mobilibus, & plus in praeclis rusticis, quam urbanis, eod.*

*Repetitio ex capite precedente, de manso uno vel pluribus Ecclesiae assignandis primam & praecipuam fuisse curam, n. 41.*

*Mansum non integrum tantum & justam mensuram terminatum, sed etiam vestitum sive cum instrumento suo dari oportuisse. Et mansus vestitus qui dictus sit? eod.*

*Manso vestito oppositum mansus apertus, s. pradium nudum & investit sine instrumento rustico, eod.*

*Mansum vestitum Colonicam vestitam appellasse Patres in Concilio Valentino, eod.*

*Diplomatis, quo Bruno Trevirensis Archiepiscopus privilegia monasterii Munsteriensis confirmavit, in hanc rem verba, eod.*

*Mansus indominicatus quid dicatur? eod.*

*Quid proprie ad mansum vestitum requiratur? n. 42, 43.*

*Mulum differre fundum instrumentum a fundo cum instrumento? Et quid fundum instrumentum denotet in legato & in dotis ecclesiastica constitutione? n. 42.*

*In instrumento fundi quae contineantur, & quae instrumenta ad mansum ecclesiasticum sint necessaria? n. 43.*

*Transitio ad dissertationem de hominibus istis, qui Ecclesiae extra sacra in rebus dotalibus inservierunt. eod.*

*Rediit annuos ex pradiis in dotem Ecclesie constitutos, manente dominio pradii apud constituentem, regulariter censi irredimibiles, nec liberari debitorum, sicuti pro eis sortem ad rationem usurarum computatam solvere velit, adducto præjudicio JCtorum Wittebergensium ostenditur, n. 44.*

**S**ub finem capitis antecedentis diximus, unum mansum minimam fuisse dotem, quam constitui oportuit, quippe quem sufficere arbitrata fuit istius temporis Ecclesia, ut inde parochus alimenta sua habere queat. Pro ratione igitur Ecclesie, & instituto ædificantis aut dotantis duo pluresve mansi dari solebant. Et illi quidem omnes de terrâ arabili, uti dicitur in Constitutione Lotharii Imperatoris, quam supra adduximus, ita ut non computarentur paludes & sylvæ robustiores, uti disertè illæ exceptæ fuerunt apud Helmoldum *d. l.* Hinc igitur concludo, dotem Ecclesie non nisi in bonis immobilibus constitui oportuisse, sive jam ipsa terra in Ecclesie dominium translata, sive redditus ex illa certi & perpetui, atque irrevocabiles assignati fuerint. Ex communi enim Doctorum opinione annui redditus perpetui, præsertim irredimibiles, quales esse oportet in dotem Ecclesie constitutos, inter bona immobilia referuntur. Andr. Gail. *l. 2. obs. 10.* Mynsing. *l. obs. 69.* Anton. Gabriel. *comm. conclus. lib. 6. tit. de V. S. conclus. 8.* Joh. Parlador. *l. 1. rer. quætid. c. 3. §. 8.* Mo-

destio. Pistor. *quæst. 124. n. 49.* Johann. Köppen. *decis. 24. n. 8.*

**II.** Est enim verò hæc bonorum mobilium natura atque conditio, ut variis fortunæ ludibriis exposita sint, quædam etiam servando servari nequeant, ut adeo in his nihil præsidii habere queat Ecclesia, quod perpetuum sit. Perpetuitas autem præcipua est affectio dotis Ecclesiasticæ, uti ipsius etiam Ecclesie perpetuitas ab ædificantibus semper intenditur. Unde est, quod fideicommissa familiarum nobilium in bonis mobilibus constitui nequeant. Philip. Knipschild. *de fideicommiss. fam. cap. 5. num. 1.* quippe quæ hunc principalem finem habent, ut bona in familiâ perpetuo conserventur, & ut inde splendor familie constet. In bonis autem mobilibus, quæ talibus, perpetuum & durable quid effici nequit. Ludov. Molina *de primogen. Hisp. lib. 2. cap. 10. n. 3.* Immobiliū verò longè alia est ratio. Etsi enim per incursum hostium & ipsa devastari, nonnulla etiam incendio consumi queant, reparari tamen ea facilius possunt, & manet interea fundus, ager, aræ, pratum &c. quæ usus aliquando ex

se pleniores sperare faciunt. Et est tamen in his quoque aliqua differentia, quandoquidem longè securior censetur creditor, qui in agro, prout, sylvâ pignus aut hypothecam constitutam habet, quàm cui domus obligata est, cum hæc incendio consumi queat, illa verò à periculo tali prorsus exempta sint. Et per consequens dos etiam Ecclesiæ in illis potius, quàm in his constitui debet, idè scilicet ut evitetur, quoad fieri possit, ejus defectus & consumptio. Et in hoc scilicet multum differt dos Ecclesiæ, ab ea, quæ Uxori in matrimonio contrahendo vel contracto constituitur, cum ab Uxore aut pro Uxore dari possint non fundi tantum, sed mobilia etiam & moventia, & talia insuper, quæ numero, pondere, & mensurâ constant, quorum usus in abusu consistit, l. 42. ff. de jur. dot. l. un. §. 7. C. de R. U. A. id quod doti Ecclesiasticæ convenire non videtur.

III. Sunt verò mobilia quædam, sine quibus petagi sacra commodè non possunt, & quæ proinde partem dotis Ecclesiasticæ facere videntur, qualia sunt vasa sacra & ornamenta. Atque istarum rerum alienationem jam olim severè prohibuerunt leges tum civiles, tum Ecclesiasticæ, l. 21. C. de SS. Eccles. Novell. 7. c. 8. can. Apostolicos. 12. q. 2. nisi fortè redemptio captivorum, vel alimmenta in pauperes arctiori tempore

eroganda id exegerint, quoniam non absurdum est, animas hominum quibuscunque vasis vel vestimentis præferri, uti loquitur Justinianus Imp. in d. l. 21. Conf. Marc. Anton. de Dominis de Rep. Eccles. lib. 9. cap. 6. n. 45. G. Franck. lib. 2. resolut. 7. n. 50. 51. Imò verò sollicitè magis & majori cum circumspectione procedendum est in alienatione rerum istarum, quàm aliarum rerum dotem Ecclesiasticam ingredientium. In illis necessitas & urgens quidem ut adsit, requiritur; in his utilitas quandoque sufficit. Atque de his mobilibus intelligo, quod scribit Gvilhelmus Redoanus de reb. Eccles. non al. quest. 19. n. 84. in alienatione rerum & bonorum Ecclesiasticorum ordinem servari, & immobilia prius, quàm mobilia, quæ non superflua sunt, distrahi debere, quia; inquit, sine mobilibus necessariis Ecclesia non potest esse commodè, sed bene sine immobilibus, & ita potius ista sunt alienanda, quàm alia.

IV. Sed enim uti mundus muliebris hodiè in dotem computari non solet, quippe qui ad ornatum pertinet, non ad matrimonii onera ferenda: sic etiam tentari posset, neque ornatum Ecclesiasticum, qui in vasis & vestimentis sacris consistit, ad dotem Ecclesiæ pertinere, ut verum adhuc sit, quod supra dixi, nonnisi in bonis immobilibus dotem Ecclesiæ rectè constitui.

Faciant tamen vasa illa & instrumenta sacra partem dotis, facient nihilominus illa partem bonorum immobilium. Etsi enim instrumenta rustica prædii partem non faciant ita, ut necessario eum sequantur, & ab eo prorsus inseparabilia sint, cum nec fundo legato suppellex rustica simul legata censeatur, *l. fin. ff. de suppellect. leg.* dispar tamen videtur esse ratio suppellectilis sacræ, quæ Ecclesiæ ita addicitur, ut perpetuò ejus sit, & in eâ perpetuò maneat. At quæ prædio aut fundo ita insunt, ut perpetuò mansura sint, faciunt partem prædii, *arg. l. 44. ff. de leg. 3. l. 32. ff. de pign. l. 35. §. rerum. ff. de hered. inst. l. 1. §. 2. C. de V. S.*

V. Antequam ulterius pergamus, monendus mihi es, Lector benevole, & hic in sequentibus probè discerni debere dotem à donatione & largitione, quæ sit Ecclesiæ; illam nonnisi in bonis immobilibus, hanc in quâcunque, sive mobili, sive immobili consistere, veterum ostendunt monumenta. Sæpè tamen utraq; in eodém comprehensa legitur instrumento, quatenus, qui dotem constituit, ultra illam liberalis est, & non dotatam tantum congruè, sed etiam ditatam & variis bonis instructam voluit Ecclesiam. Quò refero, quod scribit Gregorius Magnus ad Passivum Episcopum Firmanum *lib. 10. indict. 5. epist. 12.* ubi agit de Oratorio conservando: *Et ideo inquit, Frater charissime, --- perceptâ primitus donatione legitimâ,*

*id est, fundos campulos cum condumâ una, boves domitos parium unum, vaccas duas, argenti libras quatuor, lectum stratum unum, in peculio capicæ quindécim, armenti capicæ duo, feramenta numero quing, præsentis liberos à tribusis fisculibus solidos sex, geffisque municipalibus alligata, prædictum oratorium solenniter consecrabis, &c.* Et in Epistolâ ad Fortunatum Episcopum Neapolitanum, quæ extat *lib. 2. indict. 11. n. 59.* Rusticam, ait, oratorium extruxisse, & pro voto suo quatuor uncias totius substantiæ suæ testamentò legasse, atq; hinc fieri jubet consecrationem. Deinde addit: *Si quid pro diversorum devotione commodariis accesseris, sibi astimet vendicandum, sive aurum, sive argentum, sive prædium, sive vestimentum, omnibus modis constructio præfata possideat.* &c. Sine dubio Rusticæ illius substantia ex pleribus rebus, non immobilibus tantum, & illic consistens, sed pluribus etiam mobilibus aliis constitit, ex quibus omnibus dodrans pro parte indivisâ & donatione Oratorio aut Ecclesiæ cessit.

VI. Pertinet huc Diplomata Gerhardi Viri Principis, quem Auberus Miræus putat fuisse Ducem Lotharingæ Mosellanæ ordine septimum, cujus inter alia ex recensione Miræi in donat. Belg. *lib. 1. c. 20.* hæc sunt verba: *Perpendens ergo à DEO mihi reservatum hujus, beneficentia fructum, obvuli DEO, sanctio-*

"sanctoque Martyri Benigno pro pec-  
 "catorum meorum absolutione, proq;  
 "Patris mei Adalberti & Avunculi  
 "mei Gerhardi animarum salute jam  
 "memoratum prædium, villam scil.  
 "Vuljerei curtis, quæ sita est in comi-  
 "tatu Solecensi, supra flumen, quod  
 "dicitur Mosuna, cum omnibus suis  
 "appendiciis: inprimis scil. cum Ec-  
 "clesiâ in honore DEI Genitricis di-  
 "catâ, servis & ancillis ibi conma-  
 "nentibus, seu alibi dispersis, sylvis,  
 "pascuis, aquis, agrarumque decur-  
 "sibus, molendinis, cunctis insuper  
 "ad prædictum locum interius aut ex-  
 "terioris pertinentibus, quæ sitis & in-  
 "quirendis, totum ex integro de meâ  
 "potestate in præfati Monasterii Re-  
 "clorumque ejus transfundo. &c.  
 Totus verborum contextus universi-  
 tatem rerum ad Villam istam perti-  
 nentium, non immobilium tantum,  
 sed etiam mobilium, præsentium &  
 futurarum aut comparandarum expri-  
 mit, neque adeo quicquam exceptum  
 voluit Donator, præter jus Advocacia-  
 tias, de quo in sequentibus plenior  
 erit dicendi locus. Ad eundem mo-  
 dum Jacobus Presbyter Leodiensis  
 Dioeceseos, cum Ecclesiam oppidi  
 Bredani parochialem in conventua-  
 lem & collegiatam evehi vellet, te-  
 stamento bona sua pleraque omnia  
 ei addixit, atque inter alia his verbis  
 "usus est: Omnia etiam alia bona  
 "mea mobilia & immobilia, de quib-  
 "us non ordinavi, aut non ordinabo

expressè, volo, quod ad augmenta-  
 tionem cedant distarum præbenda-  
 rum, si eas contingat ad effectum,  
 perânci &c. recensente eodem Miræo  
 l. i. donat. Belg. c. 127.

VII. Reditus, qui in Ecclesiarum  
 usus ex donationibus cedebant, ad-  
 modum varii erant, prout quisque  
 donator ipse eos antea habuerat. Hu-  
 go III. Dux Burgundiæ, cum funda-  
 ret Ecclesiam Divionensem, reditus  
 illi dicavit, quos ipse antè percepe-  
 rat, de quibus tamen, quales fuerint,  
 vix hodie licebit certi quid asserere:  
 In eadem, inquit, villâ in proprios,  
 usus reditus assignavi, videlicet, „  
 quicquid habebam de ventis, &  
 alialagium, quod mihi debebant „  
 pannifici & calceamentorum con-  
 strutores, & placitum generale „  
 Diploma refertur ab Auberto Mi-  
 ræo in donat. Belg. lib. 1. cap. 70.  
 Quid sibi verba ista velint, difficile  
 erit explicare, certas tamen reddituum  
 species per illa significari, dubium  
 non est. Habebant alii telonia,  
 census, aliaque jura, quæ in dotem  
 conferebant. Sic enim Johannes  
 Dominus de Valery Abbati & con-  
 ventui Cluniacensi dono dedit vil-  
 lam cum omnibus censibus, talliis, ju-  
 stitiis & juribus quibuscumque, ut ha-  
 bet Charta in Biblioth. Cluniacens.  
 sub Jvon. l. pag. 1523. Alii usum  
 sylvarum concesserunt, uti exemplum ha-  
 betur in eadem Bibl. Clun. sub Hugone  
 VI. pag. 1510. ubi Humbertus Domi-

ous Belli joci in nemoribus de Pinoi & de Roncinis & de Ali concedit usagium, quantum necesse fuerit domui de Arpajaco tam ad calefaciendum, quam ad edificandum & alios usus domui necessarios. Invenio etiam haleces aliquando datos. Sic enim legitur in fundatione Monasterii prope Insulam Flandriæ emporium, quam facit Johanna Constantinopolitana Flandriæ & Hannoniæ Comitissa, apud Miræ. lib. 2. Donat. Belgic. cap. 96. his verbis :

*"Dedimus præterea in elemosynam ipsi Monasterio unum laut halecium,*

*"quod singulis annis in festo S. Martini debet accipere apud Mardic.*

Et à Nicolao Camuzat. in antiq. Trecentis. p. 371. recensetur instrumentum donationis Erardi Comitis Brenensis, in quo refertur, patrem ejus tercentum halecia monasterio in perpetuum contulisse. Sed & casei quandoque in donationem venerunt, aliquando & angvillas, pelles, cerevisia,

& quicquid denique emolumentum aliquod præbere potest. Patet id ex diplomate Philippi Flandriæ Comitis, in quo refertur, quæ à Patre suo Theoderico Alfatio, Ecclesiæ in burgo Brugensi in dotem data fuerunt, apud eund. Miræ. lib. 2. cap. 65. Inter alia hæc ibi habentur verba : Præterea

*"in ministerium Ecclesiæ ejusdem Cuslodem statuerunt, eis, in usus suos assignaverunt quinque pisces cascorum, viginti quatuor bodes avena,*

*ducentas angvillas in Quadrage-*

*simâ, quatuor pelles in ministerio,*

*Dierkimi, in officio Lambertii Notarii cerevisiam, ex Hesperia viginti,*

*novem denarios in Rogationibus &c.,*

*Referuntur ibi etiam butyrum, oleum, cera, & alia plura.*

VIII. Ut habeant antiquitatis studiosi, in quo se exercent, & imprimis illi, qui in barbarismis explicandis operam atque industriam suam ponunt, ex instrumento donationis ab Henrico Campaniæ Comite Ecclesiæ S. Stephani Trecentis collatæ, uti id totum ab Nicolao Camuzat in antiq. Tricassin. pag. 331. refertur, nonnulla hæc facientia adscribere libuit, quæ hæc sunt : Concedo igitur prædictæ Ecclesiæ clau-

*strum tam quietum & liberum, quam est ipsa Ecclesia, quicquid habebam in molendinis juxta baluça,*

*--- & piscariam & cursum aquæ, Sequans sicut habebam, --- me-*

*diatam molendinorum de Insulis, domum & justitiam ejusdem molendini. Dedi & decimam avena,*

*nemorum circa insulas, usuarium, omnium forestarum mearum ad opus Ecclesiæ & ipsorum Canonico-*

*rum, quibuscumque indignerint. decimam de balneo, --- mediatam,*

*furni bilduini de vendopem liberam, ante Domgionem, mediatam furni herfredi liberam, quæ tenetur ab Ecclesiâ in casamento libera. Iratamen, quod si furni forte comburantur,*

studiosi, in quo se exercent, & imprimis illi, qui in barbarismis explicandis operam atque industriam suam ponunt, ex instrumento donationis ab Henrico Campaniæ Comite Ecclesiæ S. Stephani Trecentis collatæ, uti id totum ab Nicolao Camuzat in antiq. Tricassin. pag. 331. refertur, nonnulla hæc facientia adscribere libuit, quæ hæc sunt : Concedo igitur prædictæ Ecclesiæ clau-

*strum tam quietum & liberum, quam est ipsa Ecclesia, quicquid habebam in molendinis juxta baluça,*

*--- & piscariam & cursum aquæ, Sequans sicut habebam, --- me-*

*diatam molendinorum de Insulis, domum & justitiam ejusdem molendini. Dedi & decimam avena,*

*nemorum circa insulas, usuarium, omnium forestarum mearum ad opus Ecclesiæ & ipsorum Canonico-*

*rum, quibuscumque indignerint. decimam de balneo, --- mediatam,*

*furni bilduini de vendopem liberam, ante Domgionem, mediatam furni herfredi liberam, quæ tenetur ab Ecclesiâ in casamento libera. Iratamen, quod si furni forte comburantur,*

*studiosi, in quo se exercent, & imprimis illi, qui in barbarismis explicandis operam atque industriam suam ponunt, ex instrumento donationis ab Henrico Campaniæ Comite Ecclesiæ S. Stephani Trecentis collatæ, uti id totum ab Nicolao Camuzat in antiq. Tricassin. pag. 331. refertur, nonnulla hæc facientia adscribere libuit, quæ hæc sunt : Concedo igitur prædictæ Ecclesiæ clau-*

*strum tam quietum & liberum, quam est ipsa Ecclesia, quicquid habebam in molendinis juxta baluça,*

*--- & piscariam & cursum aquæ, Sequans sicut habebam, --- me-*

*diatam molendinorum de Insulis, domum & justitiam ejusdem molendini. Dedi & decimam avena,*

*nemorum circa insulas, usuarium, omnium forestarum mearum ad opus Ecclesiæ & ipsorum Canonico-*

*rum, quibuscumque indignerint. decimam de balneo, --- mediatam,*

*furni bilduini de vendopem liberam, ante Domgionem, mediatam furni herfredi liberam, quæ tenetur ab Ecclesiâ in casamento libera. Iratamen, quod si furni forte comburantur,*

*studiosi, in quo se exercent, & imprimis illi, qui in barbarismis explicandis operam atque industriam suam ponunt, ex instrumento donationis ab Henrico Campaniæ Comite Ecclesiæ S. Stephani Trecentis collatæ, uti id totum ab Nicolao Camuzat in antiq. Tricassin. pag. 331. refertur, nonnulla hæc facientia adscribere libuit, quæ hæc sunt : Concedo igitur prædictæ Ecclesiæ clau-*

*strum tam quietum & liberum, quam est ipsa Ecclesia, quicquid habebam in molendinis juxta baluça,*

*--- & piscariam & cursum aquæ, Sequans sicut habebam, --- me-*

*diatam molendinorum de Insulis, domum & justitiam ejusdem molendini. Dedi & decimam avena,*

*nemorum circa insulas, usuarium, omnium forestarum mearum ad opus Ecclesiæ & ipsorum Canonico-*

„tur, illi, qui tenebunt furnos, eos refi-  
 „ciant, & furni necessaria ministran-  
 „bunt. Concessionem, quam feci vobis,  
 „scilicet ne fiat furnus à cursu Sequana,  
 „ubi dicitur pons aulae, usque ad S. Savi-  
 „nam nisi assensu capituli vestri. Do-  
 „mum unam, --- domum aliam --- te-  
 „loneum & libertatem domus Caro-  
 „li. --- libertatem quinquaginta allorum,  
 „quae dederunt in foro Ecclesiae nostrae  
 „Theobaldus scriba, --- Stallum in fo-  
 „ro liberum, quod emisit ab amico fi-  
 „lio Belini. libertatem Jobiae sita in  
 „pellipariâ. --- Jobiam magistri Rober-  
 „ti & medietatem Jobiarum, quae  
 „partiantur cum Petro raso, & Jo-  
 „biam corrigiarum, in medio foro.  
 „Telonium corvesaria in nundinis  
 „& per totum annum, ubique corue-  
 „sium vendatur. Telonium minuti  
 „ministerii ubicunque sit in nundinis &  
 „per totum annum. Telonium totius  
 „cere, ubicunque Trevis vendatur,  
 „--- medietatem telonii quimplarum,  
 „pedagium portae urfariorum per to-  
 „tum annum sine nundinis, --- nundi-  
 „nam Clausi omnino liberam, quae in-  
 „cipit in festo S. Vincentii, & durat  
 „per 15. dies. pedagium per octo dies  
 „post nundinas, & pedagium de resi-  
 „duo nundinarum Clausi. medietas-  
 „tem pinii de norum clausi in eadem  
 „nundinâ. Primum mensurarum  
 „salis, secundum meternes salagii,  
 „& unum quarta trium singulis  
 „quadrigis, quae à festo S. Andreae  
 „usque ad purificationem B. Mariae

sal adducunt. Censum, quem habe-  
 „tis in clauso, & iustissimum domorum,  
 „ex quibus census iste pervenit, ---  
 „pedagium doliorum vinum de foris,  
 „advehentium. --- decimam frumen-  
 „ti, quod venit ad granarium meum,  
 „de potestate Treccarum. --- tria ar-  
 „genta vinea &c.

IX. Plura non addam, quoniam  
 ejusmodi instrumenta adduci pos-  
 sent penè infinita. Haec autem ideo  
 recensere libuit, ut ostenderem, ni-  
 hil omnino inveniri in hominum  
 commercio, dum aliquale saltem  
 emolumentum praestet, quod non  
 aliquando in suo genere Ecclesiae &  
 piis locis dicatum fuerit. Quin &  
 redditus saepe injuste acquisiti, quo-  
 rumque titulus planè vitiosus est, sacris  
 destinantur aedificiis & ministeriis.  
 Et est scilicet ea humani ingenii indo-  
 les, ut bona malè quaesita non dura-  
 tura putent, nisi ex his portio aliqua  
 divino assignetur cultui. Et hinc  
 adeo quamplurimos quotidie vide-  
 bis, qui postquam civium suorum  
 oppressione, & avaritiâ, aut artibus  
 inhonestis atque illicitis ingentes di-  
 vitias compararunt, omnem ex vi-  
 tiis suis contractam maculam elui, &  
 omnibus numeris absolutam deli-  
 ctorum suorum veniam impetrari  
 confidunt, sicuti ad pios usus por-  
 tionem lucris acquisiti impendant.  
 Et est sanè eorum hoc consilium non  
 omnino improbandum. Etsi enim  
 laudari nequeat, qui ideo artibus il-  
 lici-

licitis utitur, ut eleemosynas faciat, aut pias causas promoveat; si tamen antequam in tali modo se peccare agnoscat, magnas conflaverit divitias, postea verò per gratiam Spiritus S. illuminatus, & de earum injusta possessione edoctus & convictus fuerit, debet is utique, si potest, illi ipsi, cuius sunt res ablatae, restituere, aut si ille in vivis esse desierit, ejus heredibus; si nec his possit, tum ad egenos & pias causas facultates istae sunt transferendae. *Hoc consilio*, inquit B. Chemnitius in *Harm. Evang.* p. 2019. Christiani Imperatores Constantinus, Carolus Magnus, & ipsorum similes fecuti esse videntur. *Qui & ipsi magna bella gesserunt, multos oppreserunt, immensas opes congesserunt, in quibus bellis impossibile est, quin multis bonis et innocentibus vis fuerit illata, qui bonis suis praeter jus & aequum sunt executi. Sed iidem Principes bello finito, & pacem parata, quoniam non omnibus bona amissa restituere poterant, DEO & pauperibus eleemosynas dederunt, Ecclesias amplissimis redditibus dotarunt &c.* Conf. Joh. Conr. Danhauer in *Theol. Conscience*. tom. 1. *secl.* 2. art. 6. n. 4. Gisbert. Voët. *Polit. Eccles.* part. 1. lib. 2. *tr.* 3. c. 5. p. 936.

X. Extra hunc casum, quo restitutio dominis fieri nequit, non est putanda eleemosyna, si pauperibus dispensebitur, quod ex illicitis rebus acquiritur, ut ait Gregorius M. apud

Gratianum c. non est putanda. 1. q. 1. & porro: Unde etiam certum est, quia etsi monasteria vel xenodochia, vel quid aliud ex pecuniis, quae pro sacris ordinibus datur, construantur, non proficit mercedi &c. Et ex hac ratione improbat Isidorus Pelusiota ad Eupapium *epist.* 37. l. 1. institutum istud, quo ex spoliis pauperum aedificantur Ecclesiae. *Condis quidem*, inquit, *Ecclesiam in Peluso, machinis quidem ac molitionibus conficiam, sed improbis studiis et sacrarum electionum praecis & injuriis atque conumeliis, & tenuiorum oppressionibus & pauperum sumptibus.* Id quod nihil aliud est, quam aedificare Sion in sanguinibus & Hierusalem in injustitiis. Deus porro sacrificio ex alienis bonis constato nihil opus habet. Verum illud, perinde atque eum, qui canem mactat, execratur. Quia cum ita sint, & aedificare & injuriam aliis inferre desine: ne aliqui domus illa te apud eum prodat & convincat, ut quae sublimis quidem & excelsa sit, verum ob ea mala, ex quibus extructa est, te condemnet.

XI. Eleganter circa hoc argumentum declamat Nicolaus le Maître de bon. *Eccles.* part. 2. lib. 1. c. 15. cuius aliqua hic adhibeam verba: Olim, inquit, milites credebant purgari se contritis in bello sceleribus et tot praedationum ac latrociniorum sordes elui, cum praedae partem Vulcani adolebant, & in sortem spoliis rapacissimum vocabant elementum. Nunc homi-



homines DELL'oblivisci furtorum & lacrymis pauperum gaudere arbitrantur, si langvenium & fame perennium viscera aris admoveant, si in societatem fœdisimi lucri Ecclesiæ ministros adficeant, si Christi fundum rapinis augeant. Non amat Servator his artibus splendescere, exhorrescit altaria, quæ auro infami ac furtivo nitent. Tempia ista, quæ pauperum sanguis & viscera extruxerunt, longè ipsi suâ cruce atrociora sunt: famem suam non vult demonis auxilio sedari &c. Sed ista *ὡς ἐν παροῖς*. Redimus in viam, & quod reliquum est, conficiemus.

XII. Potissima verò in dote Ecclesiastica constituendâ habita fuit ratio alimentorum, quibus Clerici sustentari possent. Atque hinc in antiquis monumentis, tum frumenti, tum leguminis variz species donatz leguntur. Nec tamen frumenti appellatione legumina veniunt. Sunt enim frumenta, quæ aristâ continentur: legumina, quæ siliquâ. Itaque nec lupini, nec faba, nec cicer, nec pisâ frumenta sunt, sed fruges, *l. 77. ff. de V. S. l. 3. §. 8. ff. de pen. leg.* Proinde etiam in donationibus piis probè ista discernenda sunt, quandoquidem à donatione unius argumentari non licet ad donationem alterius, neque plura comprehensisse censendus est donator, quàm verbis expressit. In antiquis Scripturis sæpè bladi nomen occurrit, quod quidem aliquando

valdè generaliter omnem fructum denotat, etiam arborum & vitis, aliquando illa tantum semina, quæ in arcâ teruntur, uti istas vocis acceptiones explicat Henr. Spelmannus in glossis. Sed specialius aliquando restringi videtur ad certum genus frumenti. Quod ostendunt verba donationis ab Alide dominâ Boulariæ factæ, apud Aubert. Miræ. *l. 1. donat. Belg. c. 98.* in hanc sententiam: *Superaddidi etiam redditum sex modiorum, duri bladi, & decem modiorum avenæ &c.*

XIII. Ab eo ferè tempore, quo Christiani rerum potiti sunt, persuaderi cepit fundatoribus, Ecclesiam, subsistere non posse, nisi proprios haberet agros & bona immobilia. Atque ea non exigebant tantum Episcopi & Clerici, veluti debitum aliquod, sed illi etiam ipsi, qui pietati studebant, spontaneâ liberalitate certatim sua prædia ad pias causas conferabant. Constantinus quidem ipse per singulas civitates certam vedigalium partem fisco suo detractam alendis Ecclesiæ ministris impendi voluit, quod haud obscure colligitur ex *l. 12. C. de SS. Eccles. & disertè traditur à Sozomeno lib. 5. hist. Eccles. c. 5.* dum ait: *Nam cum Constantinus res Ecclesiæ ritè disposuisset, & ex vedigalibus ejusq; civitatis ea, quæ erant satis ad res comparandas necessaria, Clero ejusq; Ecclesiæ erogavit, illudq; lege stabilivit: quæ lex eo tempore, quo*

Q morie-

moriebatur Julianus, hætenus diligenter observata fuit &c. eodem plane modo, quo gentilium Sacerdotibus alimenta ex publico præstita fuisse refert Ambrosius *advers. Symmachum*, dum scribit: *Sacerdotibus quoque suis quærentur alimenta publica non præberi: quantum hinc verborum tumultus increpuit*, &c. Idem tamen ille Constantinus speciali constitutione, quæ extat in *l. i. C. de SS. Eccles.* unicuique dedit licentiam sanctissimo Catholico venerabiliq; concilio relinquendi testamento, quicquid voluerit.

XIV. Non invenio, Constantinum bona immobilia Gentilium sacris olim destinata, in pios Ecclesiarum usûs vertisse, nec asserere ausim, intra sui imperii terminos talia Gentilium sacris destinata fuisse. Si tamen fuerint, videntur mihi omnia illa in profanos usûs conversa, uti omnia eorum templa funditus subversa legantur apud Euseb. *de vit. Constant. lib. 3. c. 54. 55. 56. 58.* Alibi tamen à Regibus sacra ista Gentilium prædia in Ecclesiarum Christianarum usûs versa fuisse, dubitare nos non sinit Galfredus *Monumetensis histor. Reg. Brit. l. 5. c. 1.* quando ait: *Interea gloriosus ille Rex Lucius, eum intra regnum suum cultum veræ fidei magnificatum esse vidisset, maximo gaudio fluctuans, possessiones & territoria, quæ prius templa idolorum possidebant, in meliorem usum vertens, ecclesiis fidelium permanere concessit. Et quia maiorem bono-*

*rem ipsis impendere debuerant, augmentavit illas amplioribus agris & mansis, omniq; libertate sublimavit.* Imò verò insequentibus temporibus sanorum hanc in Christianos usûs conversionem non probavit tantum, sed & fieri iussit Pontifex Romanus. Gregorius enim Melito in Angliam ad Augustinum proficiscenti utiliter præcipiens de non diruendis fanis, quæ à gentilibus Anglis dæmonibus consecrata erant, ita scribit, ut deletis idolis Fana ipsa conservarentur, & ad Christianæ Ecclesiæ ritus cultumque divinum à gentilitiis profanationibus expiarentur. Vid. Britanni. antiq. quæ se vulgandas curavit Matthæus Parkerus Archiepiscopus Catuariensis in *vit. Augustini*.

XV. Constantinus igitur ministros Ecclesiæ ex publico sic alii voluit, ut tamen non vetaret, Ecclesiæ propria esse quædam prædia, certosque ex iis proventus: præsertim cum sciret, valde plerumque miscrum esse, ab ærarii præfectis pendere. Fr. Balduin. *de Constantin. Legib. l. 1. p. 22.* Sanctissimum autem istud & venerabile Concilium, ipsam Ecclesiam denotat, non ut singuli Clerici, id quod legatum est, sibi vindicarent, sed ut eo jure istud haberetur, quo haberi solet, quod universitati vel collegio licito legatum est. Omnino enim locum hic invenit, quod inter gentiles placuit Scævola JCto in *l. 20. §. 1. ff. de ann. leg. n. c. mpe*

in instrumentis ultimarum voluntatum ministerium quandoque designari, datum autem intelligi templo. Sic enim etiam, quod civibus legatur, ipsi civitati legatum intelligitur, *l. 2. ff. de reb. dub.* Per ista autem Constantini verba Christianorum ministrorum ordo aut corpus haud obscure inter Collegia licita refertur. Corpori enim, cui non licet coire, si legetur, non valebit legatum, nisi singulis legetur. hi enim non quasi collegium, sed quasi certi homines admittentur ad legatum, inquit Paulus Jctus in *l. 20. de reb. dub.* Quâ ratione Judæorum universitati testamento nihil omnino relinqui potest, *l. 1. c. de Jude.* singulis tamen legari potest. Marquard. de Susannis *part. 2. de Jude. c. 5. n. 24.* Carpzov. *part. 3. const. 13. def. 36.* Et quia olim non minus Christianis, quàm Judæis in unum corpus coire prohibitum erat, uti ex Tertulliani *apolog. c. 39.* patet, non erit id amplius prohibitum, aut pro illicito collegio habendum, cui ex testamento capere licet, quod Constantini constitutio concedit.

XVI. Post Constantinum Julianus, postquam Libanii Rhetoris aliorumque Ethnicorum Philosophorum artibus, Apostata factus & in gentilium superstitionem relapsus esset, nervos istos incidere, omniaque ista beneficia Christianis à Constantino collata revocare non dubitavit. *Cle-*

*ricus*, inquit Sozomenus *l. 5. cap. 5. omnem immunitatem, honorem, & frumenti congiaria ipsis à Constantino donata, admisit, legesque eorum causâ conditas abrogavit, curiis ad-dixit.* Porro à Virginibus & viduis, quæ in Clerum erant propter egestatem adscriptæ, ea exigi mandavit, quæ antè ab ærario publico acceperant &c. Nec licuit igitur eo tempore aperte quicquam vel donare, vel in dotem dare Ecclesiis, quibus etiam id, quod habuerunt, subtrahere & auferre non erubuit astutissimus & subtilissimus persecutor.

XVII. Jovianus Julianum secutus res Christianorum collapsas restituit, laudatque eum Theodoretus *lib. 4. histor. Eccles. c. 4.* eo inprimis nomine, quòd editâ lege jussit, Ecclesiis restitui frumentum, quod iis de publico præstari jussierat Constantinus, Julianus verò prohibuerat. Nec adeo quenvquam inter imperatores insequentes fuisse puto, qui ad Juliani exemplum rem Christianam evertere, & Ecclesias destruere ausus fuerit. Imò verò cum circa annum CCCCLIV. non desisset, qui stipendia alendis Ecclesiæ ministris ex publico destinata parcius præberent, fortè etiam negarent aliquando, noluit Valentinianus III. Imper. speciali in eam rem constitutione, quæ extat in *l. 12. c. de SS. Eccles.* quicquam detrahi, sed jussit totum & integrum, ut constitutum

fuit ab initio, illis exhiberi. *Quia*, inquit, *humanitatis nostra est, egenis prospicere, ac dare operam, ut pauperibus alimenta non defint: salaria etiam, quæ sacrosanctis Ecclesiis in diversis speciebus de publico hactenus ministrata sunt, jubemus nunc quodq; inconcussa & à nullo prorsus imminuta præstari.*

XVIII. Coërcita tamen fuit aliquando potestas, quam in ultimis voluntatibus liberam cuique esse voluit Constantinus, relinquendi scil. Ecclesiis earumque ministris bonorum suorum quodcumque voluerit. Extat Valentiniani Senioris constitutio in L. 20. C. *Theodos. de Episc. Eccles. & Cler.* quâ prohibentur Ecclesiastici & continentes (h. e. qui privato perfectioris vitæ studio ducti cœlibem vitam affectabant) quicquam capere ex mulierum quarumcumque liberalitate vel testamento: relicto tantum eis ex propinquorum successione capiendi jure. & additâ poenâ, ut quicquid adversus hanc legem à mulieribus viris Ecclesiasticis relictum vel donatum fuerit, id fisco Principis vindicetur. Et ne quis Ecclesiasticos & continentes strictè nimis accipiat, & de Clericis tantum inferioris gradus, aut continentibus Viris tantum legem istam interpretetur, idem ille Valentinianus Imp. post biennium ad Episcopos etiam & virgines DEO dicatas eam diserte applicat, in L. 22. *Cod.*

*Theodos. eod.* nec magis istis, quàm cæteris Ecclesiasticis aut Viris continentibus ex liberalitate mulierum acquiri aliquid permittit.

XIX. Causam impulsivam & occasionem legum istarum ex moribus Clericorum istius seculi repetere oportet. Nempe plurimi eorum hereditatæ erant, & bonorum captores, assidentes atque inservientes faminis simplicioribus, ut liberalitatem earum provocarent, & vel donatione inter vivos vel ultimâ voluntate ab ipsis conditâ, suam explerent avaritiam. Turpissimum istud aucupium Hieronymus ejus seculi Doctor celeberrimus *epist. 2. ad Neposian. de vit. Cler. & sacerdot.* his verbis describit: *Audio præterea in senes & annos absque liberis, quorundam turpe servitium: ipsi apponunt matulam, obsident lectum, purulentiam stomachi, & pblegmata pulmonis manu propria suscipiunt, parent ad introitum Medici, tremantibusque labiis an commodius habeant, sciscitantur, & si paulum senex vegetior fuerit, periclitantur, simulatque latitiâ mens intrinsecus avara torquetur, timent enim, ne perdant ministerium.* Ex his moribus natam fuisse istam legem agnoscit & dolet Hieronymus, quod scil. nimia & quotidie magis excrefcens Clericorum & Monachorum cupiditas legi isti sancientiæ occasionem dederit.

*Pudet dicere, inquit, Sacerdotes idolorum, mimi, & Auriga & scorta hereditates capiunt, solis clericis ac monachis hæc lege prohibetur. & non prohibetur à persecutoribus, sed à Principibus Christianis. Nec de Legge conqueror, sed dolco, cur meruerimus hanc legem. Caeterum bonum est, sed quò mihi vulnus ut indigeam cauterio. Providaque severaque legis cautio: & tamen nec sic refrenatur avaritia. Per fideicommissa legibus illudimus, ut quasi majora sint Imperatorum scita, quàm Christi, leges timeamus, & Evangelia contemnimus &c. Similia habet Ambrosius advers. Symmach. qui eodem hoc tempore, quo constitutio ista promulgata fuit, in Ecclesiâ Mediolanensi claruit.*

XX. Probè autem notandum est, per istas Valentiniani leges Ecclesiasticis tantum & DEO dicatis personis ex mulierum donatione aut ultimâ voluntate capiendi jus ademptum, Ecclesiis verò istud saluum relictum fuisse, ut adeò parum illæ facere videantur ad nostrum hoc institutum, nisi quòd Ecclesiæ in ministeriis suis hæc ratione injuriam inferri, & leges ipsas parum æquas censeat Cardinalis Baronius *ad ann. CCCLXX. num. 118. seqq.* cujus tamen hanc ipsam censuram parum æquam esse, ostendit Jacobus Gothofredus *ad d. l. 20.* Fuit verò etiam Ecclesiis aliquando jus capiendi ex te-

stamento ademptum, sed in casu admodum speciali, quando scil. Diaconissa testamentum condit, & Ecclesiis aliquid in eo relinquit. Constitutio edita est à Theodosio Magno, & habetur in *l. 27. C. Theod. cod.* his verbis: *Si quando diem obierit* (sc. Diaconissa, de cujus ministerio videri possunt, quæ collegit Christophorus Justellus in *Cod. can. Eccles. univ. pag. 235.* & Gabr. Albaspinæ. *l. 1. observ. 24.*) *nullam Ecclesiam, nullum Clericum, nullum pauperem scribat heredes.* Careat namq; necesse est viribus, si quid contra veritum circa personas specialiter comprehensas fuerit à moriente confectum. Imò, si quid ab his morienti fuerit extortum, nec tacito fideicommissio Clericis in fraudem venerabilis sanctionis callidâ arte, aut probrosâ ejuspiam conniventia deferatur: extorres sint ab omnibus, quibus inhiaverant bonis. Et si quid fortè per Epistolam, codicillum, donationem, testamentum, quolibet denique detegitur genere conscriptum erga eos, quos hac sanctione submovimus, id nec in iudicium devocetur, sed vel ex intestato is, qui sibi competere intelligit, statui hujus definitione succedat: si quis se agnoscat filium, si quis probat propinquum, si quis denique vel casu vel iudicio, pro solido, pro portione, heres, legatarius, fideicommissarius apertis deprehenditur codicillis, fruatur fortunæ munere, conscientia sue fructu: &

*submotis his atque dejectis in hereditariis corporibus potestate utatur heredis.*

XXI. Cur de Diaconissis specialem hanc constitutionem ediderit Theodosius, cum tamen, quia viduæ erant, sub generali, quam supra adduximus, Valentiniani constitutione comprehensæ intelligantur, causa sine dubio hæc fuit, quod legem istam nonnulli ad Diaconissas extendi ideò noluerint, quia illæ in notitiam, indicem & catalogum Ecclesiæ relatæ erant, cum in finem, ut ex Ecclesiæ istius facultatibus ad victum necessaria acciperent, & sic ipsamet specie tenuis & habitu de Clero esse videbantur, licet revera inter Laicos computarentur. Vid. Francisc. Florens *ad rubr. tit. de vit. & honest. Cler.* Quò faciebat, quòd & ipsæ ordinarentur, secundum Concil. Chalcedon. *c. m. 15.* non quidem per consecrationem, sed per manus impositionem, uti exponit Florens *d. l.* Quia igitur sacris ministeriis adhibebantur Diaconissæ & ex Ecclesiæ bonis victum accipiebant, videbantur sub generali viduarum nomine non amplius comprehensæ, sed reliquarum ordine veluti exemptæ. Ut ne ergò ista opinio quenquam incessest, specialem hanc de Diaconissis & haud paulò ab Valentiniani lege differentem edere voluit Theodosius constitutionem, quâ imprimis hoc cavet,

ut quod ab Diaconissâ Ecclesiæ, aut Clerico, aut pauperibus relictum est, pro non scripto haberetur, & sic heredibus quibuscunque, imò his deficientibus, & legatariis & fideicommissariis cederet.

XXII. Rationem autem, cur Theodosius noluerit Ecclesiis & pauperibus quicquam ex Diaconissarum testamentis acquiri, ipsa, si fallor, prodit hæc constitutio, his verbis: *Imò si quid ab his morienti fuerit extorrum, nec tacito fideicommissò aliquid Clericis in fraudem venerabilis sanctitatis callidâ arte, aut probrosâ enjupiam conniventiâ deferatur: extorres sint ab omnibus, quibus inhiaverant, bonis.* &c. Idem Theodosius sua hæc verba haud paulò clarius exponit, in *l. seq. 28. C. Theodof. eod.* ubi legem se promulgasse ait, ne quis Clericus neve sub Ecclesiæ nomine Mancipia, suppellectilem, prædam, velut infirmi sexus dispoliator invaderet, & remotis affinis ac propinquis, ipse sub prætextu Catholica disciplina se ageret viventis heredem. Duas igitur hic refert causas suæ constitutionis Imperator, infirmitatem consilii ex parte Diaconissarum testamenti condentium, quæ persuaderi oppidò facile possunt, ut, liberis suis aut propinquis neglectis, facultates suas sub specie pietatis Ecclesiæ aut Clericis relinquant, hæc ratione æternam beatitudinem sibi comparari existi-

existimantes; & avaritiam ex parte per-  
suaſentium clericorum, quæ tanta sæ-  
pe est, ut extortum meritò dicatur Im-  
perator, quod à moriente impetratum  
fuerit. Idque sub eadem hâc nomen-  
claturâ graviter perstringit Ambrosius  
*serm. 7. de Clericis*: *Licet dicere pos-*  
*sumus, inquit, nemo nos inſaſonia ar-*  
*guit, violentia nullus accusat. Quasi*  
*non interdum majorem prædam à vi-*  
*dis blandimenta eliciant, quàm tor-*  
*menta. Non intereſt apud DEUM,*  
*utrum vi, an circumventionem quis res*  
*alienas occupet, dummodo quo pacto*  
*teneat alienum.*

XXIII. Facit verò utraq; hæc ra-  
tio, ut credam, etiam in Valentiniani  
constitutione superius adductâ inter  
eos, quibus jus capiendi ex mulierum  
testamentis ademptum est, etiam Ec-  
clesiæ subintelligi debere. Etſi enim  
earum diſcreta non fiat mentio; quia ta-  
men Sacerdos habet, quod Ecclesiæ re-  
lictum est, *c. Pontifices 12. q. 3.* & sic bo-  
na Ecclesiæ principaliter in usum Sacer-  
dotum atque Clericorum cedunt, ni-  
hil intererit, utrum sibi, an Ecclesiæ le-  
gatum a muliere exoraverit Clericus,  
nisi quod priori casu plus juris in re  
legata accipiat. Utroque tamen  
idem poterit subesse avaritia stimu-  
lus. Et hæc avaritia Clericorum  
impulſit Imperatores, ut jus acqui-  
rendi ex mulierum testamentis illis  
adimerent. Neque coercita satis  
dici posset avaritia, si per obliquum  
& sub Ecclesiæ schemate liceret Cleri-

cis inihiare bonis mulierum; cum ta-  
men maxime hoc intenderint Impe-  
ratores, ut omnes fraudes, quæ legi fieri  
posſent, præcaverent, adeò ut ne qui-  
dem fideicommissa hoc casu admit-  
terent.

XXIV. Cæterum ipse Theodo-  
sius in *d. l. 28. C. Tb. de Epſc.* nonni-  
hil immutavit legem suam antehac  
de Diaconissarum liberalitate ab Cl-  
ericis non recipiendâ latam, permi-  
ſitque, ut liceret Diaconissis mobilia  
in Ecclesiâ & Ecclesiasticos per  
donationem inter vivos conferre.  
De testamentis atque ultimis volun-  
tatis, itemque defundis & immo-  
bilibus quod constituit, nihil omni-  
nò immutatum voluit. Id enim,  
quod facilis quis facit, legislato-  
res solent inhibere frequentius.  
Quâ ratione Lex Julia prohibuit  
alienationem fundi dotalis, nisi  
si mulier consentiret Viro, alie-  
nanti: obligationem verò, etſi mu-  
lier consentiret, inhibuit. *l. un. §. 15.*  
*C. de R. U. A.* Judicabat ſcil. Angu-  
ſtus Imp. cum legem illam ferret,  
mulieres facilius confensuras fundi  
obligationi, quàm alienationi. itaque  
illam magis, quàm hanc inhibuit.  
Quâ ratione nec donanti mulieri  
succurrere debuit SCtum Velleja-  
num, sed obliganti tantum, quia fa-  
cilius se mulier obligat, quàm alicui  
donat. *l. 4. in fin. ff. ad SCt. Vellej.*  
Nec igitur revocandas esse putavit  
Theodosius mulieres ab illo tam  
liberali

liberali consensu , à quo natura sexus  
avarì satis eas revocare videatur.

XXV. Leges hac Valentiniani  
& Theodosii, quanquam parum intel-  
lectas, & in alium prorsus sensum  
contortas, memorat Marcianus Imp.  
in Novellâ, quam sub titulo, *de tes-  
tamenti Clericorum*, edidit, & ab il-  
lis diversum planè, simpliciter atque  
absolute constituit, ut siue vidua, siue  
diaconissa, seu virgo DEO dica-  
ta, vel sanctimonialis mulier, siue  
quocunque alio nomine religiosi  
honoris vel dignitatis fœmina nun-  
cupetur, testamento vel codicillo  
suo, quod tamen aliâ omni ratione  
juris munitum sit, Ecclesiæ vel mar-  
tyro, vel Clerico, vel Monacho, vel  
pauperibus aliquid vel ex integro,  
vel ex parte in quacunque re vel spe-  
cie credidit relinqvendum, id modis  
omnibus ratum firmumque confi-  
stat, siue hoc institutione, siue substiti-  
tione, seu legato & fideicommissio  
per universitatem vel specialiter siue  
scriptâ, siue non scriptâ voluntate  
fuerit, derelictum, omni in posterum  
de hujusmodi negotio ambiguitate,  
submotâ, donationibus  
etiam vel quâlibet liberalitate tam  
viduarum, quàm diaconissarum siue  
virginum, quæ Deo dicatæ sunt, vel  
sanctimonialium quæcunque in Eccle-  
siam vel martyrium vel Clericum, vel  
monachum, vel pauperes collata fue-  
rint, pari robore firma habeantur.

Conf. Jacob. Gothofr. *ad d. l. 28. C. Theod. de Episc.*

XXVI. Hâc ratione abrogatis  
illis, quas anteriores Imperatores  
fecerant, constitutionibus, noluit  
eas deinceps Codici suo inserere Ju-  
stinianus Imperator, quandoquidem  
ipsi nihil immutare propositum fue-  
rat. Et sancivit ipse in *l. 46. C. de Episc. & Cler.* ut impleatur omnimo-  
do, si quis moriens piam fecerit dis-  
positionem vel per institutionis  
modum, vel per legatum aut fidei-  
commissum, aut mortis causâ dona-  
tionem, vel alium quemcunque mo-  
dum legitimum; utque firmum & ra-  
tum sit, quod quis supremo & ulti-  
mo mandato Ecclesiæ, aut Xenodo-  
chio, aut religiosi domibus re-  
liquisset. Et in *l. 49. §. 7. C. eod.* con-  
stituit idem Justinianus, ut si piæ  
causæ hereditas vel legatum relin-  
quatur, nulla inde detrahatur Falci-  
dia, h. e. uti Andreas Fachineus *l. 5. c. 17.* explicat, ut Oeconomus, vel  
Episcopus non habeat Falciidiæ e-  
molumentum, licet heredes esse vi-  
deantur. Atque hinc patet, quanto  
studio Imperator iste Ecclesiarum e-  
molumenta quæsierit, & procurave-  
rit, id quod etiam aliarum ejus constitutio-  
nes prolixè comprobant.

XXVII. Ab eo tempore plenâ  
manu ab Laicis collata fuerunt in  
Ecclesias bona tum mobilia, tum  
immobilia, quod hac ratione vendi  
sibi



sibi æternam salutem, & inferni cruciatus evitari posse persuasum haberent. Inde crebræ in hanc rem "donationum formulæ: *Ego N. cogitavi pro anima mea remedio & "pro æternâ retributione, ut veniam "pro peccatis meis in futurum adipisci merear, & in die tremendi iudicii ante tribunal Christi securus adfui. idcirco dono &c. quam testatur Atto Clericus apud Goldast. tom. 2. Alamannicar. antiq. n. 50. Et aliam similem lfo Monachus apud eund. num. 84. his verbis: Humanogenetri peccatorum maculis sauciato, atque ob culpam inobedientia à paradysu gaudio dejecto, inter cetera curationum medicamenta etiam hoc DEUS mundo remedium contulit, ut propriis divitiis homines suas animas ab inferni tartaris redimere potuissent, sicut per Salomonem dicitur: Redemptio animæ viri propriæ divitiæ ejus. Hinc & per semetipsum divina clementia in Evangelio hortatur dicens: Date & dabitur vobis, & iterum: Date elemosynam & omnia munda sunt vobis. His igitur atque aliis Scripturarum admonitionibus ego N. compunctus trado atque transfundo &c. Istiusmodi plures habentur passim, & in omnibus ferè monumentis, quibus aliquid Ecclesiæ traditum aut donatum fuit. Eandem commendant pietatem instrumenta, quæ vernaculâ deinceps Ger-*

manorum lingvâ concepta sæpenumero inveniuntur, quæ mihi nuper ex actis publicis in manus venit, scriptum anno MCCCCXLI. cujus hæc erant verba initialia: *Ich frederich von Rütichau zu Rmelen geseßin/ unde myne rechten erbin unde erbnheimin bekennen mit desen unsern ofsen breve vor allen/ dyen sehn addir hõrin seßin/ daß Ich mit guten willin/ und wohl bedachten muthe habe gegeben leuterlich umb Gotis wille unde durch mern und myner alsfahren selen wille ein schoß groschen jährlich Zinses zu ewigen gezeiten dem Gotis huse zu Rmelen &c.*

XXVIII. Inter Alamannos sub id tempus usu invaluit, & lege deinceps confirmatum est, ut, qui res suas Ecclesiæ dabant, precibus rogarent, ut sibi, quoad vixissent, iis uti frui liceret, ipsi verò interim mercedem quandam seu censum annuum darent. Sic enim se habent verba Leg. Alamann. cap. 2. uti ab Fried. Lindembroggio in Cod. LL. antiq. recensentur: *Si quis liber res suas ad Ecclesiam dederit, & per chartam firmitatem fecerit, & post hæc à Pastore Ecclesiæ per beneficium susceperit ad vitualem necessitatem conquirendam diebus vite suæ, & quod spondet,*  
R *persol.*

*persolvat ad Ecclesiam censum de illâ terrâ, & hoc per epistolam firmitatis fiat, ut post ejus discessum ullus de hereditibus non contradicat. &c.* Contraactus ille speciali nomine precaria dicebatur & ex voluntate contrahentium pactisque intervenientibus in varias figuras declinavit, quas eruditè exponunt Georg. Franzkius de laudem. cap. 12. Gregor. Biccini de possess. duor. quæst. 7. Ant. Bengeus & Francisc. Pinsson. de beneficiis. de reb. Eccles. al. §. 12. Joseph. Gibalin. de usur. lib. 4. c. 2. art. 2. seqq. qui eruditè & prolixè eâ de re agit. Originem ejus refert Boatus Rhenanus lib. 2. rer. German. ad tempora Clodovei Francorum Regis, dum ait: *post victoriam illam ad Tolbiacum præstantem, de Alamannis à Clodoveo obtentam, quosdam in illo recenti Christianismo res suas Ecclesie donasse, & rursus agros aut domum in beneficii modum recepisse ad vita sua tempus, non tamen circapensitationem, nec post mortem patris filios aut heredes vindicare sic data potuisse, & hoc Colonius Ecclesiasticos dictos.* Non aberrant, qui jam tùm ab Leone & Anthemio Imperatoribus anno CCCCLXX negotii id genus lege firmatum contendunt, uti perspicuè id apparet ex l. 14. §. 5. Cod. de SS. Eccles.

XXIX. Solebant autem à prioribus circa hoc negotium confici

instrumenta, alterum quidem ex parte ejus, qui res Ecclesie utendas sibi dari rogabat, idque propriè *precaria* dicebatur, Epistolam firmitatis vocat Lex Alamannorum superius adducta; alterum verò ex parte Ecclesie, quo Episcopus vel Abbas rem Ecclesie concedebat, idque *præstaria* vulgo dicebatur, sive *præstationis charta*. Hieron. Bignon. ad Marculf. form. l. 2. c. 40. Utriusque formulæ extant apud ipsum Marculfum l. 2. c. 5. & 40. alix plures apud Goldast. *Alamannicar. rer. tom. 2. part. 1. num. 66. seqq.* in quibus tamen sæpiusculè precariæ nomen præstariis accomodatur. Add. Christoph. Lehmann. *Chron. Spir. l. 2. c. 43.* Cum verò deinceps precariæ in beneficia diuturniora & tandem perpetua degenerassent, ita ut ex Laicorum manibus vix unquam ad Ecclesiam redirent, multa sæpe & prolixa eâ de re in conciliis exorta est consultatio, quâ ratione ad pristinum statum redigi & in Ecclesie emolumentum transferri possent, uti fusius ista omnia exponit Gibalinus d. l.

XXX. His & aliis modis multa & maxima in Ecclesiam translata fuerunt prædia, tùm urbana, tùm rustica, atque amplissima latifundia, cum nemo quisquam esset opum suarum tam tenax, ut de salute suâ æternâ sollicitus, non aliquam ex illis partem in Clericos aut religio-

los ex pietate conferret. Eò resistis-  
*avi devenérunt*, inquit Sigonius l. 7.  
*de regn. Ital. ut hominibus ad pur-*  
*gatorii Orcum expavescentibus, ne-*  
*mo se satis felicem & pium existi-*  
*mare, nisi in temporum & mona-*  
*stiorum substructiones, in Ordinum*  
*sacrorum conservationem aut totum*  
*patrimonium, aut insignem ejus par-*  
*tem attereret.* Ex hinc verò tria  
 præcipuè in Rempublicam redund-  
 runt mala, quæ majestati imperanti-  
 um tantum non exitium attulerunt.  
 Primam enim Episcopi in luxum  
 profusissimi bona Ecclesiastica per-  
 ditè consumpsérunt & processerunt  
 vehiculis infidentes circumspèctè ve-  
 stiti, epulas curantes profusas, ad-  
 eò ut eorum convivia Regales su-  
 perarint mensas, quemadmodum  
 notavit homo à nostrâ religione a-  
 lienus Ammianus Marcellinus lib.  
 27. In luxum istum seriò & animo-  
 sè declamavit Guilielmus Budæus  
 sub Francisco I. Constitarius Regius  
 & supplicium libellorum Magister  
 lib. 5. de asse, his verbis: *Age, reciten-*  
*tur expensorum nomina, prob superi*  
*immortales, in expeditas, in delicias*  
*popinales, in luxum mensarum, in*  
*equivium numerosum & elegans, in*  
*instrumentum lautum Episcopii, in*  
*suppellectilem, in vasa argentea, in*  
*vestem stragulam & peripetasmata,*  
*in stipendium cohortis honoraria se-*  
*ricarum & calamistrarum, in*  
*aviarium venaticum & accipitra-*

*rios, in venationis ministerium in-*  
*strumentumque, in ferculorum stru-*  
*ctores, in scurras, in ludios, in acroa-*  
*mata, in thymelicos, in eos, quos à*  
*cavillis habent, & à voluptatibus,*  
*in deliciarum mille nomina. ut vix*  
*decima pars in erogationes pias &*  
*in rem dominicam superfit, &c.* Ec-  
 cit verò hæc suâ censurâ Budæus, ut  
 per indicem expurgatorium no-  
 taretur, & inhumanè ab autori-  
 bus ejus confunderetur, ex causâ  
 non aliâ, nisi quod Episcopis ni-  
 mis acerbè insultaverit, eorumque  
 mores cum *κακώγεια* aliquâ per-  
 strinxerit.

XXXI. Et agnoverunt tamen  
 ipsi quandoque Episcopi, suum  
 hunc immoderatum luxum condi-  
 tioni suæ parum convenire. Sic  
 enim Fulbertus, Episcopus Carno-  
 tensis, *epist. 100.* ad Robertum Regem  
 Francorum verba facit: *Illud agrius*  
*tolerabam, quod res Ecclesia in su-*  
*perfluum domesticorum virtualia*  
*sic expendere compellabar ex prava*  
*consuetudine prædecessorum meo-*  
*rum, ut officium hospitalitatis & e-*  
*leemosyna, sicut mea interest, admi-*  
*nistrare non possem.* Prava hæc  
 consuetudo faciebat, ut pessimè at-  
 que indignissimis modis ab Coëpi-  
 scopis suis tractaretur, quisquis pristinam  
 frugalitatem vitæ suæ regulam  
 proposuisset. Memorabile est, quod  
 de Thomâ Bradvvardino, Archi-

Episcopo Cantuariensi referunt annales rerum Britannicarum. In ipso consecrationis convivio Hugo Tutenſis Cardinalis Vir factu inanis, Thoma Cantuar. jam sacraſti humilitate & ſimplicitate deſpectâ, ut ei convivium faceret, vilem quendam & abjectum homunculum aſino inſidentem & Archiepiſcopatum petentem induxit, qui à toto Cardinalium catu reprehensus & ſtultitiâ notatus diſceſſit.

XXXII. Secundum eſt, quod Episcopi ultra Sacerdotii limites ad externum dominatum progreſſi ſunt, uti in Eccleſiaſtica hiſtoria autor eſt Socrates *lib. 7. c. 11.* Utque poteſtas illa majori niteretur autoritate, Veterum ſcripta & Ignatii præcipuè, ut antiquiſſimi ſcriptoris, epiſtolas interpolare haud ſunt veriti, quod eruditè oſtendit Jacobus Uſerius Archiepiſcopus Armachanus *not. in Ignat. cap. 10.* Et mirari tamen ſubit, cum in illis poſt Episcopum demum ju-beatur honorari Rex, atque ſic Eccleſiaſtica poteſtas multò dignior atque honoratior habeatur, quâ fiat, quòd principum magis titulo, & civilis alicujus poteſtatis axiomate inſigniri malint hodiè Episcopi, quàm ab officio, quod gerunt, ſacro. Semel ſtatuunt, (inquit Georgius Wicelius in *via Reg. ad ant. de pot. Eccleſ.*) poteſtatem Eccleſiaſticam, quâ Episcopi ſunt, omninò excellere, & longè in-

feriorem eſſe poteſtatem, quâ principes ſunt. Quod cum ſit irrefragabile atq; immotum, tamen gaudent audire tantum principes, & propemodum pudet Episcopos dici. Imò illorum aula non ſuſtinet patienter audire, ſi quis roget, ubi Rev. Episcopus ſit: præciſe dicendum eſt, ubi reperiam meum glorioſiſſimum Dominum & Principem; ſin ſecus, ad ſuſſicionem malam protinus rapitur. Cujus rei forſan cauſa eſt, quòd malint eſſe reipſa Principes, quàm Episcopi, & propenſiores ſint ad Principatum, quàm Episcopatum. &c. Itam *ὡς ποτὲ* Episcopalem in ipſo capite Pontificæ Romano graviter perſtrinxit anno MCCCXIII. Johannes Petrus de Ferrariis in *prav. tit. 30. gloſſ. 7. n. 2.* his ipliſis expreſſiſſimis verbis: *Vides, quod ipſe Papa, qui deberet tanquam verus Vicarius veſtigia ſequi Jeſu Chriſti, poſſidere & manu armata nitiur detinere juridiſſionem in terris, civitatibus, & villis, & locis, quæ ſunt naturaliter & à mundi creatione & Chriſti ordinatione imperiis Romani.* — Imò ipſe Papa in ipſum Imperatorem nitiur ſuperioritatem habere, quod ridiculum eſt dicere, atque abominabile audire. Nam naturaliter à principio mundi omnes clerici, nedum Laici erant ſub poteſtate & juridiſſione Imperii, ſed ipſorum Imperatorum dulcedine & benignitate fuerunt Clerici dimiſſi

*fi sub potestate Papa, & beneficium hoc, tanquam ingrati sciunt malè cognoscere &c.*

XXXIII. Tertium denique est, quod propter exemptionem bonorum Ecclesiasticorum haud exigua territorii portio onoribus civilibus prorsus subducatur, atque sic imperium Principis coangustetur magis, ipsumque ærarium publicum attenuetur valdè & pauperius reddatur. *Quod si potentissimus quisque vestrum, inquit Jacobus Rex Angliæ, & alloquitur omnes Principes Christianos, alitè ferriòque recogitet, penè tertiam populi, solique vestri partem Ecclesia esse dicatam, nonne illius quæso jactura sensus animos vestros percutiet, quæ tantum hominum fundorumq; vestro juri subtrahat, ut ubiq; Pontifici provincie colonieq; consituantur? Imò quantum spinarum & tribulorum in mediis vestris ditionibus relinquitur, cum asseratur tam potens hominum factio sub imperiis vestris nasci, educari opimisque prædiis frui posse, quæ à vestrà potestate immunis sit, nec ullo jure vestris legibus, judiciisq; subiecta? Adeò ut cum antiquitus Clerici nihil ultra decimas adpetrent, istiq; contenti viverent, nunc Papa Clericorum caput, non nisi tertiam Civium & bonorum ac fundorum parte in omnibus regnis & provinciis accepta acqvescat.*

XXXIV. Singula ista justam præbuerunt Legislatoribus causam, ut

circa acquisitiones fundorum & bonorum immobilium Ecclesiis modum ponerent, & ne per immunitatem Ecclesiasticam nervi Reip. inciderentur, constitutionibus in eam rem editis caverent. Refert Leunclavius *tom. 1. lib. 2. jur. Oriental.* novellam Nicephori Phocæ Imperatoris, quæ prohibuit, ne quis in posterum fundos agrosve in monasteria aut Ecclesias transferat, eà serè solà inductus ratione, quod Monachi & Clerici nimium quantum à pristina vivendi ratione recesserint. *Cum, inquit, Monasteriorum sacrarumque pietatis officinarum manifestissimum morbum intueor: morbum enim appello, banc insatiabilitatem, quod huc malo remedium excogitem, nescio, quæve ratione modi excessum coarceam. Quibus enim patribus obsequentes, aut unde nasci occasiones, ad tantam superfuitatem, & vanam insaniam, ut cum Davide loquar, exorbitarunt: dum infinita terra jugera, structuras ambitiosas, greges eorum, boum, camelorum, jumentorum, aliorum innumerabilem, singulis horis acquirere student, totamq; animi curam in hac intendunt: adeò ut ista studia monastica nihil à vitâ mundanâ, multisq; sollicitudinib; astuante differant. Quibus ita præmissis constituit tandem: Itaq; ab hoc tempore nemini liceat nec fundos agrosve, nec loca Monasteriis, aut Gerocomis aut Xenonibus quocunque modo transmittere, adeoq; nec ali-*

*cui metropoli, vel Episcopatu. nec enim hac illis quid conducunt.*

XXXV. Tales constitutiones ali-  
bi quoque prodierunt plures, quæ  
tamen lapidime ab successoribus re-  
fixæ fuerunt. Vid. *statuta secunda*  
*Roberti I. Scotiz Regis cap. 1. quæ*  
*edidit Joannes Skenæus. Et ex con-*  
*stitutionibus Germanicis liquet, in*  
*provinciis Saxoniz inferioris talia*  
*seculo XIV. extitisse statuta, quæ ta-*  
*men Karoli IV. Imp. sanctione pecu-*  
*liari abrogata fuerunt. Refertur ea*  
*à Goldasto tom. 2. Constit. Imp. pag. 92.*  
Et ut propius ad nostra tempora pro-  
gressus faciam, nota est Caroli V.  
Imp. constitutio in Belgio promul-  
gata, quæ prohibuit, ne ulli ejus-  
cunque loci aut ordinis religiosi sta-  
bilia ulla bona sine Principis diserto  
permisso mercari possent. Similem  
legem circa initium hujus seculi edi-  
derunt Veneti, ne bona alienentur  
in Ecclesias & Ecclesiasticas perso-  
nas, & ne eis legata adscribi possint  
sine licentiâ majoris magistratûs vel  
Senatus Veneti. Apud Gallos verò  
neque hodiè quidem bona immobilia  
seu stabilia Ecclesiis ut Collegiis  
& corporibus, quas manus mortuas  
vocant, eò quòd nihil conferant, non  
aliter rectè relinqvuntur, aut ab his  
alter acquiruntur, quàm amorti-  
zationis seu morticini beneficio à  
Principe accepto, vel indemnitate  
Fisco præstitâ per Finautiam seu præ-  
stationem semel factam, vel per pen-

sitationem annuam, vel denique vica-  
rio homine oblato vivente, confiscan-  
te, moriente; horum si nihil factum  
fuerit, Ecclesia fundum sibi relictum  
intra annum alienare cogitur. Jacob.  
Gothofred. *ad l. 4. C. Theod. de Episc.*  
*Eccles. & Cler. Joh. Papon. arrest.*  
*l. 1. tit. 14. n. 1. Anton. Mornac. ad l.*  
*pen. C. de SS. Eccles. Anton. Bengeus*  
*& Franc. Pinsfon. de benef. tit. de orig.*  
*bon. Eccles. n. 32. seqq.*

XXXVI. De iustitia legum  
maxima inter Canonistas est conten-  
tio, uti videre licet apud Augusti-  
num Barbosam *de jur. Eccles. lib. 2.*  
*c. 3. num. 204. seqq. Philipp. Maynard.*  
*de privileg. Eccles. advers. Venet. art.*  
*22. Nicol. Rodriguez Fermosin. de Leg.*  
*Eccles. ad c. X. de constitut. quest. 7.*  
*& 8. Antonin. Dian. resolut. moral.*  
*part. 6. tit. 3. resol. 3. seqq. Carol. Mol-*  
*linæ. ad Constitut. Friderici Imp. sub*  
*tit. Cod. de SS. Eccles. & ad conservat.*  
*Paris. §. 41. n. 90. seq. Sanè non au-*  
*det Antonius Perez Cod. de SS. Eccles.*  
*n. 11. Caroli V. constitutionem, cujus*  
suprà mentionem fecimus, iniquam di-  
cere, sed nudè refert, ejus rationem  
videri in hoc consistere, ne crebrâ ac  
perpetuâ facultate acquirendi Eccle-  
siis piisve locis permisâ Principes  
patiantur suæ jurisdictionis dimину-  
tionem, cum bona illa merè secula-  
ria in manum mortuam seu Ecclesia-  
sticam jurisdictionem transeant, sic-  
que exantur à Principis superioritate.  
Et certè nisi Lege publicâ Ecclesiasti-  
corum

eorum acquisitionibus fibula injiciatur, subverendum est, ne prorsus intercedant Reipublicæ, & contingat aliquando, quod jam suo tempore conquestus est Chilpericus Rex Francorum: *Ecce pauper remansit sciscius noster: ecce divitiæ nostræ ad Ecclesias sunt translata: nulli penitus, nisi soli Episcopi regnant: perit honor noster & translatus est ad Episcopos civitatum,* apud Gregor. Turonens. l. 6. *hij. Franc. c. ult.*

XXXVII. Antonius Capellus Franciscanus Conventualis, qui Jacobi Regis Angliæ librum confutare ausus est, cum ad locum supra memorarum de tertiâ populi solique parte Ecclesiæ dicatâ venisset, *sub controvers. 2. cap. 60. seqq.* negat, tertiam vel populi vel bonorum partem ad Ecclesiam pertinere, & suppositis quibusdam principiis operose admodum ad calculum revocat numerum Clericorum, atque inde concludit, nec decimam bonorum omnium Christianæ Reip. imò ne sexagesimam quidem ab Ecclesiasticis possideri. Idem argumentum cum adversus Paulum Servitum Venetum tractasset Cardinalis Bellarminus, atque ille asseruisset, quartam partem bonorum Ditionis Venetarum à perexiguo hominum numero ad millenarium vix ascendente possideri, utrumque negavit Bellarminus, & addidit tandem: *Denique secum expendere debebat, quod si jam per mille ducen-*

*tos annos Ecclesiastici vix quartam partem bonorum Reip. acquisiverunt, alios atque mille ducentos annos necessariò requiri, ut aliam quartam adipsam acciperent; si verò mundus tam diu duraturus non sit, nunc enim novissima hora est, inanis eorum metus est, qui formidant, ne omnibus bonis suis spoliarentur, nisi Senatus legibus suis provideat.* Utriusque responsio hypothetice sibi fingit omni ratione destitutas, atque hinc prorsus inanes; credamque ego vel Regi Angliæ vel Venetis publicâ fide & ex rationibus publicis quid asserentibus magis, quam privato alicui innumeris in angulo computanti, & Ecclesiæ facultates per conjecturas æstimanti. Sic etiam Henricus III. Rex Angliæ per singulos Comitatus inquisivit, quantis ex Anglia Ecclesiasticis annuis proventibus Romani atque Itali per Romanam Curiam locupletati fuerint. Et repertus est annuus reditus sexaginta millia marcarum, quam summam ne regius quidem tum attigit reditus, uti refertur in *antiqu. Ecclesiæ Cantuar.* quas evulgandas curavit Matthæus Parkerus in *vitâ Bonifacii.* Qui veriore in variis regionibus & hominum & reddituum Ecclesiasticorum calculum indagare gelit, adeat ille autores in compendium quasi contractos ab Joh. Hoornbeck *ad bull. Innocent. X. Pontif. p. 55. seqq.* Conf. Petrus Molinæus *de monarch. temp. Pontif. Rom. c. 18.*

XXXVIII.

XXXVIII. Cæterum haudquam invidemus nos vel Ecclesiis vel Viris Ecclesiasticis bona qualiacunque; & omnino interesse putamus & Ecclesiæ & Reipublicæ, ut sacra cum magnificentia aliqua peragantur, utve ministri, qui ista obeunt, honestè & cum autoritate quâdam vitam transigant, ne vel adulari ditioribus cogantur, vel contemptui sint aliis, & indignè se prostituant. Nec profectò autores sumus, utquæ Ecclesiis conservandis & ministerio earum destinata sunt, bona, in catastra referantur, & tributis atque præstationibus publicis subiciantur; sed hoc jure etiam nos utimur, ut bona ista pleraque omnia, quæ dotem Ecclesiasticam constituunt, immunita à collectis sint, & omni alio onere civili exempta, uti infra plenius docëbimus. Vicissim verò iniqua planè erit conditio Reip. sicubi liceat Ecclesiis & Viris Ecclesiasticis alia omnia bona, quæ illis præter dotem istam quocunque titulo obveniunt, immunita & exempta facere, siquæ ab imperio & jurisdictione Principum prorsus debeant esse libera. Principibus hæc in re vela laxare vel contrahere pro Reipublicæ usu semper licuit, poteruntque illi, sicubi Ecclesiæ satis locuples visa fuerit, ut de reliquis onera civilia præstentur, jubere aut si inpetrari id nequeat, edicto cavere, ne sine permisso suo agri & prædia in Ecclesias transferantur.

Sunt enim bona illa regimini publico subjecta, & ad ipsam spectant Rempubli-  
cam; neque possunt ergò à quocquam ipsi invitæ auferri aut exemptionis privilegio muniri. Et grande omnino postulatum est, quod volunt à nobis credi Canonistæ, etiam patrimonialia Clericorum bona ab jurisdictione Laicorum esse exempta. Vid. Mich. Ferro Manrique *de diff. & conc. utriusq. for. quæst. 22. n. 3.*

XXXIX. Sed abruptum est filum, quandoquidem minus diu & præter intentionem in digressionem hæc de bonis Ecclesiasticis occupati fuimus. Causam ei dedit, quod dixeram, dotem Ecclesiasticam in bonis immobilibus constitutam fuisse, quâ occasione non de dote tantum, sed aliis etiam bonis quocunque liberalitatis titulo in Ecclesiam collatis sermonem continuavimus. Et possent quidem plura istiusmodi annotari, nisi id nostrum inhiheret institutum, & nisi excrevisset præter opinionem hæc pagellæ. Illud tamen non erit extra scopum, si addamus, non rustica tantum, sed urbana etiam prædia doti Ecclesiasticæ augmentum dedisse. Atque id ex documentis & diplomatibus penè innumeris comprobari posset, si quidem colligere nunc ea vacaret; Sufficit unicum audire Gregorium Magnum *qui lib. 3. epist. 19.* jubet Leonem Acolythum, ut pensiones ex omnibus domibus



nibus in Urbe constitutis & ad Ecclesiam pertinentibus colligat, & in reparationem ejus, tùm & luminaria impendat. *Et lib. 1. epist. 63.* domum Petronii Notarii Ecclesiastici injustè à Constantio Defensore titulata dicit, h. e. in fiscum redactam, (quandoquidem prædia, quæ fisco vindicabantur, publicè adfixis titulis insigniebantur, Vid. Cujac. *ad l. 3. C. de bonis vacant. lib. X.*) itaque vult, ut titulus iste deiciatur, & viduæ domus restitatur.

XL. Ut in viam redeamus, sufficienter, nî fallor, demonstratum dedi, dotè Ecclesiæ in immobilibus dari & constitui oportuisse, idque adeò verum arbitror, ut si mobilia tantùm quis clarigatus fuerit, vendi illa, & ex precio fundos & prædia comparari necesse fuerit. Xenodochis id lege injungit Justinianus *Inp. l. 49. §. 3. Cod. de Episc. & Cler.* Omnino enim sic res habet, ut plus cautionis & securitatis infit in immobilibus, quàm in mobilibus, plusq; in prædiis rusticis, quàm urbanis, cùm urbana subjiciantur majori periculo incendii & ruinæ. *Pyrrh. Maur. de fidejuss. sect. 7. c. 2. n. 42.* Et propterea semper jubent Episcopi, à quibus consecratio petitur, ut agri & fundi in dotem Ecclesiis dentur, de quibus si prospectum sufficienter non fuerit, consecrationis actum tantisper suspendunt, quoad satisfactum in eà re fuerit.

XLI. Repetendum verò hic ex capite antecedente, de manso uno vel pluribus Ecclesiæ assignandis primam

& præcipuam fuisse curam. Mansum istum non integrum tantùm & justà mensurà terminatum, sed etiam vestitum sive cum instrumento suo dari oportuit. Mansus enim vestitus dicebatur prædium rusticū suppellectile instructum, mancipiis nempe, colonis, armentis, quæ ad agrum colendum sunt necessaria. Ei opponebatur mansus apsus sive prædium nudum & investit sine instrumento rustico. Nicol. le Maître *de bon. Eccles. l. 3. c. 1.* Mansus igitur Ecclesiasticus debuit esse vestitus eà ratione, ut dixi. Colonicam vestitam appellarunt Patres in Concilio Valentino anno DCCCLV. habito, quando sub *cap. 9.* de dote constituendâ hunc in modum edicunt: *Sed & ipsi seculares & fideles laici, si concedere voluerint Ecclesiis in prædiis suis, sicut edictum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis gratia eis conferant &c.* In diplomate, quo Bruno Trevirensis Archiepiscopus privilegia Monasterii Munsteriensis confirmat, hæc habentur verba: *Dos Ecclesiæ, mansum unum indominicatum & quatuor mansi vestiti, & mons & plantities ab extrema turri castri, usque ad aquam, ap. Joh. Bertel. in hist. Lut. xerburgens. p. 30.* Est autem mansus indominicatus prædiorum pars, quæ usui ipsius domini reservatur, neque colonis aut emphyteuticariis conceditur. H. Spelmann. *in gloss. mansi* scilicet talis, quæ

nobiles ipsi suâ curâ atque impendio inarabant, & qui propterea sine mansuario erat. Nic. leMaistre de bon.Eclesi. lib. 3. c. 3.

XLII. Et ut eò magis constet, quid ad istum mansi vestitum requiratur, cautè ego instrumenti tantùm feci mentionem, non etiâ fundi instructi. Multum etiâ ista duo inter se differre, notat Ulpianus in l. 12. §. 27. ff. de instructo vel instrum. leg. & multo pinguius esse legatum scribit, si fundus ita, ut instructus est, legatus fuerit, quàm, si cum instrumento legatus esset. Proinde, inquit §. 28. si fundus sit instructus legatus, & suppellex continetur, quæ illic fuit usus ipsius gratia: & vestis non solum stragula, sed quæ ubi ibi solebat mensæ proque eborea, vel si quæ alia: item vitrea & aurum & argentum, vina quod, si quæ ibi fuerint usus ipsius causa, continentur, & si quid aliud utensilium &c. Quod si ergò quis fundum, ut instructus est, in dotem dederit Ecclesiæ, non nego, ex hac JCI explanatione faciendam esse interpretationem, atque deberi tùm omnia, quæ usûs causâ in fundo aut prædio isto reperiuntur. Id verò totum liberalitati donantis aut dotantis relinquitur.

XLIII. Quando autem lege exigitur, ut mansus Ecclesiæ in dotem deuter vestitus, non id præcisè requiritur, ut instructus sit, sed tantùm, ut ne careat instrumento. In instrumento a. ex ejusdem Ulpiani in l. 8. ff. cod. annotatione continentur ea, quæ fructus

quærendi, cogendi, conservandi gratiâ parata sunt. Quærendi: velut homines, qui agrum colunt, & qui eos exercent, præpositi sunt hiis, quorum in numero sunt Villici & monitores: præterea boves domiti, & pecora stercoreandi causa parata, vasaq; utilia cultura, quæ sunt aratra, ligones, sarculi, falces putatoris, bidentes, et si quæ similia dici possunt: Cogendi: quemadmodum torcularia, corbes, falcesq; messoria, falces fenariæ, quales vindemiatorii, exceptoriiq; in quibus uva comportantur. Conservandi, quales dolia, licet defossa non sint, & cupæ &c. Pro fundorum varietate varia etiâ instrumenta recenset Ulpianus. Sed ad mansum Ecclesiasticum, quem ex terrâ arabiliconstare debere, cap. antec. dixi, non alia necessaria erunt instrumenta, præter ea, quæ ad agri culturam pertinent. Et quia sine hominibus mansus sive ager ille exerceri non poterat, specialem nunc de istis, qui Ecclesiæ extra sacra in rebus dotalibus inservierunt, institutivus dissertationem.

XLIV. Unicum istud addam, redditus annuos ex prædiis in dotem Ecclesiæ constitutos, manente dominio prædii apud constituentem regulariter censi irredimibiles, nec liberari debitorem, sicubi pro eis sortem ad rationem usurarum computatam solvere velit. Et sic enim pronuntiavit Collegium Facultatis Juridicæ in Academ. Wittebergeni an Seniorn und Adessores des Stadt-Verichts zu Jüterbog mens. Octobr. 1659.

Haben

Haben die Schöppen des Stadtgerichts zu Züerich von undencklichen Jahren etl. Geistliche Lehn und Commendē als Patroni und Comtherren zu verleihen gehabt / welche sie nach der reformation / als die Pöbstlichen intonationes, vigilien / Altaristen und dergleichen / vor zu solche Einkünften eigendlich gewiedmet gewesen / aufgehört / an andere pios usus, stipendia und Besoldungen der Kirchen und Schuldener verwendet / Nachdem aber die capitalien von denen Vorsahren auff gewisse Häuser und Gründe fundiret / wollen iezo etliche Besizer derselben sich von solchem Schöppen-Zins durch Abtragung der capitalien los machen. Wenn nun gleich sonst ein iedweder Schuldner durch Abtragung des Haupt-

Stams sich der Schuld entbrechen mag / auch sonst in zweiffelhaften Fällen die jährlichen Zinsen vor Erb-Zinsen nicht zu achten; Dennoch aber und dieweil der bey euch bishero also genannte Schöppen-Zins mehrentheils den abgestorbenen Seelen zu gute / und zu Erhaltung derer d.ßhalber erbaueten Altare nach altem Pöbstliche Wahn gewiedmet / auch in vielen Verschreibungen / daß solcher ewig abgestattet werde solte / enthalten / So sind dannenhero die capitalia, gestalten Sachen nach / und da ferne sie nicht wiederkäufflich verscrieben / unableglich / und mögt Ihr solche von den Zins-Leuten anzunehmen / wider euren Willen nicht an gehalten werden.

## CAPUT IX.

De

Familiâ Ecclesiasticâ, servis, colonis, inquilinis, hospitibus, casatis, libertis, & hodiernis Dotalibus.

## SUMMARIA.

*Mansus ecclesiasticus in quem principaliter finem datus fuerit in dotem; item de illius cultura & hominibus ad eam necessariis, n. 1.*

*Ecclesiam etiam suam habuisse familiam, n. 2.*

*Num ex servis tantum, an etiam ex personis liberis constiterit familia ecclesiastica? n. 3.*

*Ipsos etiam Ecclesiarum servos in clerum receptos esse, praviâ manu missione, scd non nisi in subsidium, & deficientibus aliis personis ingenuis, n. 3, 4, 5.*

*Verba legum ecclesiasticarum Karoli & Ludovici Imp. item Concilii Toletani de servis istis, ibid.*

*Familia pro servis acceptio 3<sup>ta</sup> usitata, n. 5.*

*Quibus & qualibus servis receptio in clerum contigerit; Et quàm rudes & ignari literarum presbyteri & sacerdotes sequioribus temporibus fuerint? n. 5.*

*Rusticos etiam servos ad sacra officia promotos quando fuisse conjicitur, n. 6.*

*Testimonium tam in rem Agubardi Lugdunensium in Gallia Episcopi, seculi sui mores perstringentis, eod.*

*Qui servi ad sacros ordines promoveri debuerint ex præscripto Patrum Concilii Toletani, & Emeritensis, item Karoli Imperatoris, n. 7.*

*Fuisse inter servos olim etiam haud pauca in studiis doctrinarum egregia & versatissima mancipia, eod.*

*Quibus competierit iudicium de servis? eod.*

*Cur servi sine dominorum consensu & libertate ordinari non debeant? eod.*

*Etiam in usu ecclesiastico vocabulum familiae de servis tantum accipi; de personis tamen liberis usurpari sæpè, n. 8.*

*Non tantum servos in æconomicis Ecclesie rebus adhibitos fuisse, eod.*

*Servos intervenire omnino prohibitos fuisse, eod.*

*Dictam familiam in majoribus tantum Ecclesiis fuisse; in minoribus, & parochialibus tantum, præter servos rusticos familiam nullam exiitisse, n. 9.*

*De Ecclesiarum parochialium paupertate & statu Ecclesia Christiana in ea, eod. Autoris metâ subsistendi in familia rustica, quæ & simplicissima & doris originis coeva fuerit, eod.*

*Ex æconomia civili plerumq; omnia in Ecclesiasticam transumpta fuisse, eod.*

*De agricultura & agricultoribus nascentis imperii temporibus primis, n. 10.*

*Ab aratro olim Consules & Dictatores accersitos fuisse, eod.*

*Nominis immortalitas Catonis Censorii ab agricultura inter cetera, eod.*

*Pristinam rei familiaris rationem & conditionem non perpetuam, nec diuturnam fuisse; subjunctis modis exercendi agriculturam per servos & homines liberos ingenuosq; Et quid differant illi modi? n. 11.*

In-

*Inter liberas & ingenuas personas, quæ alienos colunt agros, quæ duplex occurrat differentia? n. 12.*

*Ditiores apud Romanos, præter urbanam seorsim secum habuisse familiam rusticam, ex servis constantem; Et qualis conditio & victus eorum fuerit? n. 13. Supplicii etiam causâ si servis aliquando studiū agricultura impositum fuisse, eod. Qualis & quàm copiosa olim apud Romanos fuerit familia rustica, ostenditur per leges & auctores recitative & remissive, n. 14.*

*An servi fundo colendo destinati in ipsius fundi partibus numerati & pro instrumentis ejus habiti sint? n. 15.*

*Instrumenti definitio, eod.*

*An si fundus cum instrumento legatus fuerit, omnes etiam servi in fundo illo existentes legati intelligantur? Et quis fide dominicâ colere dicatur fundum? eod.*

*Quid sit, quod in l. 20. § 1. ff. de instrum. vel instrum. leg. dicitur, servum fundum coluisse, ut extranei coloni solent? Et cur dicatur ut extranei? n. 16.*

*Fuisse etiam colonos adhuc alios, qui non fuerint extranei, sed domestici & de familia patris familias; nec servos tamen, nec liberos prorsus, sed suo singulari jure utentes, inter servos tamen ferè numeratos, n. 17.*

*Collectio, regulariter colonos partem fructuum in natura dominis dedisse, aliquando tamen auro aut pecunia numeratâ, eod.*

*Ditorum colonorum uberior consideratio, n. 18.*

*Conditionis vocabulum in materia de coloniis, item conditionale instrumentum, & colonaria conditio quomodo accipiantur? n. 19.*

*Coloni adscriptitii & glebis inbarentes, eod.*

*Quæ causa sit, quod cum Judæis non liceret in dominio Christianorum mancipium habere, coloni tamen in possessionibus eorum permanere, & quicquid de coloniis jura præcipiant, peragere jubeantur? eod.*

*Adscriptitiorum aliquando à coloniis distinctio, n. 20.*

*In conditione servorum nullam fuisse differentiam, eod.*

*Ipsos etiam adscriptitios colonorum nomine venisse, eod.*

*De inguilinis & differentia inter eos, adscriptitios s. originarios & colonos, ita de origine quorumque, n. 21.*

*Materia de dictis hominibus obscuram & obsoletam esse, deq. eâ perspicue tradendi plerorq. omnes olim desuperasse, eod.*

*In Ecclesiâ etiam servi coloni & inguilini num fuerint? n. 22.*

*Colonos ita fuisse glebæ, cui se devoverant, veluti incorporatos, ut etiam dominorum autoritate avelli non potuerint, hinc fundum eos secutos, & unâ cum donatione aut permutatione fundi simul donatos esse & permutatos. eod.*

*Servos, perinde ut coloni, terra affixos non fuisse, plerumq; tamen Dominos, si quando pradium aliquod Ecclesia donarint, ipsa etiam mancipia pradio illi destinata una donasse, atq; sic Ecclesia propria fecisse & non potuisse mansum in dotem Ecclesia constitui, nisi adiunctis simul certis mancipiis vel colonis; atq; hinc mansum ipsum s. vestitum & integrum non intelletum esse, nisi coloni simul aut servi additi fuerint, eod.*

*Exempla chartarum antiquarum de re present, & quidem (1) de servis, n. 23. Lege ecclesiastica cautum fuisse, ne mansus sine mancipiis traderetur Ecclesia in dotem, n. 24.*

*Dictos servos rusticos ab Longobardis massarios nuncupatos fuisse, eod.*

*Alios donasse Ecclesia servos tantum suos sine agro, demonstratur instrumento antiquo, n. 25.*

*(2) de colonis Ecclesia testimonia, n. 26.*

*Etiam in alienos colonos Ecclesiam saepe jus aliquod exercuisse, ostenditur per decretum Concilii Eliberitani anno CCCV. celebrati; Et ubi decretum illud legatur? Quae, constitutionis ejus sit ratio? Et qualis ipsa etiam castigatio esse debeat? n. 27.*

*Quid intuitu Ecclesia, propter operam addictam, pro servis praecipui habuerint coloni alieni? n. 28.*

*Irnerius Novellarum Justinianearum epitomator, eod.*

*Inquilinos etiam in Ecclesia fuisse & ad ejus familiam pertinuisse probatur, num. 29.*

*Adscriptitium cum terra dominio expelli potuisse, sicut servus cum peculio manumitti, eod.*

*Natos ex servis & colonis familiam auxisse, & conditionem parentum, matris imprimis, secutos esse, n. 30.*

*Si homines duarum vicinarum Ecclesiarum commisceantur, ad utram Ecclesiam pertineat id, quod natum est? eod.*

*Chevagium quid sit? eod.*

*De Hospitiis, olim etiam ad familiam Ecclesiasticam relatis, num. 31, 32, 33, 34, 35.*

*Lassorum Saxoniorum conditio & origo, n. 32.*

*Servi censiti secundum Franciscum Connanum qui fuerint? n. 33.*

*De Casatis Ecclesiae, n. 36, 37, 38, 39.*

*Distinctio casatorum in Vasallos casatos & servos casatos, n. 39. 40.*

*Casam non tugurium tantum significasse, sed omne aedificium, etiam palatium & Regiam, n. 40.*

*Ipsa etiam feuda quandoq; casamenta dicta esse, & casamenta Ecclesia, prae-  
dia illa, quae feudi nomine ab Ecclesia accepta fuerint, eod.*

*Casatos Ecclesia in militiam ire coactos fuisse, eod.*

*Casatorum nomen in provinciis Saxonis continuatum & propagatum verifi-  
militer fuisse ad rusticos illos, qui hodie Die Cöshäten vocantur, alibi dicti  
Gärtner. It. Casati qui sint & quas operas praestent? n. 41.*

*Casati (Cöshäten Güter) etiam nostri temporis Ecclesias quandoq; possidere,  
ostenditur ex matricula Consistorii Ecclesiastici Wittebergensis de Eccle-  
sia Clödienf, eod.*

*Habuisse Ecclesiam insuper etiam suos libertos, eosq; ex manumissione vel pro-  
pria, vel aliena; Cum sub iuncta differentia inter libertos à Laicis in  
favorem Ecclesiae manumissos, & inter eos, qui in Ecclesia manumissi &  
ebartularii dicti, n. 42.*

*De manumissionum modis & ritibus, deq; diversis speciebus libertorum, in pri-  
mis de manumissionibus, quae sunt in Ecclesia, remissive, n. 43.*

*De utilitate Ecclesiae ex manumissionibus in Ecclesia factis, eod.*

*Nullibi copiosorem de servis Ecclesiae, quæ minus manumittere eos liceat, deq;  
libertis inde factis occurrere disquisitionem, quam in Concilio Toletano  
IV. n. 44.*

*Num Episcopi autoritas intercedere debuerit, & num is ipse pro lubitu manu-  
mittere potuerit? eod.*

*De renovatione originis & professionis libertis injuncta, quoties novus Epi-  
scopus succederet, n. 44, 45.*

*Longè aliam fuisse conditionem libertorum, ad sacros ordines promotorum,  
atq; eorum, qui nullà tali qualitate præditi. n. 45. §. 1.*

*Ius patronatus, ex manumissione resultans, quibus in rebus constiterit &  
num quoq; locum invenerit in manumisso sacris ordinibus initiato?  
eod.*

*Directa manumissio quæ vocetur Patribus Toletanis? eod.*

*Exemplum manumissionis, quo Abbatisa Engeltrudis Sigimarum quandam  
sacris ordinibus iniciandum manumissi, §. 2.*

*Numpatet hætenus recensita familia rustica ad Ecclesiam pertinentis gene-  
ra etiam plura dentur? Et qui sint modi acquirendorum eorum? n. 46.*

*Singulare acquisitionis genus relatum in Diplomate Hugonis III. Ducis Bur-  
gundia, & quale istud fuerit? eod.*

*Wildfangiatum in Palatinatu usitatum, eod.*

*Patres*

*Patres aut matres familias cum omni sua familia Ecclesiis semet quandoque addicere atque devovere, inque ejus rei memoriam ac recognitionem, certum canonem, eumque exiguum sæpe, quotannis solvendum constituere solitos fuisse, n. 47, 48.*

*Istanc additionem fieri eo fine, ut jurisdictione seculari eximantur ita se devoventes; Quæ exemptio omnium ferè puerorum olim in Gallia per consuram obtinuerit. eòd.*

*Quid in nostris Ecclesiis & provinciis obtineat? n. 48.*

*Tam amplam nullibi extare familiam Ecclesiæ, quanta adhuc inter Pontificios conspiciatur, eòd.*

*Parochialium Ecclesiarum earumque disciplina vix umbram aliquam superesse, eòd.*

*Nec necessariam esse, nec proficuum tantam hominum vel clientulorum copiam, eòd.*

*Malabeneignitatem cleri fortunam secuta, eòd.*

*Seculari potestati & auctoritati tanto plus decedere, quanto majorem ambitum sibi fecerit jurisdictio Ecclesiastica, eòd.*

*Receptio ex superioribus, bona temporalia, & immobilia imprimis, Ecclesiæ idè dari oportere, ut habeant ministri ejus, unde cum familia sua honestè & cum auctoritate quædam vivere queant, & unde ipsi etiam Ecclesiæ ea, quæ ad cultum divinum necessaria sunt, comparari possint; item legibus antiquis constitutum fuisse, ut unus mansus integra seu colonica vestita in dotem daretur; Id quod in plurimis apud nos parochiis, præsertim suburbicariis & rustribus observare adhuc liceat, n. 49.*

*Recitatio veteris formulæ similis, in eundem sensum concepta, §. 3.*

*Verba Ordinationis Ecclesiasticæ Electorali de re præsentis, eòd.*

*Ubi etiam sacris & ceremoniis expediendis destinata quandoque bona immobilia fuisse, ostenditur ex Matricula Consistorii Witteberg. de anno 1555, n. 50.*

*Salis & Olei in Ecclesiâ pontificia usus, eòd.*

*Inter dicta prædialia usque quæ sit differentia ex titulo acquisitionis, & respectu alienationis? n. 51.*

*Titulum, quò prædialia talia ad Ecclesiâ pervenerunt, plerumque hodiè incertum esse? & plerarumque Ecclesiarum originem prorsus ignorari ob amissum per bellî calamitates instrumentorum publicorum partem maximam;*



ximam; Et quàm ea res patrimonium Ecclesie ejusq; dotem extenuaverit & attriverit? eòd.

Hoc etiam incommodum insecutum esse, quòd inter eos hodiè, qui agros Ecclesie colunt, vix appareant amplius, imò quandog; prorsus non appareant, qui olim servitiis istis destinati à fundatoribus fuerint, quiq; adedò dotis ecclesiastica partem faciant, n. 52.

Num mancipia & coloni cum agro aut manso ecclesiastico Ecclesia simul traditi partem dotis ecclesiastica constituerint? eòd.

Dotales qui vocentur, & quibus hoc nomen hodiè per abusum applicetur? Num item isti dotales olim propriè fuerint? eòd.

Non constare hodiè de differentia, quæ olim inter veros dotales, & eos, qui Ecclesia aliò quocung; titulò deputati fuerunt, intercesserit, idq; ob deficientia nunc fundationum instrumenta, eòd.

Non unam hodiè inter ministros Ecclesia frequentari rationem & modum utendi agris ecclesiasticis, n. 53.

De primo genere Dotalium hodiernorum, eorum sc. qui præter operam & diligentiam in cultura nihil omnino præstant, & fide dominicâ colunt. eòd.

De secundo genere, illorum nempe, qui ex prædiis ecclesiasticis emolumenta sua faciunt, quiq; non fide dominicâ, sed suo commodo agros colunt, ita ut dominium & possessio penes Ecclesiam maneat, & ipsi vel certum censum, vel servitium præsent, n. 54.

De Emphyteusi Ecclesiastica, remissivè eòd.

De tertio genere Dotalium, qui sub certo censu annuo & servitiis quibudam, mansum ecclesiasticum sibi proprium & hereditarium faciunt, ejusq; & dominium & possessionem nanciscuntur, n. 55, 56, 57.

De quarto Dotalium genere, utpote eorum, qui à superiore suo Ecclesia & ejus ministris addicuntur & veluti mancipantur, ut servitia sua aut alia emolumenta Ecclesia præsent. Et quotupliciter ista concessio fieri possit? n. 58.

Num, qui certâ mercede constitutâ agros ecclesiasticos conducunt, dotales dici possint? n. 59.

Locationis rerum Ecclesia ad longius tempus prohibitio Juris Canonici & provincialis, eòd.

Prædia Ecclesiastica locari solita unde dicantur Laßgüter Germanicè? eòd.

*Locationem illam non fieri debere sine solennitate, nec sine præsenti Superioris, eod.*

*Num & ex q̄a ratione condullor prædiorum ecclesiasticorum immunis sit & privilegiis inherens iis fruatur? n. 60.*

*Privilegiis realium & personalium natura & conditio, eod.*

*In omnibus rebus non tam personas & possessores, quàm res ipsas & prædia teneri, eod.*

*Parochianis injungendum esse munus colendorum agrorum parochialium, si nulli tales omnino adsint, qui vel ex obligatione dotali, vel ex contrahita culturam istam in se suscipiunt, n. 61.*

*Constitutio Ecclesiastica provincialis eâ de re, eod.*

*Propter diversitatem dotalium eos sub una generali definitione comprehendere universos non posse, n. 62.*

*Qui propriissimè dotales dicantur? eod.*

*Ijios dotales dici eigene Manner/eigene Leute/eigene Diensteute. eod.*

**M**ansus Ecclesiasticus, de quo plurima jam dixi, non idèo datus fuit in dotem, ut in dominio tantum & possessione Ecclesiæ esset, sed eum principaliter in finem, ut alimenta inde & alia necessaria ministris Ecclesiæ suppeterent. Ista verò omnia expectari inde non poterant, nisi ille per culturam subactus & per sementem ad ferendos fructus excitatus fuisset. At Sacerdotibus & illis, qui sacris operabantur, indignum hoc erat munus, non quod probrosum aut indecorum esset, sed quòd minus proficuum esset Ecclesiæ, si illi ab ministerio suo avellerentur, & circa rō sibi occupati esse cogerentur. Hic igitur ratione unā cum manso etiam de hominibus, qui curam & operas istas in se susciperent, Ecclesiæ pro-

spicere oportuit, atq̄e sic etiam per Oeconomicam societatem illa sua accepit incrementa, quā non magis, quàm alimentis, carere potuit.

II. Factum inde, ut Ecclesiam etiam suam haberet familiam, cujus in antiquis canonibus non una sit mentio. Sic enim constitutum legitur in Concilio Emeritensi *can. 18.* ut parochitani Presbyteri, quando Ecclesiæ facultates id ferunt, ex ejus familiā eligant, quos officio & ministerio sacrosptos & idoneos faciant. *Instituit hæc sancta Synodus, sunt verba ipsius Canonis, ut omnes parochitani presbyteri, juxta ut in rebus sibi a DEO creditis sentiunt habere virtutem, de Ecclesia suæ familiā Clericos sibi faciant, quos per bonam voluntatem ita nutriant, ut & officium sanctum digne peragant & ad servi-*

*servitium suum aptos eos habeant. Hi etiam victum & vestitum dispensatione presbyteri merebuntur & presbytero suo atque utilitati Ecclesia fideles esse debent. &c.*

III. Ex his verbis colligi posset, non ex servis tantum, sed liberis etiam personis constituisse familiam Ecclesiasticam, quandoquidem liber esse debet, qui divina aggregandus est militia, c. 1. dist. 54. & tot. tit. X. de serv. non ordin. At verò ipsi etiam Ecclesiarum servi in clerum recipiebantur, præviâ tamen manumissione, uti liquido apparet ex c. 3. & 23. dist. ead. ut ad hoc necesse non sit, in canone Synodi Emeritensis, supponere personas natiuitate liberas, quæ ex familiâ Ecclesiæ Clericorum ordini adscribi possent. Idque luce meridiana clariùs ostendunt Leges Ecclesiasticæ Karoli & Ludovici Imp. lib. 1. c. capitul. 88. ubi hæc leguntur verba: De Ecclesiarum verò servis communi sententiâ decretum est, ut Archiepiscopi per singulas provincias constituti nostram auctoritatem, suffraganti verò illorum, exemplar illius penes se habeant. Et quandoque, de familiâ Ecclesiæ utilis inventus aliquis ordinandus est, in ambone ipsi auctoritas coram populo legatur, & coram sacerdotibus vel coram fidelibus laicis ante cornu altaris, sicut in nostrâ auctoritate continetur, remota qualibet calliditate libertatem consequatur, & tunc demum

*ad gradus Ecclesiasticos promoveatur. &c.*

IV. Imò verò anterioribus retrò temporibus & sæculum Karolinum antecedentibus anno Christi DCXXXIII. in Concilio Toletano IV. can. 74. constitutum legitur: De familiis Ecclesiæ constituere presbyteros & Diaconos per parochias liceat, quos tamen vitæ relictudo & probitas morem commendat; eâ tamen ratione, ut antea manumissi libertatem statim sui percipiant, & denuò ad Ecclesiasticos honores succedant: irreligiosum est enim obligatos existere servituti, qui sacris ordinis suscipiunt dignitatem. Quicquid autem talibus aut per libertatem concessum, aut successione extiterit debitum, aut à quolibet quoquo modo collatum, non licebit eis quippiam inde in extraneas personas transmutare, sed omnia ad ius Ecclesiæ, à quâ manumissi sunt, oportet post eorum obitum pertinere. His quoque, sicut & cæteris Ecclesiæ libertis, accusandi vel testificandi adversus Ecclesiam adiuvare intercluditur; ad quos si aspiraverint, non solum libertatis beneficio careant, sed etiam honoris gradum, quem non dignitate natura, sed temporis necessitate promeruerunt. Quæ verba perspicue ostendunt, servos Ecclesiæ quandoque in Clericorum ordinem receptos fuisse, sed ut videtur, non nisi in subsidium, & deficientibus aliis perso-

nis ingenuis, quibus dignè conferri ista munia potuissent.

V. In his igitur locis strictè sumitur familia, pro servis, quæ acceptio Civitatis usitata est. Vid. *L. 40. §. 3. l. 166. l. 195. ff. de V. S. l. 9. ff. de jurisdict. l. 32. pr. ff. ad L. Aquil. l. 2. pr. & §. 14. ff. de vi bon. rapt. tot. tit. ff. si fam. l. furt. sec. dicat.* Et poterat adeo servus Ecclesiæ, qui idoneus esset officio sacro obeundo, in Clerum recipi; ut tamen prius libertate donaretur, & servitutis iugo eximeretur. Nec verò arbitror cuiquam inter servos id facile contigisse olim, præterquam illis, qui literis instructi, & bonarum artium cognitione imbuti id meruissent; quales vix erant, qui ad stivam & lignem nati maximam ætatis partem in opere rustico consumperant. Quamquam sequioribus temporibus per Episcopalis torporis ignaviam tam expertes literarum inventi fuerint presbyteri, ut non modò eorum, quæ legerent, intelligentiam non attingerent, sed syllabatim quæque vix ipsa decurrentis articuli elementa balbutirent, uti loquitur & conqueritur Petrus Damiani *lib. 4. epist. 14.* Atque tunc etiam rusticos servos ad sacra officia promotos quandoque fuisse, nullus dubito.

VI. Et quo minùs eà de re dubitem, facit insigne testimonium Agobardi Lugdunensium in Galliâ Episcopi, qui in tractatu de privile-

gio & jure sacerdotii ad Episcopum Bernardum scripto, inter alia seculi sui mores his perstringit verbis: *Concedamur seditatem nostri temporis, omni lacrymarum fonte plorandam, quando increbuit consuetudo impia, ut pendè nullus inveniat anhelans & quantumcumque proficiens ad honores & gloriam temporalem, qui non domesticum habeat Sacerdotem, non cui obediat, sed à quo incessanter exigit licitam simul atque illicitam obedientiam, non solum in divinis officiis, verum etiam in humanis.* Ita ut plerique, inveniantur, qui aut ad mensas ministrent, aut sacrata vina misceant, aut canes ducant, aut caballos, quibus famina sedent, regant, aut agellos provideant. Et quæ tales, de quibus hac dicimus, bonos sacerdotes in domibus suis habere non possunt, (nam quis esset bonus Clericus, qui cum talibus hominibus debonestari nomen & vitam ferret?) non curant omninò, quales Clerici illi sint, quantum ignorantia seu criminibus involuti, tantum ut habeant presbyteros proprios, quorum occasione deserant Ecclesiæ, sermones & officia publica. Quod autem non habeant eos propter religionis honorem, apparet ex hoc, quòd non habent eos in honore, unde & contumeliosè eos nominantes, quando volunt illos ordinari presbyteros, rogant nos, aut jubent, dicentes: Habeo unum clericum, quem mihi nutriti de servis meis proprii, aut beneficalibus sive

*sive pagensis, aut obtinui ab illo vel illo homine, sive de illo vel illo pago, volo, ut ordines eum mihi presbyterum. Quumque factum fuerit, putant ex hoc, quod majoris Ordinis Sacerdotes non eis sint necessarii & derelinquant frequenter publica officia & predicationem sive predicationes. Haftenus Agobardus.*

VII. Tales sine dubio non admittunt vel Concilii Toletani vel Emeritensis Patres, vel Karolus Imperator, quorum ex praescripto illi tantum Ecclesiae servi ad sacros ordines promoveri debuérunt, qui officium sanctum dignè peragere poterant, & qui utiles Ecclesiae inveniébantur. Fuisse verò inter mancipia olim haud pauca in studiis doctrinarum egregia & versatissima, prolixè ostendit Laurentius Pignorius de servis. pag. 108. seqq. quorum ingenia, si quando in studio sacrarum literarum abundè promovissent, maximum ex se Ecclesiae promittere poterant emolumentum. Et de servis Ecclesiae quidem nullo nisi soli Ecclesiae opus erat iudicio; sed de illis, qui in alteris ejusdem erant servitute, etiam Domini necessarii erant consensus; quandoquidem hoc nomine olim Clerus saepe infamabatur, quòd servis alienis in ordinem suum receptis patrocinium praestarent, atque sic facerent, ut adversus Dominos in contumaciam erigerentur alii quicun-

que. Hanc enim reddit rationem Gelasius c. generalis. dist. 54. cur servi sine dominorum consensu & libertate ordinari non debeant, ne scilicet per Christiani nominis institutum aut aliena jura pervadi, aut publica videatur disciplina subverti.

VIII. Et si verò familiae vocabulum etiam in usu Ecclesiastico, uti haftenus explicavimus, de servis tantum excipiat sapè, tamen istud de personis liberis usurpatur, nec ausim adeò dicere, non nisi servos in Oeconomicis Ecclesiae rebus adhibitos fuisse, quos tamen omnes ad Ecclesiae familiam pertinuisse, dubium apud me nullum est. Ipsos aliquando Oeconomos Ecclesiae Laicos fuisse, ex cap. indicatum est. dist. 89. constat, atque illos in familia Ecclesiae fuisse certum est, servos fuisse nemo dixerit. Nec insubidum est, quod ex subscriptionibus quarundam donationum colligit Nicolaus le Maître l. 3. de bon. Eccles. c. 5. sub nomine familiae Ecclesiasticae non servos tantum, sed alios etiam, qui in patrocinio Ecclesiae essent, saepe comprehensos fuisse. Illustre ejus rei occurrit exemplum apud Aubertum Mirum donat. Belg. lib. 1. c. 31. ubi instrumentum venditionis, quo castellum de Corvino à Comite Montenfi Balduino in Ecclesiae Leodiensis dominium translatum est, ut testes subscriperent primum Clerici, deinde Decani

de aliis monasteriis, tertio loco Laicali quovis nobiles, & tandem haud pauci de familiâ Ecclesiæ, uti exprella hæc isthic habentur verba. At verò servos in subscriptionibus testes adhibitos fuisse, nusquam legitur, imò verò intervenire illi omnino prolubebantur, uti eruditè & prolixè ostendit Jacobus Gothofredus *ad l. 175. ff. de R. J.* add. Prosp. Farinacius *de testib. quest. 55. n. 167.* Per consequens, qui instrumento illi venditionis subscripserunt, & de familiâ Ecclesiæ fuisse dicuntur, inter servos referre, perquam erit absurdum.

IX. Talis verò familia in majoribus tantum Ecclesiis cernebantur. In minoribus enim, quæ parochiales tantum erant, præter servos rusticos familia nulla extabat. Pauperes eorum erant facultates, exigui reditus, dos ipsa tenuis, & plerumque, uti supra diximus, in uno aut altero manso consistebat. Et in his tamen ipsis maximè sibi sufficiebant Ecclesiæ, creditumque inde fuit à quamplurimis, nunquam meliorem fuisse Ecclesiam Christianam, quam dum vixit in pauperate. Vid. Marc. Anton. de Dominis *de Rep. Christ. lib. 6. n. 15.* Jac. Usserius *de Christ. Eccles. success. c. 1. n. 19. seq.* Nos ad universos illos, qui quovis modo ad Ecclesiæ familiam pertinuerunt, ad nunc excurramus, & vinculum, quo unusquisque illi obligatus fuit, eno-

demus, causæ nihil subest, sed unice nunc in familiâ illâ rusticâ, quæ & simplicissima & dotis origini coeva fuit, subsistemus. Et quia ex Oeconomia civili pleraque omnia in Ecclesiasticam transumpta fuere, pauca hic de ratione, quæ Romani in colendis agris usi fuerunt, præmittere operæ erit precium.

X. Primis illis nascentis Imperii Romani temporibus, ipsi, qui domini erant agrorum, suâ manu suoque labore arva subigebant, neque erat quisquam, qui id sibi turpe aut parum conveniens putaret. Gaudebat terra vomere laureato & triumphali aratro, atque eadem manu tractabantur semina, quæ bella, uti loquitur Plinius *in Panegy.* Istudque agriculturæ studium tanto olim in præcio fuit, ut ab aratro Consules & Dictatores accerserentur. Laudat hoc Cicero *in Orat. pro Roscio*, & per istud agriculturæ studium à majoribus ex minimâ tenuissimæque Rep. maximam & florentissimam relictam fuisse scribit. *Suos enim, inquit, agros studiose colebant: non alienos cupidè appetebant, quibus rebus, & agris, & Urbibus & nationibus Remp. atque hoc imperium & populi Romani nomen auxerunt &c.* Atque in eâ arte multum excelluit, atque immortale sibi nomen inde comparavit, etiam in cæteris magnus & incomparabilis Cato Censorius; de quo cum verissimè scriptum sit, optinius

optimus Senator, optimus Orator, optimus Imperator, tandem laudis ad cumulum illud est additum: sine æmulo, sive sine exemplo sui temporis agricola. Franc. Petrarca *de remed. ner. fort. dial.* 57.

XI. Sed ista rei familiaris ratio & conditio non fuit perpetua, nec diuturna. Simulatque enim industriam unius hominis superârunt possessiones & fundi acquisiti, de adminiculis cogitari cœpit, quibus retineri illi in dominio atque possessione, & fructus nihilominus per alienas manûs colligi aut percipi possent. Sed hic diversas planè patresfamilias inierunt vias. Aliqui enim per Servos agriculturam exercebant, alii per homines liberos & ingenuos. Prior ille modus antiquissimus videtur, & rei œconomicae maximè naturalis; alter consequens magis est, & in defectu prioris superveniens. Ille intra familiam subsistit, & in unam domum, unumque Patresfamilias omne emolumentum effundit; hic extra familiam egreditur, & ad civitatem magis inclinat, duarumque aut plurium familiarum conservationem intendit. Ille ex iussu & imperio, hic ex consensu & conventionem originem ducit. In utroque tamen maxima iterum est varietas & figuræ inde resultantes diversissimæ.

XII. Inter liberas enim & ingenuas personas, quæ alienos colunt agros, triplex sæpe occurrit differen-

tia. Aliqui pro mercede constitutâ operas suas locant, ita ut totum agri emolumentum ad dominum spectet, ipsi verò, præter mercedem, nihil accipiant. Atque hæc operarum locatio, etiamsi in perpetuum facta sit, nihil omnino pugnat cum libertate. Vincent. Carocc. *de locat. part. 2. qv. 175.* Petr. Nic. Mozzius *de reb. qvæ loc. poss. n. 10.* Udalric. Zas. *paratitl. de usufr. n. 44.* Aliqui non nummis, sed parte fructuum acceptâ alienos agros colunt, atque illi coloni partiarum vulgò dici consueverunt. *l. 25. §. 6. ff. de locat.* ipsum verò istud negocium speciem societatis facit, *l. 52. §. 2. ff. pro soc.* Mozz. *de locat. n. 26. 27.* Tandem aliqui ipsos fundos conducunt ad suam propriam utilitatem, ita ut omnes fructus suos faciant, nulumque inde emolumentum ad proprietarios redeat, præterquam certa illa, de quâ ab initio convenit, pecunia. *l. 15. §. 2. ff. locat. l. 25. C. eod.* Vid. Petr. Gregor. *synagm. jur. l. 18. c. 23. n. 14.* Et hi quidem omnes, quia libero consensu rem alienam curandam suscipiunt, ex conventionis cujusque naturâ atque indole tenentur, sive jam ex nominato contractu obligari velint, sive innominato, prout cuique utile visum fuerit & proficuum.

XIII. Si quis tamen ipse rebus suis superesse, & per suam propriam familiam agros colere, reliquam rem rusticam curare poterat, potiori titulo

tulo is boni patrisfamilias nomen gerebat, quandoquidem ab conductoribus nunquam tanta infumitur opera, quantum impendere solet ipse rei dominus. Qui ditiores erant apud Romanos, præter urbanam seorsim suam habebant familiam rusticam, ex servis constantem, quorum durior erat conditio, & victus multò asperior, quàm eorum, qui domestici atque in civitate erant, & ruri ferè victi opus faciebant, uti id colligi potest ex festivissimo duorum servorum colloquio apud Plautum *Mossell. act. 1. sc. 1.* Sic igitur ad servos devoluta est ista laborum congeries, quibus genus istud vitæ maximè conveniens esse, indicat Atheniensis hospes apud Platonem *lib. 7. de legib. γεωργία δὲ ἐκδοσδομένηα δούλοις, ἀπαρχὴν τῶν ἐκ τῆς γῆς ἀποτελεῖσθαι καὶ τὴν ἀνδράποικον ζῶσι κοσμίως.* i. e. agrorum colendorum labor servis relinquitur, qui fructus ex agris reddant, qui satis esse queant hominibus moderatè viventibus. Imò verò supplicii causâ servis aliquando studium agriculturæ impositum fuisse, ex Plauti supra adductâ fabulâ liquet, ubi servus rusticus comminatur urbano: *Cis herclè paucus tempestates, Tranio augebis ruri numerum, genus ferratile.* Idem clarius edisserit Plinius *lib. 18. c. 3.* *Ipsum, inquit, manibus Imperatorum soli solitos agros, ut par est credere, gaudente terrâ vomere laureato, & triumphali*

*aratore: nunc eosdem vincili pedes, damnata manus, inscripti vultus exercebant. hac enim unum pena genus fuit, quàm sine dominorum fraude servi possent lucere.*

XIV. Quales & quàm copiosa olim apud Romanos fuerit familia rustica, intelligi potest ex iis, quæ ab JCtis notata sunt *sub tit. ff. de instrum. vel instrum. leg.* Recensentur illic homines, qui agrum colunt, & qui eos exercent, præpositive sunt his, quorum in numero esse dicuntur villici & monitores, item atrienses, scoparii, topiarii, pastores, saltuarii, *l. 8. ff. cod. pistores, tonsores, lanificæ, fullonès, focariæ, cellarii, ostiarii, muliones, venatores & vestigatores, & plurimi alii, l. 12. §. 5. 9. 12. seq. cod.* Immanem enim quibusdam fuisse servorum numerum, præter alios Athenæus testis est, qui uni alicui ultra viginti millia servisse scribit *l. 6. cap. 7.* Alia ejusmodi exempla recenset J. Liphys ad Tacit. *annal. l. 3.*

XV. Ex numero servorum, qui fundo colendo destinati erant, in ipsius fundi partibus numerabantur, & pro instrumentis ejus habebantur. Sic enim definit Ulpianus instrumentum *l. 12. pr. ff. de instrum. vel instrum. leg.* quòd sit apparatus rerum diutius mansurarum, sine quibus exerceri nequit possessio. Proinde si fundus cum instrumento legatus fuerit, omnes etiam servi in fundo illo existentes legati intelliguntur. *d. l. 12.*



Sed tamen ipsum hoc non fuit perpetuum, quandoquidem diversimodè se habebant illi, qui in fundo rustico exstebant. Negat Ulpianus pro instrumento esse servum, nec deberi legato instrumento, qui quasi colonus in agro erat. *d. l. 12. §. 3.* Negat etiam Sævola deberi, qui sub pensionis certâ quantitate agrum colit, *l. 18. §. 3. ff. eod.* quia scil. non fide dominicâ, sed mercede, ut extranei coloni solent, fundum coluit, *l. 20. §. 1. ff. eod.* Fide autem dominicâ colere is dicitur, qui periculo domini colit, qui præter operam & diligentiam nihil asserit, cum lucrum omne vel damnum hinc veniens sibi habeat dominus, ipse servus nullam in partem vocatur. Francisc. Connan. *lib. 2. comment. jur. c. 10. n. 2.*

XVI. Sed quid est, quod dicitur in *d. l. 20. §. 1.* servum fundum coluisse, ut extranei coloni solent? Id verò eleganter iterum exponit Connanus *d. l.* nempe servos rusticos ab initio eum in finem fundo impositos fuisse, ut eorum vicariis operis, tanquam instrumentis uterentur domini ad cultum agrorum. Postea verò ut servos suos diligentes efficerent, & rerum rusticarum attentos, certâ pensione fundos eis dedisse colendos, quasi extraneis colonis: ut si fructus mercedem superarent, id totum servi haberent, suo periculo ararent, pascerent, sererent, pensionem quotannis solverent, etiam si nulli prove-

nissent, aut minores fructus: si majores, nihil præterea. Atqui hi servi dicebantur, ut extranei coloni solent, fundum colere: *ut extranei*, inquam, quia scil. certâ mercede constitutâ colebant, qualem contractum locationis conductionis, quilibet extraneus inire cum patrefamilias poterat.

XVII. Erant verò coloni adhuc alii, qui non erant extranei, sed domestici, & de familiâ patrisfamilias, nec servi tamen, nec liberi prorsus, sed suo singulari jure utentes; inter servos tamen ferè numerabantur. Atque illi non, ut extranei, mercede fundum colebant, ita ut ad certum tempus contrahere, & finito contractu discedere ab coloniâ liceret, qualiter loquitur Sævola *d. l. 20. §. 5. ff. de instrum. vel instrum. leg.* sed partem fructuum pro solo debitam dominis præstabant, *l. 8. C. de agric. & censit.* & ab eis domini prædiorum id, quod terra præstabat, accipere tenebantur, *l. 5. C. eod.* nisi, quod ibidem additur, consuetudo prædii aliud exigat, ut scil. in pecuniâ præstentur redditus. Ex quibus verbis colligo, regulariter colonos partem fructuum in naturâ dominis dedisse, aliquando tamen, sed fortasse rarius, in auro aut pecuniâ numeratâ, quod uberiorius patet ex *l. 20. §. 1. Cod. eod.*

XVIII. Atque hi coloni in relatione dominis opponebantur. *l. 17. l. 18. l. 19. C. de agric.* Et illi tamen

II

servi

servi eorum non erant, sed liberi disertè appellantur *l. un. in f. C. de colon. llyr.* & tùm servis, tùm libertis opponuntur. *ibid.* Unde possessores prædiorum, quibus illi quasi affixi erant, in relatione ad eos non domini, sed seniores dicebantur, uti habetur in fragmentis concilii Elibertini ex *cap. 9.* Sed & hæc pœna colonis fugitivis decreta legitur, quòd in servilem conditionem redacti & ferro ligati fuerint, ut officia, quæ liberi congruunt, merito servilis condemnationis implere compellerentur, *l. 1. Cod. Theod. de fugitiv. col.* At redacti aut revocatio in servilem conditionem statûs libertatem præsupponit. Nec tamen liberi prorsus erant, sed à liberis discernebantur, *l. 16. l. ult. Cod. de agric.* & erant in domini sui potestate, *l. 11. C. eod.* qui uti servum cum peculio manumittere, ita & adscriptitios cum terrâ dominio suo expellere poterat, *l. 21. C. eod.* Tandem & ipsi more servorum peculia sua habebant, *l. 8. l. 23. §. 2. C. eod.*

XIX. Erant igitur intermedix cujusdam conditionis inter servos & liberos; quod *conditionis* vocabulum in hac materiâ singularem planè habuit significatum & usum, uti videre licet ex *l. 22. C. de agric.* ubi & conditionale instrumentum dicitur, quod super negotio adscriptitiæ conditionis conficitur. Atque hinc conditioni obligati dicuntur Leoni Pa-

præ, *c. admittuntur. dist. 54. quæ* colonaria conditio vocatur à patribus in concilio Arausicano *l. congregatis cap. 6.* apud Gratian. *can. eos. dist. 87.* & in Concilio Aurelianensi *III. canon. 20.* Intermediam istam conditionem in *l. un. C. de Colon. Thracensf.* hunc in modum exponit Imperator Theodosius: *Licet conditione videantur ingenui, servi tamen terra ipsius, cui nati sunt, existimentur. nec recedendi, quo velint, aut permittendi loca habeant facultatem, sed possessores eorum jure utantur, & patroni sollicitudine & domini potestate.* Nempe non tàm dominorum, quàm fundorum erant servi, quamquam idem dominus adscriptitii & terræ dicitur, *l. pen. §. f. C. de agric.* erantque veluti membra terræ seu agri, *d. l. pen. in pr.* neque poterant ab his agris amoveri, *l. 15. C. eod.* Nec ergo poterant auferri ab eo prædio, cui semel deputati erant, neque in vendendo fundo retineri, *l. 26. C. Theod. de annon. & trib. l. 3. C. Theod. de censf.* neque ad alium transferri, *ibid.* Nec poterant ipsi recedere ad alienum prædium, seu ad aliam personam, *l. un. C. Theod. de inquilin.* Et propterea glebis inhærere dicuntur, *l. 15. C. de agric.* & adscriptitii inde vocantur, *l. 22. C. eod.* & alibi passim. Et hæc causa est, quod cum Judæis non liceret habere in dominio Christianum mancipium, *l. un. Cod. ne Christian. mancip.* coloni tamen in possessionibus eorum

rum permanere, & quicquid de colonis jura præcipiunt, peragere jubeantur, apud Gregor. *lib. 3. epist. 21.*

XX. Adscriptitii tamen aliquando à colonis distinguuntur. Agricolarum alii, inquit Anastasius Imperator, quidem sunt adscriptitii, & eorum peculia dominis competunt; alii verò tempore annorum triginta coloni fiunt, liberi manentes cum rebus suis; & in etiam coguntur terram colere & canoneum præstare, *l. 18. C. de agric.* nec habeant ultimi hi, perinde ut nec illi, facultatem terram derelictam in alium locum migrare *l. 23. §. 1. C. eod.* Nihil verò inferri inde poterit aliud, quàm quòd illi adstrictiùs, hi vero laxiùs habiti fuerint, & quòd adeò in ipsorum conditione quidam extiterint gradus, quod secus est in servis, in quorum conditione nulla erat differentia, *§. fin. Inst. de jur. person.* Ipsos tamen etiam adscriptitios colonorum nomine venisse, certum est, siquidem diserte coloni adscriptitii dicuntur in *l. 22. C. de agric.*

XXI. Et quia inquilini etiam aliquando in hunc censum veniunt, quos inter & colonos, quantum ad originem pertinet vindicandam, indiscreta eademque penè dicitur esse conditio, licet sit discrimen in nomine, *l. 13. C. de agric.* & ipsi tamen à colonis & adscriptitiis distinguantur in *l. 6. C. eod.* occasionem inde si-

bi sumit Jctorum disertissimus Jacobus Gothofredus in *paratit. adit. C. Theod. de fugitiv. col. §. ad l. un. eod. Cod. de antiq. & colon.* inquitendi in rationem differentiarum, & originis eorum. Adscriptitiorum nomen adinventum, tributumque putat illis, qui in terram nati erant, quorumque peculia ad dominos pertinebant, uti describit Anastasius in *l. 18. C. de agric.* & originarii aliam dicuntur: Accessisse deinceps colonorum speciem aliam, eorum, qui terram tantum colerent, eique adhererent, & canoneum tantum præstarent; inque his Colonorum nomen remansisse, ab his tertiam adhuc speciem ortam fuisse, non quidem quod conditionem spectat, sed ratione originis & nativitatis. Colonos enim ex barbaris nationibus deducit fuisse, eosque alienis fundis colendis operam suam addixisse, sub certa censu & capitationis lege. Inquilinos verò ex civibus Romanis fuisse, qui miseriis adacti, cum fundum proprium non haberent, alienum colerent & incohererent, non jam ut liberi, sed ut servi operam præstantes. Et has differentias tum ex Salviani Episcopi Massiliensis *lib. 5. de gubern. DEI*, tum ex Apollinarii Sidonii *lib. 5. epist. 19.* enucleatè confirmat. Nobis, quod addamus, nihil reliquum est, præsertim in materia tam obscurâ & obsoletâ, quam ille ex primis suis principis

magnâ cum industriâ atque diligentia tradidit, & de quâ perspicuè tradendâ plerique omnes olim desperârunt, quibus visum fuit, perpetuam & constantem istorum hominum distinctionem nullibi reperiri, ne apud ipsos quidem Jctos, uti scribit Jacobus Sirmondus ad Apollinar. Sidon. *l. 5. epist. 19. Conf. Alvar. Valasc. de jur. emphyt. quest. 37. Franc. Connan. comment. l. 2. c. 10. Anton. Perez. Cod. de agric. n. 1. 2. 3. seq. Joseph Gibalin. de usur. lib. 4. c. 2. art. 8. Franc. de Amaya ad l. 36. C. de decurion.*

XXII. Videamus nunc, quid in Ecclesiâ obtinuerit. In eâ & servos, & colonos, & inquilinos fuisse, antiqua nobis prodit historia. Nec fieri aliter poterat, quin donato & tradito fundo & omni ejus dominio in Ecclesiam translato, donarentur simul & traderentur omnes illi homines, qui fundo isti addicti & mancipati erant. Quia enim coloni ita erant glebæ, cui se devovebant, veluti incorporati, ut ab ea etiam dominorum autoritate avelli non possent, uti dixi, inde fiebat, ut fundum sequerentur, & unâ cum donatione aut permutatione fundi simul donarentur aut permutterentur. Et quanquam servorum conditio non prohiberet, quò minus à domino retineri, & aliis usibus atque servitus adhiberi possent,

cùm illi, perinde ut coloni, terræ affixi non essent; plerumque tamen domini, si quando prædium aliquod Ecclesiæ donarent, ipsa etiam mancipia prædio illi destinata unâ donabant, atque sic ecclesiæ propria faciebant. Imò verò non poterat manus in dotem Ecclesiæ constitui, nisi adjunctis simul certis mancipiis vel colonis. Atque hinc manus apus, sive vestitus, sive colonica vestita, aut manus integer, qualem dari in dotem debere diximus supra, non intelligebatur, nisi coloni simul aut servi additi fuissent.

XXIII. Plenæ sunt hæc de re chartæ antiquæ, ex quibus unum itemque alterum hic adscribemus exemplum. Et quidem primò de servis. In chartâ Karoli Regis de cessione Bosonis Comitis anno DCCCLXXVII. conscriptâ apud Nicolaum Camerzat. in *antiq. Eccles. Tricasinæ pag. 22.* hæc leguntur verba: *Damus, ibi duas manos & dimidium in loco, qui Leriaceum dicitur, æternis, firmicate largimur cum mancipiis, quæ his annotantur vocabulis, Petrus, Eudricus, Ardearius, Flogerius, Ingreffridus, Tordericus, Jostius, Rosaus, Bethos cum, eorum uxoribus, filiis, & filiabus, &c.* In traditionibus Fuldensibus lib. 1. Wihbaldus Episcopus Monasterio Fuldensi hanc facit donationem:

In

"In supradicto loco novem trado co-  
 "lonias (hoc sunt Hobunna) integras  
 "cum omnibus adjacentiis, & finibus  
 "suis, in araliis, in terris arduis, in  
 "sylvis, in campis, in pratis, in pascuis,  
 "agvis, aquarumve decursibus, adifi-  
 "ciis, molinariis, mancipiis cum omni  
 "supellectili eorum &c. Aliquando  
 servus unus cum sua Hobà traditus  
 legitur, qvale exemplum extat apud  
 Goldastum *antig. Alamann. com. 2.*  
*part. 1. n. 42.* his verbis conceptum:  
 "Dono vobis, donatumq; in perpetuum  
 "ut permaneat esse volo -- -- qvis-  
 "quid in istas villas visus sum habe-  
 "re, pecuniis, mancipiis, casis, casa-  
 "lis, campis, pratis, silvis, agvis a-  
 "quarumq; decursibus ad integrum  
 "à die presente trado vobis, & ser-  
 "vum meum nomine Nüideng &  
 "Uxorem ejus Hruna, & cum obâ suâ  
 "& cum omnia, quo vestiti sunt: & a-  
 "lium servum meum nomine Wolfha-  
 "rium cum Uxore sua Arane, cum obâ  
 "suâ, & cum omnia, quo vestiti est-  
 "&c.

XXIV. Ut autem hoc fieret, &  
 mansus, qui dotem constituebat,  
 non sine mancipiis traderetur, lege  
 Ecclesiasticâ cautum erat. Sic e-  
 nim a Patribus Concilii Valentini,  
 quod anno Domini DCCCLV. ce-  
 lebratum est *c. 9.* decretum legi-  
 tur: *Sed & ipsi seculares & fideles*  
*Laici, si condere voluerint basilicas in*  
*prædiis suis, sicut edictum piissimorū*

*Augustorum continet, unam coloni-*  
*cam vestitam cum tribus mancipiis*  
*donationis gratiâ eis conferant, quos-*  
*que Episcoporum juri & Sanctæ Ma-*  
*tri Ecclesiæ eandem basilicam submit-*  
*tant. Aliter verò nos earum conse-*  
*crationem sciant non implereuros. &c.*  
 Provocant patres ad edictum Impe-  
 ratorum, quod extat *lib. 1. capitul. 91.*  
 & per compendium refertur ab Aimo-  
 ino *lib. 5. cap. 10.* Et certè debuit atqve  
 oportuit istud fieri, quandoquidem ni-  
 mis grave futurum fuisset Ecclesiis præ-  
 sertim tenuioribus & earum Rectori-  
 bus, si de familia rustica ipsimet sollici-  
 ti esse debuissent. Obiter noto, servos  
 illos rusticos ab Longobardis massari-  
 os dictos fuisse, quod manerent scil. in  
 massa, h. e. villa. Vid. Lindenbrogg.  
 in *Glossar.*

XXV. Alii servos tantum suos,  
 sine agro, Ecclesiæ donabant, cujus  
 intererat sæpè, habere plures, quo-  
 rum operis uti posset. Tale in-  
 strumentum refert Martinus Cru-  
 sius *annal. Sæv. lib. 4. part. 3.*  
 Wir Graffe Ulrich von Ber-  
 ge/ genannt von Schalkelin-  
 gen/ und wir Graffe Heinrich  
 sein Sohn/ verzeihen an dielen  
 Brieffe/ und thun kund allen  
 den/ die ihn ansehen oder hö-  
 ren seien/ daß wir Gutun Bal-  
 deshelzes seligen Tochter/  
 Eberhards Sohnen Wirtme/  
 113 und

und ihr Kind / und Nachkom-  
men / erblichen haben ingege-  
ben uffe unser Frauen Altar  
zu Lorch zum Kloster / ledet-  
lich und frilich: und haben uns  
verziehen / und verzeihen uns  
an diesen Brieff aller anspra-  
che / beyden Geisslicher und  
Weltlicher für uns und für  
unsere Nachkommen / die wir  
soltten oder möchten haben /  
umb die vorgenante Gutun  
und umb ihre Nachkommen  
&c. anno 1313.

XXVI. De colonis Ecclesiæ non  
minus illustria extant testimonia.  
In legibus Alamannorum *sub. tit. 9.*  
sancitur, ut quicumque liberum Ec-  
clesiæ, quem Colonum vocant, occi-  
dent, sicut alii Alamanni ita com-  
ponatur. & *sub tit. 23. n. 1.* cavetur,  
ut liberi Ecclesiastici, quos colonos  
vocant, omnes, sicut & coloni Re-  
gis, ita reddant ad Ecclesiam. In  
donatione Haganonis ad S. Marti-  
num Turonensem hæc leguntur  
"verba: *Fridegiso Abbati rado*  
*mansum nostrum indominicatum,*  
*" -- cum hominibus ibidem com-*  
*morantibus, quos colonario ordine*  
*"vivere constituimus.* Et extat in-  
ter formulas veteres incerti auctoris  
*sub num. 1.* notitia de colono evin-  
dicato, h. e. testimonium de nego-  
cio gesto inter Advocatum seu De-

fenforem Ecclesiæ, colonum fundi  
Ecclesiastici vindicantem, & ipsum  
colonum, qui se prorsus liberum  
asseruerat, nec tamen die dicta ad  
sacramentum cum aliis præstandum  
comparuerat, atque ita colonum se  
agnoverat.

XXVII. Illud obiter noto, et-  
iam in alienos colonos Ecclesiam  
sape jus aliquod exercuisse. Sic  
enim in Concilio Elbertino, quod an-  
no Christi CCCV. celebratum est, de-  
cretum refert Burchardus Episcopus  
Wormaciensis *lib. 11. Decret. c. 67. &*  
*Ivo Carnuteus lib. 14. c. 115. Decrevit*  
*synodus, ut Episcopi ac ministri*  
*Episcoporum pro criminibus colonos*  
*flagellare cum virgis potestatem habe-*  
*ant, propter metum aliorum, ut ipsi*  
*criminosi corrigantur, & vel inviti*  
*penitentiam agant, ne aternaliter pe-*  
*reant. Si vero Seniores ipsorum co-*  
*lonorum indigne tulerint, & aliquam*  
*vindictam exinde exercere voluerint,*  
*aut eisdem colonos, ne distringantur,*  
*defendere præsumperint, sci-*  
*ant se excommunicationis Ecclesia-*  
*sæ sententia feriendos. Decretum*  
hoc inter canones ejus concilii non  
recensetur, sed tùm apud Severinum  
Binium, tum apud Franciscum Long-  
gum à Coriolano legitur in frag-  
mentis superadditis. Et ejus con-  
stitutionis ratio videtur hæc esse,  
quia longius quandoque absunt co-  
loni a domicilio Seniorum suorum,  
quorum

quorum proinde coercitio sera nimis, & impedita atque languida esse solet. Debet autem ipsa etiam castigatio Episcopalis eâ cum moderatione adhiberi, ne flagella in vindictam sanguinis transeant. *c. 4. X. de raptor.* Poena enim ista non est propriè Ecclesiastica, sed ad spirituales finem obtinendum quasi in auxilium vocata. Joseph. Gibalin. *de sacrâ juris. d. dirqvif. 1. quæst. 1.*

XXVIII. Intuitu Ecclesiæ, propter operam addictam, præ servis etiam hoc præcipui habebant coloni alieni, quòd servi ignorante Domino facti Clerici intra annum vindicari in pristinam servitutem potuerint; adscriptitii autem etiam præter voluntatem dominorum Clerici fieri non fuerint prohibiti, ita tamen, ut Clerici facti impositam sibi agriculturam adimplere cogerentur. *c. si servus. dist. 54.* cujus autor in inscriptione falsò jactatur fuisse Leo Imperator, uti rectè notat Carolus Mollæus *de monarch. Francor. n. 171.* cum pleraque ista verba desumpta sint ex Justiniani *novellâ 123. c. 17.* Et cum novellarum Epitomatori Inerio indignum visum fuisset, quòd Clerici agriculturam exercere debeant, in hæc *ambent. adscriptitios. C. de Episcop. & Cler.* hæc addidit verba: *surrogato aliquo quem maluerint, potestatem scil. faciens Clericis talibus, ut per substitutum opus rusticum peragere*

possent. De quo tamen dubitare adhuc licet, utrum id olim permissum fuerit, cum in statu inverso ipsi domino talis subrogatio in locum veteris coloni fuerit prohibita, *l. 3. C. de mancip. & colon. parvum.* Id quòd nunc aliis discutiendum relinquo.

XXIX. Inquilinos etiam ejus significationis, quam supra exposui, in Ecclesiâ fuisse, & ad ejus familiam pertinuisse, dubium apud me nullum est. Etsi enim in antiquis chartis tam crebra eorum non fiat mentio, comprehensos tamen eos quam sæpissimè sub generali nomine colonorum aut censitorum fuisse, firmiter persuasum habeo. Apollinaris sanè Sidonius Arvernorum Episcopus suo jam tempore, vixit autem circa annum Christi CCCXL. originalem inquilinum, tributarium & colonariam personam promiscuè vocat. *Nutricis mee filiam,* inquit, *filius tuæ rapuit. facinus indignum, quodque nos quoque inimicasset, nisi proximis seisset, te necuisse facienda. Sed conscientie tuæ purgatione prelatâ petere dignaris culpa calentis impunitatem. Sub conditione concedo, si supratorem pro domino jam patronus originali solvus inquilinatu. Mulier autem illa jam libera est, quæ tàm demum videbitur non ludibrio addita, sed assumpta conjugio, si reus noster, pro quo precaris, mox cliens factus è tributario plebejam potius*

rius incipiat habere personam, quam colonariam. &c. lib. 5. epist. 19. Ex quo dicimus, potuisse colonos à dominis originali colonatu solvi, eà scilicet ratione, quòd sicut servus cum peculio manumitti, ita adscriptitius cum terrà dominio expelli possit, l. 21. C. de agric. & censit. Expulsus autem plebejam incipiebat habere personam, uti loquitur Sidonius,

XXX. Cæterum, qui ex servis & colonis nascebantur, familiam augebant, & conditionem parentum, inprimis verò matris, sequebantur, quod de servis patet ex l. 5. §. 1. ff. de stat. hom. de colonis ex l. 16. l. 21. l. 22. l. 13. C. de agricol. Hinc adeò, si duæ vicinæ essent Ecclesiæ, & homines utriusque inter sese commiscebantur, contentiones sæpiusculè exortæ fuerunt, ad utram Ecclesiam pertineret id, quod natum est. Inter antiquitates Tricassinæ, quas edidit Nicolaus Camuzat. fol. 303. extat instrumentum transactionis super tali materià inter Ecclesias B. Petri, & B. Lupi confectæ, cujus, quæ ad rem præsentem faciunt, hæc sunt verba : "In quacunque villâ homines S. Petri hominibus S. Lupi per matrimonium juncti fuerint, parvi nati de tali matrimonio, inter prædictas Ecclesias ex agro dividuntur. Excipitur de hac partitione sola villâ, quæ aureum villare vocatur, de qua sciendum est, quod si Vir vel fami-

na S. Lupi in eâ matrimonium contraxerit, tota proles de tali matrimonio intra villam nata S. Petro remanebit. Homo S. Lupi vivens in eadem villam, quamdiu vivet, jus suum scilicet chevagium, (ita dicitur tributum, quod servitutis nomine penditur à mancipio pro licentia vel contrahendarum nuptiarum vel commorandi extra dominium. H. Spelmann. in Glossar.) S. Lupo reddere tenebitur, & si recedere voluerit, liberè recedet, & parvi nati extra villam parientur, &c. Aliàs verò, nisi transactione his composita fuisset, patris domicilium attendendum, eique liberos ex tali conjunctione natos relinquendos fuisse, videtur decusum in l. 13. C. de agric. & censit. quam in hanc rem adducit & ponderat Francisc. Connanus d. l. 2. c. 10. n. 4.

XXXI. Referebantur olim ad familiam Ecclesiasticam alii, qui dicebantur Hospites, quorum in antiquis donationum instrumentis haud infrequens est mentio. Sic enim legitur in chartâ Philippi Francorum Regis de dono, quod Simon Comes fecit, in bibliothecâ Cluniacensi pag. 527. Ad hæc concedo atque redodo totam piscationem cujusdam villæ, quæ Estuton vocatur, & totam terram cum hospitibus, & triginta nummorum libras &c. Et pag. 530. in alio ejusdem Philippi Regis præcepto de Ecclesiâ Picturis : Conce-



"Concedo etiam prædictæ Ecclesiæ hospites omnes, quicumque, inibi hospitantur, si voluerint, nec non omnia, quæcumque nunc habet &c. Et apud Albertum Miræum in donat. Belg. lib. 2. c. 25. refertur Balduini V. Flandriæ Comitis circa Ecclesiam Winnocibergensem facta dispositio, in quâ hæc ad nostrum institutum faciunt verba: "Reliquos tamen hospites S. Winnoci præsentis & futuros hospitibus meis in omnibus pares feci, ut sicut hospites mei respondent Burgenfi Præposito & Scabinis & Rationatoribus, ita & hospites illi soli Abbati & hominibus & Scabinis ipsi respondeant. --- Unde & præfatus Abbas Rmoldus mihi & successoribus meis à singulis hospitibus istis sex denarios singulis annis in festivitatem S. Martini dari constituit, ad eum scilicet carniæ, quæ in villâ meâ Bergenfi servitio meo preparantur: pro quo censu Comes eos, tamquam proprios hospites contra omnem inquietudinem & molestiam debeat defendere. Quod si in posterum infringetur, & Comes subsidium non conferret, prædicti hospites à statuto censu liberi essent & absoluti. --- Si verò homines Abbatis contra ipsum Abbatem, vel ipsæ Abbas contra homines suos causam suscitavit, in ejus quoque monachorum capitulo terminabitur. Mortuo autem aliquo hominum vel hospitum Abbatis heres illius feudum vel ter-

ram suam ab Abbate requireret; Abbas autem usum fructuarium unius anni, soluto censu & debito pro relevatione habebit.

XXXII. Ut vocabuli hujus vim & significatum explicet Miræus, in notis ad cap. 106. hæc adjicit verba: Hic & alibi non uno loco hospites sunt, quos lingua nostra vernacula Latine vocamus. Sic Prugis nomen & privilegium Hospitum Ecclesiæ S. Donatiani hodieque in usu est, ex quibus aliis Proostlaeten, alii Canonixlaeten vernaculè vocantur. Sunt autem ii, qui terras Præposito aut Canonici subjectas incolunt, habentque sua tribusalia destinata. Utrum illi ex Saxis Saxonici nomen & originem acceperint, non ausim asserere. Qui ita in provinciis Saxonici dicuntur, propriis hominibus ferè æquiparantur. Joh. Rudinger. cent. 3. observ. 33. Et hoc nomen ideo gerunt, quia victi olim, cum à Victore occidi potuissent, vel in remotiores terræ partes abduci, relictii sunt in provinciâ, ut sub certo censu agros colerent. Da die Sachsen die Döringschen Herren schlügen und vertrieben / lieffen sie die Däuren sigen ungeschlagen / und bestetigten Ihnen den Acker zu solchen Rechten / als noch die Laffen haben. Landk. l. 3. art. 44.

XXXIII. Franciscus Connanus d.

X

lib.

*lib. 2. comment. cap. 10 n. 3.* hospitum conditionem dum inquirat, servis eos censitis comparat, hos autem dicit fuisse eos, qui pretio & pecuniarum pensione aut parte fructuum certâ & constitutâ agrum colunt. *Censitis servis*, inquit, *similes sunt serè ii, quos censuarios vocamus in Galliâ, qui nostra sunt ditionis, qui in singula jugera ejus agri, quem colunt, censum annuum nobis pendunt. Itaque hospites olim appellabantur, quæsi dicas incolinos. Legimus enim nonnulla bene antiqua ejus rei monumenta, in quibus dicebatur, dominum feudi tantum posse ab hospitibus suis exigere, illud & illud juris in eos habere, & ubi, quos subditos & censuarios dicimus hodie, hospites appellantur. Multum tamen isti ab antiquorum servis censitis differunt: sunt liberi, neque præter annum tributum domino suo quicquam debent aut obsequii, aut opera omnino ullius.*

XXXIV. Quantum igitur colligo, hospites dicti fuerunt illi, qui terras quasdam sub certo censu ab Ecclesia accipiebant, nec servis tamen aut colonis similes erant, sed protectione tantum Ecclesiæ, quamdiu censum istum solverunt, fruebantur. Atque sic intercedebat mutuum quoddam inter Ecclesiam & hospites vinculum, ut illa protectionem, hi censum deberent, quorum alterutro deficiente ipsa tota extinguebatur obligatio. Et videtur ea quodammodo similis fuisse

obligationi feudali, nisi quod nulla de fidelitate facta fuerit repromissio. Post mortem enim hospitis heres renovationem investituræ aut contractus petere tenebatur. Unde etiam feudalibus istis, & hic contractus in diplomate Balduini V. supra memorato conjunguntur, in verbis: *Mortuo autem aliquo hominum* (i. e. vassallorum, qui ita sæpè in jure Feudali dicuntur. Vid. Cujac. l. 8. observ. 14. Franc. Hottomann. disp. feud. cap. 3. & de verb. feudal. vocab. Homo.) *vel hospitum Abbatis, heres illius feudum vel terram suam ab Abbate requirit. &c.* Terra nempe hospitibus, feudum hominibus sive vassallis hic tribuitur.

XXXV. Refertur huc potest, nisi fallor, statutum Concilii Agathensis anno Christi DV. celebrati, c. 7. apud Gratian. c. si quos. 2. g. 2. in quo hospitali fit mentio his verbis: *Si quos de servis Ecclesiæ bene meritos sibi Episcopus libertate donaverit, collatam libertatem a successoribus placuit custodiri, cum hoc, quod manumissor eis in libertatem contulerit, quod tamen jubemus viginti solidorum numerum, & modum in terrula, vel vineola, vel hospitio tenere &c.* Hospitalium videtur hic ipsa illa terra dici, a cujus cultura quis hospes appellatur. Et hæc de hospitibus.

XXXVI. Pergimus ad casatos Ecclesiæ, quorum in antiquis monumentis sæpiusculè fit mentio, diversimodè tamen, ut hinc in conditione

eorum

eorum investigandâ valdè solliciti fuerint Spelmannus, Lindenbroggius, Juretus & alii. Eosdem & casatios dictos fuisse, notat Jacobus Gothofredus ad l. 7. C. Theod. de bon. proscript. ubi ex verbis textûs colligit, servos eos non fuisse, sed adhuc digniore loco habitos, quàm colonos; & sibi videri eos singulis casis administrandis colendis præpositos fuisse, in ejusmodi casâs plures majores fundos divisos referit. Donatos enim verò casatios Ecclesiis perinde fuisse atque colonos aut servos, antiquum Albuini Clerici comprobât instrumentum apud Goldastum sub num. 3. quod tale est: *Ego Cotaunina ancilla Dei dono aiy, trado ad monasterium S. Galloni, ubi ejus sacrus requiescit corpus: & hoc est, quod trado, quod ego in Lutinach visura sum habere, & in alio loco, qui dicitur Bessindorff, & in locis, campis, silvis, & omnia, quæ in ibi visura sum habere, & casatios tres his nominibus, Ragingerius cum infantes suos his nominibus, Righero, Wantrilone, Waltricho & Uxore suâ constitutâ, & filio eorum Wolfrido, & servo ejus Isamberto & alio servo, nomine Voto, & Haccone, qui est in concambio cum Wichardo redimere se vult, det aliud mancipium XI. manuum longum. &c. Et apud eundem Goldastum sub n. 39. Beata, filia Rachiberti, donat inter alia in villâ, quæ dicitur Centoprato, casatios duos cum omnibus adjacentiis vel*

*adpenditiis eorum. Illic tamen addit: sed unum infantem inde ingenuum laxavimus, reliqui verò, sicut, superius diximus, ita sunt, &c. Videtur excepisse infantem ex casato genitum, eique hoc beneficium dedisse, ut plenâ ingenuitate frueretur, cum casati quidem ingenui & liberi essent, sed in eâ tamen conditione viverent, ut donari & transferri in alios perinde ut colonicum prædium rusticum possent.*

XXXVII. Sed reperiuntur tamen casatorum descriptiones haud rarò tales, quæ istis, quos vidimus haftenus, applicari non omnino possunt. Inter Karoli Magni capitula l. 3. cap. 73. De vasallis dominicis, qui adhuc intra casam serviunt, & tamen beneficia habere noscuntur, statutum est, ut quicunque ex eis cum domino Imperatore domi remanserit, vasallos suos casatos secum non retineat, sed cum comite, cujus pageus est, ire permittat. Et ex Charunico Andegavensi in glossario, quod Karoli capitulis addidit Petrus Pithœus, hæc referuntur verba: *Terennum Uxore ei tradidit adacquando beneficio Nandonensi castro & aliquibus terris tam in pago Gastinensi, quàm in aliis locis per Franciam, casatum fecit.*

XXXVIII. Nec verò Imperio tantum aut Regno tales erant casati, sed ipsi etiam Ecclesiæ. Discimus id ex Ivonis epist. 28. qui cum Carnotensis esset Episcopus, & cum casatis Ecclesiæ vocatus fuisset ad placitum Regis,

ut præstò essent, hunc in modum eos excusatos reddidit: *Prætere a casati Ecclesiæ & reliqui milites penè omnes vel absunt, vel p. ace violat. i. excommunicati sunt, quos sine satisfactiōe reconciliare non valio, & excommunicatos in hostem mittere non debeo.* Et in chronico Cameracensi l. 3. c. 63. legitur, quomodo sepulto Gerardo Pontifice Henricum Regem Lotbariensium adierint Dominus Præpositus & Archidiaconus aliiq; Archidiaconi cum casatis Cameracensis Ecclesiæ reportantes baculum Pontificalem. Similiter Fulbertus Episcopus Carnotensis Archiepiscopo suo Leuthero epist. 23. hæc verba rescribit: *Deinde verò quod Arnulphum Casatum Ecclesiæ nostræ tibi cuiq; scripsisti injurium, agrè contrarius illum & accipi & fero. Unde mox ad villam Alogiam, ubi tunc esse dicebatur, misi legatum meum, sed in alias partes abierat. Uxor tamen ejus mihi remandavit, quod ubi redieris, statim ad me veniet. Quod si veniens tibi sacrificare voluerit, per meas literas scies. Alioquin ultra terminum, qui à te præfixus est, in nostrâ communione non erit.*

XXXIX. Non arbitror, convenire tam civiles satisfactiōis exactiones casato tali, qui colono si non par omnino, saltem non multo superior fuit, quandoquidem coloni verberibus modicè castigari poterant, uti patet, ex l. fin. C. de agric. l. 2. l. 54. Cod. Theodof. de hæret. Et ergo majorem omnino aliquorum casatorum oportet fuisse dignitatem, quàm vulgarem illam,

quæ ad colonariam quàm proximè accessit. Et omnino ita est, uti optimè distingvit Nicolaus le Maître de bon. Eccles. lib. 3. c. 5. fuisse duo casatorum genera, vasallorum alterum, alterum servorum, non quòd servi revera essent hi ultimi, sed quòd cum servis, perinde ut coloni, in quàmplurimis convenirent. Unde & servi casati quandoque dicebantur. Fuldenf. lib. 2. tradit. 40. *unum servum casatum, quem cum omni domo suâ extra traditionem omittimus. cum alteri illi, Vasalli casati, dicerentur, uti patet ex supra adducto Karoli c. 73. lib. 3.*

XL. Vasalli igitur casati feuda tenebant, & feudatario jure censebantur. Videnturque ita dicti fuisse, quod ad casam Domini comparere tenerentur. Casa enim non tugurium tantum significabat, sed omne ædificium, etiam palatium & Regiam, uti patet ex legibus Longobard. l. 2. tit. 17. ubi constituitur de Gastaldio, qui post susceptas & commissas sibi ad gubernandum curtes aut casales Regis, donationem acceperit. Ipsa etiam feuda quandoque casamenta dicebantur, & casamenta Ecclesiæ, prædia illa, quæ feudi nomine ab Ecclesiâ accepta erant. Petr. de Marca de primatib. num. 121. Quòd pertinet admonitio Beruhardi epist. 39. *Nostrum quoque ac vestrum pariter Episcopum, i. e. Lingonensem, abundantiori, ut decet, honore suscipiatis, & de casamento quod tenetis, reverenter ei & humiliter offeratis.* Ex quo intelligi potest

test obligatio, quæ casatos Ecclesiæ in militiam ire cogebat, cuius rei mentionem facit Ivo Carnotensis *d. epist.* 28. & Fulbertus *epist.* 43.

XLII. Non dubito, casatorum nomen in hisce provinciis continuatum & propagatum fuisse ad rusticos illos, qui hodiè die *Cossäten* vocantur, quales in singulis pagis inveniuntur quamplurimi. Alibi dicuntur *die Gärtner*. Et sunt pauperiores illi, qui non habent integrum mansum vel hobam, sed tuguriola saltem & hortos possident. Cumque reliqui rustici, qui tantum agrorum possident, ut equos vel boves iugatorios alere possint, iumentis istis suis inservire Nobilibus teneantur, pauperiores illi (die *Cossäten*) operas duntaxat præstant manuaras. Et istiusmodi casatos, sive prædia (*Cossäten* = *Güter*) etiam nostri temporis Ecclesiæ quandoque possident. Quale exemplum habetur in Matriculâ Consistorii Ecclesiastici Wittebergensis de anno 1555. sub pago *Klößen*/ ubi hæc leguntur verba:

**Vier Groschen / zwey Hünner  
un der Hand- oder Fuß- Dienst  
nach Ziemiigkeit bekömmet die  
Kirch von des Gottes- Hauß  
Cossäten- Hoff / welchen tezt  
Baltin Wengel besigt.**

XLIII. Habuit verò Ecclesiæ ioseph etiam suos libertos, eosque ex manumissione vel propriâ, vel alienâ.

Sæpè enim accipiebat Ecclesiæ libertos, quos non habuit servos, quandoquidem Laici sæpenumerò servos suos in favorem Ecclesiæ manumittere solebant, atque tùm earum patrocínio committebant, certis pleurumque sub conditionibus, quibus clientelam & obsequia describebant. Vid. Nic. le Maître *de bon. Ecclesi.* l. 3. c. 5. Quid pertinet lex Wisigothorum *lib. 5. tit. 7. n. 18.* Quoslibet de quorumcunque libertis aut specialiter de Ecclesiasticis dignitas sublimavit honoris, aut præfixis sanctorum locis deputavit vel ordo religionis, vel ordinario manumittentis, non erunt ad hominum patrocínio reducendi contentione quâlibet heredis. Atque tales liberti sub specialiori erant tutelâ Ecclesiæ, quàm isti, qui in Ecclesiâ inanimati erant, & chartularii dicebantur, qui omnes sub ejusdem Ecclesiæ tuitione consistebant. Sic enim constitutum legitur in legib. Ripuar. sub tit. 58. Hoc etiam jubemus, ut qualiscunque Francus, Ripuarius, seu tributarius servum suum pro anima sue remedio, seu pro precio secundum Legem Romanam libertare voluerit, ut in Ecclesiâ coram presbyteris, diaconibus seu cuncto clero & plebe in manu Episcopi servum cum tabulis tradat, & Episcopus Archidiaconum jubeat, ut ei tabulas secundum legem Romanam, quæ Ecclesiæ viris, scribere faciat, & tam ipse quàm omnis procreatio ejus liberi permaneant, & sub tuitione Ecclesiæ

*clesia consistant, vel omnem reditum status aut servitium tabularii eorum Ecclesiæ reddant &c.* Add Hieron. Bignon. ad Marculsi form. lib. 2. c. 10. 32.

XLIII. Dum nobis ad alia propterandum est, meritò abstinemus à prolixiore tractatu de manumissionum modis & ritibus, deque diversis speciebus libertorum. Possunt ea de re videri, quæ plenâ manu suggerunt antiquitatum indagatores, Cujacius, Turnebus, Rævardus, Canterus, Rosinus, Fournierus, & plurimi alii, imprimis verò de manumissionibus, quæ sunt in Ecclesiâ, Jacobus Gothofredus ad Cod. Theodos. de manumiss. in Eccles. Sine dubio autem ex manumissione tali, quæ in Ecclesiâ fiebat, multa & magna in ipsam Ecclesiam redundavit utilitas. Atque hujus intuitu Africanæ Ecclesiæ Patres eandem sibi ad imitationem Ecclesiæ Latinæ ab Imperatore petendam licentiam decieverunt, in Cod. Canon. Eccl. African. num. 64. De manumissionibus sanè in Ecclesiâ dicendis, si id nostri sacerdotes per Italiam facere reperiuntur, nostra eis meriti fiducia ipsorum ordinem sequi, datâ planè licentiâ missi legatos, ut quæcumque digna fide pro statu Ecclesiæ & salute animarum agere potuerit, nos laudabiliter in conspectu domini accepturos &c. Et brevius sub num. 82. Item placuit, ut de manumissionibus in Ecclesiâ celebrandis ab Imperatore petatur.

XLIV. Quamquam verò plurima subiinde de servis Ecclesiæ, quatenus manumittere eos liceat, deque libertis inde factis, inter sacros canones constituta reperiantur, nullibi tamen copiosior de illis occurrit disquisitio, quàm in Concilio Toletano IV. can. 67. segg. Et Episcopi quidem auctoritatem intercedere debuissent, dubium non est; sed is ipse tamen prohibiti manumittere non poterat, nisi ex propriis bonis Ecclesiæ satisfecerit, & si omnimodam libertatem nullo retento patrocínio dare voluit, alios duos ejusdem bonitatis & peculii servos Ecclesiæ dederit. Retento autem patrocínio, declinare illud & exemptum se facere liberti nullatenus licebat. Imò ne periret patrocínii hujus memoria, jubebatur & ipse & universa ejus progenies, quoties novus succederet Episcopus, professionem originis suæ facere. Sic enim se habet capitulum 9. Concilii Toletani VI. allegatum Gratiano c. longinquitate. 12. q. 2. Longinquitate sapè fit temporis, ut non pateat conditio originis. unde jam decretum est in anteriori universalis concilii canone, ut professionem suam liberti Ecclesiæ debeant facere, quâ profiteantur se & de familiâ Ecclesiæ esse, & ejus obsequium nunquam relicturos. Unde his quoque nos adjicimus, ut quotiens cursum vitæ sacerdos impleverit, & de hac vitâ migraverit: mox cum successor ejus advenierit, omnes liberti

Eccle-

*Ecclesia vel eius progenii chartulas suas in conspectu omnium debeant ipsi, qui subiituntur, pontifici publicare & professionem in conspectu Ecclesie renovare, quatenus status sui vigore n. & illi obineant, & obediensia eorum Ecclesia non careat. Si autem scripturas libertatis sue intra annum ordinationis novi sui Pontificii manifestare contempserint, aut professiones renovare noluerint: vacua & inanes chartula ipse remaneant, & illi origini sue redditi sint perpetuo servi.*

XLV. Sed cum deinceps in praxi rigidum hoc nimis videretur, & ipsi Episcopi canone adducto sæpe abuterentur, anno Christi DCXCI. in Concilio Cæsaraugustano III. c. 4. temperamentum aliquod excogitatum, & ipse Episcopus ut de recidiva servitute liberos admoneret, & scripturas ipse exposceret, monitus fuit. *Quia ergo comperimus, quosdam Pontifices potius lucra sua ampliare studentes, quam de mercedis opere Domino placentur, liberos, quos ex familia Ecclesia, à suis predecessoribus inveniunt, pro eo, quod libertatis sue chartulas infra consulum tempus non representant, statim eos in propriam servitutem redigere. Unde hoc pietatis studio gentili modo subrogamus beneficium: ut si iidem liberi forsitan ignoraverint ordinem canonum; aut certe (ut ad solent fieri) ad presentandas libertates suas tepuerint, ipsius Pontificii sollicitudo, mox in sedem*

*sibi creditam successerit, per clericum aut domesticos, perquirere procurabit, quos docentes Episcopi de familiis Ecclesia manumissionis gratulaverunt: ut eosdem Pontifices pramonente ipsi liberi chartulas sue libertatis representent: qualiter nec libertati Ecclesia de institutione canonum ignorantes se esse prohibeant, nec sacerdotis callida voluntas pateat, unde contra ordinem reducantur manumissi ad originem servitutis. Quos, si Pontifice pramonente, contempserint infra anni spaciū suas libertates propria sedis Episcopo pandere, licitum sit ei, secundum canonum sanctiones injure Ecclesia sua reducere.*

§. 1. Illud insuper non omitendum duxi, longè aliam fuisse conditionem libertorum, qui ad sacros ordines promovebantur; atque eorum, qui nulla tali qualitate præditi erant. Juris patronatūs, quod ex manumissione resultabat, partes vel in obsequiis libertorum consistebant, vel in operis eorundem, vel in eorum bonis. Nihil horum reliquum fuisse videtur manumittenti, si manumissus sacris ordinibus initiaretur, nec ergo jus patronatūs hoc casu locum invenire potuit. Quod pertinet, quod ex legibus Wisigothorum adduxi, suprà num. 42. Perspicue magis id traditur in Concilio Toletano IV. can. 73. apud Gratianum c. quicumque dist. 54. his verbis: *Quicumque libertatem*

*tem*

tem à dominis suis ita recipiunt, ut si-  
bi in eis nullum obsequium patronus  
retinet, si isti sine crimine sunt, ad  
Clericatus ordinem liberi suscipian-  
tur: quia directam manumissionem abso-  
luti noscuntur. Qui verò retento obse-  
quio manumissi sunt: pro eo quod ad-  
huc patroni servituti tenentur obno-  
xii, nullatenus sunt ad Clericatus or-  
dinem promovendi: ne quando volue-  
rint eorum domini, fiant ex Clericis  
servi. Directam manumissionem vo-  
cant Patres Toletani, quæ plena est, &  
ab omni jure patronatus libera, ut nec  
operæ debeantur, & nec obsequia  
quidem.

§. 2. Talis manumissionis exem-  
plum, quo Abbatisa Engeltrudis S. gi-  
marum quendam sacris ordinibus ini-  
tandum manumisit, ex Goldasti recen-  
sione exhibet Martinus Magerus de ad-  
vocat. arm. cap. 11. n. 12. his verbis con-  
ceptis: *Autoritas Ecclesiastica paten-  
ter ammonet, insuper & potestas regia  
Canonice religioni assensum præbet,  
ut quæcumq; ad sacros ordines ex  
familiâ propriâ promovere Ecclesia  
quæq; elegerit, in præsentia Sacerdo-  
tum Canonicorum simul, & nobilium  
Laicorum, & ejus, cui subiectus est ma-  
numissione sub libertatis testamento  
solenniter roboretur. Idcirco ego in  
DEI nomine ENGILTRUDA quon-  
dam meum famulum, nomine SIGI-  
MARUM, sacris ordinibus dignum, in  
præsentia nobilium Virorum, libe-  
rum ab omni vinculo servitutis dimi-*

to, cui Romana per hoc autoritatis te-  
stamentum statuo, ita ut ab hodie no-  
die & tempore benè ingenuus atq; se-  
curus permaneat, sive tam si ab origi-  
ne fuisset parentibus liberis procrea-  
tus, vel natus, eandem per gratiam partem,  
quamcumq; volens Canonice elegerit,  
habensq; portas apertas, ita ut deinceps  
nec mihi, nec successoribus meis  
ullum debeat noxia conditionis servi-  
tium, neq; aliquod libertatis obsequi-  
um, sed omnibus diebus vita sua sub  
certa ingenuitate, sicuti alii cives Ro-  
mani, per hunc manumissionis aut in-  
genuitatis titulum benè semper inge-  
nuus atq; securus existat, suumq; pecu-  
liare, quod habet, aut quod adhuc ac-  
quiri poterit, faciat inde secundum  
canonicam libertatem, quicquid vo-  
luerit, &c.

§. 3. Inter veteres formulas, quæ  
communiter Marculfi formulis adjici-  
untur, alia similis in eundem sensum  
concepta legitur, sub n. 8. Igitur ego  
ille --- te fratrem nostrum, quem  
servilis conditio battenus additum  
tenuit, inter hujus Ecclesiæ familiam,  
quia fratrum testimonio, inter quos  
enutritus es, dignus ad sacerdotalem  
honorem suscipiendū prædicaris, cen-  
seo te atq; statuo, ante sacri altaris  
cornu, in conspectu Sacerdotum, & Cle-  
rici & populi adstantis, à præsentis die &  
deinceps ab omni iugo servitutis hu-  
mana absolutam fore, civemq; Roma-  
nam appellari. Ita ut nulli hominum  
pro servili conditione, quicquam de-  
beas servitii nec obsequii, nec etiam  
liber-



*libertinitatis munus impendere, non mihi, nec successoribus aut actoribus, quicunq; præsuerint huic Ecclesie, non judiciaria præditis potestate &c. Videri ibi potest Hieronymus Bignonius.*

XLVI. Vidimus hæcenus summa quasi familiæ Rusticæ ad Ecclesiam pertinentis genera, nec dubium tamen mihi est, fuisse præter illa, quæ recensuimus, adhuc plura, maximâ tamen ex parte hodiè incognita. Atque illi omnes, uti non uno sub schemate continebantur, ita nec uno modo Ecclesiæ comparabantur, sed vel ex dotatione, vel ex donatione, vel ex testamento, vel alio quovis contractu emptionis, permutationis &c. familiæ Ecclesiasticæ accedebant. Singulare acquisitionis genus refertur in Diplomate Hugonis III. Ducis Burgundiæ apud Aubert. Miræ. in *donat. Belg. lib. 1. cap. 70.* quod, quæle fuerit, fateor, me non satis assequi. *Quoniam autem,* inquit ibi fundator, *Ecclesia ista specialiter mea est, & præcipuum tribulationis meæ refugium, & oblatio votiva Deo liberatori meo, concessi ei plusquam ceteris: ut videlicet Clerici & desertientes liberum habeant attractum in villâ Divionensi, eodem modo, quo ego habeo, id est, libertatem retinendi homines eandem, quam ego habeo, in villâ Divionensi. Nisi ego totus fallor, aliqua hic mihi indicari videtur species Wildfangia-*

tus, quælis in Palatinatu usitata est, ut scil. hominibus aliunde advenientibus, & per aliquod temporis spacium in Ecclesiæ districtu subsistentibus, discedere non liceret amplius, sed illi Ecclesiæ quasi proprii fierent. Id quod tamen aliis uberius discutendum, & ex seculi illius, quod duodecimum fuit, historiâ eruendum relinquo.

XLVII. Cæterum solebant quandoque patres aut matres familias cum omni suâ familiâ Ecclesiæ semet addicere atque devovere, inque ejus memoriam atque recognitionem, certum canonem, cumque exiguum sæpè, quotannis solvendum constituere. Illustre ejus rei testimonium extat apud Aubertum Miræum in *donat. Belg. l. 1. c. 18.* his verbis: *Ego Gisla, cum secundum mundana dignitatis, gloriam, liberis orta parentibus, in, Gandavo, satis forem ingenua, in, sanctorum Patrum exhortationibus, animadvertens, humilitatem inter, ceteras florere virtutes, concupivi, animo, in sanctorum servitio, carne, & spiritu humiliari, quorum patrocinio & interventu DEI misericordiam assequerer. Hæc ergo præmunita intentione, me cum meâ totâ, sobole, tradidi per liberam manum, beata Gertrudi in ancillam, ut suo, acceptos nos dignaretur famulatu, in remissionem peccatorum. Tradidi autem me, sub hæc lege indissolubili, ut tam ipsa, quam tota progenies*

"nias mea & posteritas XVI. Kal. A-  
 "prilis, singulis annis, pro capitali  
 "censu, ad capitale virginis altare,  
 "unum denarium persolveremus, pro  
 "mortui manu tantundem &c. Qui  
 hunc in modum Ecclesiæ se addi-  
 cunt, non aliâ fini id facere viden-  
 tur, nisi ut jurisdictione seculari exi-  
 mantur, & foro privilegiato, Episco-  
 pali scil. uti queant. Denarius enim  
 ille, qui quotannis solvi debet, oppi-  
 do exiguum est emolumentum, quod  
 ex tali Clientelâ percipit Ecclesia.  
 Potiore loco habendum est illud,  
 quod ita fimbrias jurisdictionis suæ  
 dilatare queat. Et ita aliquando in  
 Galliâ obtinuit, antequam Petrus  
 Cunerius Orator Regius sub Philip-  
 po Valesio jurisdictionem seculari  
 ab iniquis invasionibus vindicaret,  
 pueri serè omnes per orbiculum rasi  
 verticis (tonsuram vocant) à tenerâ  
 ætate jurisdictioni Ecclesiasticæ man-  
 ciparentur, utve hæc ratione iudicii  
 secularibus eximerentur. Quâ de re  
 videri potest Antim. Mornacius ad l. 8.  
 C. de Episc. aud. Conf. And. Rivet. in  
 Jesuit. vapul. cap. 27.

§. I. Addam ejus rei exemplum  
 aliud, sed obscurius, & idiotisimo ma-  
 gis barbaro, quod refert Wilhelmus  
 Heda in hystor. Episc. Traject. sub Ber-  
 "nulphe his verbis: Qui se ad  
 "tempus humiliaverit in hujus seculi  
 "arē, exaltabitur salvâ mercede in-  
 "fra celestia palatia. Quapropter

ego Berna cum sim nobilis & inge-  
 nua suggestione & exhortatione do-  
 mini gloriosi Episcopi Remonis in-  
 accipiendofatis valentem Clericum,  
 nomine Geronem, legitimè ductum,  
 cum omni hereditate patrimonii &  
 matrimonii sui, nullâ necessitate,  
 coactâ, humilio & dono caput me-  
 um liberè ad altare S. Martini in  
 novo monasterio de Uirecht, eo te-  
 nore, lege, & conditione, ut ego &  
 omnis parentela mea ex me profe-  
 ctura persolvamus singulis annis pro  
 censu duos denarios sponte nostrâ;  
 sic tamen, ut me vivente nemo filio-  
 rum aut filiarum mearum solvat.  
 Me autem viam universæ carnis,  
 ingressa, senior, quæst majoris æta-  
 tis filiorum aut filiarum onus sol-  
 vat, ceterorumque autem nemo. Et  
 sic eâ lege utantur in avum stabili-  
 lege, & sic liberi maneamus secu-  
 dum libitum, ab omni servituti-  
 nori. Mondibordem verò vel de-  
 fensorem alibi non inquiramus, nisi  
 ad supradicti sancti altare, ad de-  
 fendendum scil. non ad inclinan-  
 dum, ut ab omni servitio permane-  
 mus liberi atque illesi stabili lege.  
 Iterum ne omnimodis sine respectu,  
 videatur sancta DEI Ecclesia pro-  
 licentiâ nubendi infra sive extra,  
 concedere potestatem, dentur sex  
 denarii, nullum placitum servare,  
 exactorem census nostri nullum, ni-  
 si quem ipsi ex cognatione nostrâ,  
 elegerimus, post obitum cujusque den-

sur

*“tur XII. denarii lege continna, & si  
“non suppetis facultas habendi, den-  
“tur vel sex, si fieri potest. &c.*

XLVIII. Sed nolo in hisce talibus commemorandis diutius immorari. Potius est, ut quid in nostris Ecclesiis & in hisce provinciis obtineat, breviter nunc videamus. Et tam ampla quidem nullibi extat familia Ecclesiæ, quanta adhuc inter pontificios in plerisque locis conspicitur, quod quidem Episcopales Ecclesias & monasteria attinet. Parochialium enim Ecclesiarum earumque disciplinæ vix umbram aliquam superesse fatetur & dolet Nicolaus le Maître de bon. *Eccles. lib. 2. c. 9.* Nec verò vel necessaria est vel proticua tanta hominum vel clientulorum copia, quippe quæ oneri sæpè esse solet, & tranquillitati Ecclesiasticæ planè adversa. Fecit enim ea cleri benignior fortuna, ut sequerentur, quæ res secundas comitari plerumque solent, luxus, ambitio, & divini muneris negligentia, de quibus querele deinceps in Ecclesiâ fuerunt assidue. Ut taceam jam, seculari & potestati & autoritati tantò plus decedere, quantò majorem ambitum sibi fecerit jurisdictio Ecclesiastica, id quod tamen Reipublicæ, Ecclesiam intra pomeria sua continenti & foventi, exitiosum prorsus est & in festum.

XLIX. Suprà dixi, bona temporalia, & immobilia inprimis, Ecclesiæ ideò dari oportere, ut habeant mini-

stri ejus, unde cum familiâ suâ honestè & cum quâdam autoritate vivere queant, & unde ipsi etiam Ecclesiæ ea, quæ ad cultum divinum necessaria sunt, comparari possint. Adjeci, legibus antiquis constitutum fuisse, ut unus mansus integer, sive colonica vestita, in dotem daretur. Id ipsum in plurimis apud nos parochiis, præsertim illis, quæ suburbicariæ & rustrestres sunt, observare adhuc licet. Quò pertinent verba Ordinationis Ecclesiasticæ, quam Serenissimus Saxonix Elector in terris suis promulgavit *sub tit. General Artikel n. 20.* In Dörffern aber, weil ih: Un-  
terhalt gemeiniglich auf dem  
Ackerbau und andern acciden-  
talien gesetzt/ sollen sich die ein-  
gerfanten in selbè gegen ihren  
Pfarrern und Kirchendienern  
verhalten/wie hernach unter-  
schiedlich gesetzt ist. Et alia consimilia, quæ habentur *sub num. 30.* damit was einmahl zur Pfarr-  
und Gottesdienst ergeben und  
verordnet/auch darbey bleibe/  
und solcher Gestalt die Kir-  
chendiener ihren gebührenden Un-  
terhalt haben mögen. Loquitur  
autem ibi de agris & aliis bonis pa-  
rochialibus, von den Pfarrgütern/  
oder Pfarrackern/ quæ nomina in  
Consistoriis Ecclesiasticis trita & quo-  
tidiana sunt. Aliquando dicuntur  
Y 2 Pfarr-

**Pfarr- oder Kirchen-Hufen/Pfarr- oder Kirchen-Lehn**/aliquando ex singulari qualitate extrinsecus adveniente **Salzgüter**; quâ de re postea.

L. Pari modo usibus sacris & ceremoniis expediendis destinata quandoque bona immobilia fuisse invenio. In Matriculâ Consistorii Wittebergensis de anno 1555 sub rubr. **Brena**/ hæc leguntur verba: **Es sind auch drey Hufen der Pfarr-Kirchen gehörende von den Nonnen ins Kloster gezogen/nachdem sie die Besoldung der Kirchendiener/und Verlegung alles dessen/so zum Gottesdienst von nöthen gewesen ist/ zu sich genommen haben/welche genennet sind worden die Salzhufen/ Weinhufen/Lampenhufen/ welche von frommen Leuten derhalbē zur Pfarr-Kirchen gegeben seyn worden/ daß von derselben Hufen Zinsen Salz/Wein und Del möchte erkauft werden.** Salis & olei in Ecclesiâ Pontificiâ multum semper fuisse usum, nemo est, qui ignorat.

LI. Inter talia prædia rustica eandem ex acquisitionis titulo esse differentiam, qualem jam olim in veteri Ecclesiâ fuisse supra exposui, dubium apud me nullum est. Dum

enim dotem alia constituunt, alia augmentum faciunt, non ex necessitate, quæ dotem exigit, sed ex memorâ hominum liberalitate proveniens, facile inde colligere licet, potiori jure censenda esse illa priora, quam hæc posteriora, & difficilius illa, facilius hæc alienari posse. Id unicum desidero, quòd titulus iste, quò prædia talia ad Ecclesiam pervenerunt, plerumque hodie incertus sit, neque adeò quisquam differentiam, quam dixi, in applicatione ad singularia exponere dilucide queat. Neque id mirum videri cuiquam debet, eò, quòd propter invasiones hostiles toties repetitas, & tot cruenta bella, quæ nostras hæc provincias affligerunt, maxima pars instrumentorum publicorum perierit, ut plerarumque Ecclesiarum origo prorsus ignoretur, & nisi per manus quasi tradita fuisset, ipsa etiam juris patronatûs ratio et memoria penitus extincta jaceret. Atque ea res patrimonium Ecclesiæ ejusque dotem valde extenuavit sæpenumcro, ut hodie in quamplurimis locis vix alimenta habeant ministri & pastores, & angustam inter bubulcitanes rusticos pauperiem patiantur.

LII. Insecutum verò etiam hoc est incommodum, quòd inter eos hodie, qui agros Ecclesiæ colunt, vix appareant amplius, imò quandoque prorsus non appareant, qui olim servitiis istis destinati à fundatoribus sue-

fuerint, quique adeo dotis Ecclesiasticæ partem faciant. Suprà dixi, cum agro aut manso Ecclesiastico simul mancipia aut colonos traditos Ecclesiæ fuisse. Illi sine dubio partem dotis Ecclesiasticæ constituerunt. Et illi tamen hodiè oppidò rari, imò penè nulli sunt. Est enim verò dotalium nomen (ita sc. vocantur, qui agris Ecclesiæ colendis destinati sunt) etiamnum in usu, sed confusaneo ferè & promiscuo, ita ut applicetur quandoque etiam illis, sed abusive admodum, qui quovis titulo Ecclesiastica prædia possident, aut levisimum aliquod & exiguum servitium parochæ præstant, aut censum tantum aliquem, satis tenuem sæpè, & parca manu solvunt. Et isti tamen omnes, ut maximè Ecclesiæ protectione fruerentur, dotales olim propriè non erant. Ut taceam, nec quicquam conitare hodiè de differentiâ, quæ olim inter verè dotales, & eos, qui Ecclesiæ alio quocunque titulo deputati erant, intercedebat. Idque unice propterea, quòd instrumenta nunc deficiant, quibus foundationis istiusmodi consignatæ fuerunt.

LIII. Ut verò, quid nunc obtineat, in tantâ obscuritate, quantum fieri potest, exactius constet, observandum est, non unam hodiè inter ministros Ecclesiæ frequentari rationem & modum utendi agris Ecclesiasticis. Nonnulli enim suos adhuc habent dotales operis istis addictos,

& quasi mancipatos. Atque illi præter operam & diligentiam in culturâ nihil omninò præstant, & fide dominicâ colunt, uti loquitur Ictus l. 18. §. 4. ff. de instr. vel instr. leg. hoc est, lucrum omne vel damnum hinc veniens redit ad pastorem Ecclesiæ, ipse operarius nullam in partem vocatur. Et de his agit Ordinatio Ecclesiæ Sax. sub tit. General-Artikel num. 27.

Die weil an etlichen Orten von den löblichen Vorfahren/alten Herrschafften und Collatoren/zu den Pfarren/ Dotales, das ist/ Dienst od Frohnleute verordnet/ auf daß die Pfarrrer Leute zu Diensten haben/und ihre Güter desto genühiger und besser bestellen können/ sollen durch jedes Orts Obrigkeit/ und Visitatores die Leute vermahnet werden/ solche Dienste willich und gerne ihren getreuen Seelsorgern zu leisten.

Tale exemplum habetur in Matriculâ Consistorii Wittebergenfis de anno 1555. & refertur his verbis: Zu Werthen sind zwen Bauern/so der Probsten zu Schlieben mit Dienst und andern zugethan seynd/nehmlich Hans Apis und Jacob Buschman/ die müssen den Garten hinter der Probsten alle Jahr stürzen/

gen/und auf dē Frühlings wende/ Mist darauf führen/und zur Saat pflügen/besäen und eggen/ und die Hinterwiesen im Garten meyen.

LIV. Præter hos dantur alii, qui ex prædiis Ecclesiasticis emolumenta sua faciunt, quique non fide dominicâ, sed suo comodo agros colunt, ita ut dominium & possessio penes Ecclesiam maneat, & ipsi vel certum censum vel servitium præstent. Atque hi potiori jure dotalium nomen mereri videntur, quam priores illi, idco quod non exercent tantum & colant fundum dotalem, sed etiam insistant eidem, & in possessione ejus persistant. Et expelli quidem illi possessione usque nequeunt, dum præstant id, quod præstare tenentur; Nec tamen ita glebæ sunt addicti, ut discedere illis prorsus non liceat. Differunt etiam ab aliis, qui ex titulo locati conducti agros Ecclesiasticos exercent, de quibus postea erit agendum. Et huc pertinet integra materia de Emphyteusi Ecclesiastica, de quâ videri possunt præter Canonistas, Franzkius *de laudem. cap. 9. n. 42. seqq.* Franc. Card. Mantica *Licetbr. Vatican. lib. 22. tit. 7.* Bachov. *in Treutl. vol. 1. disp. 29. th. 10.* Ad hoc genus dotalium referrem exemplum, quod habetur in matriculâ Consistorii Wittebergens. de anno 1556. *sub tit. Memck bey Bitterfeld*/his verbis:

Sechs Hoffstet uffs Pfarr-Gut erbauet besigen nachfolgende/ N.N.N. derer ieder zinsset dem Pfarrer von seinem Hauß und Hoff jährlich uff Michaelis 6. Groschen/ und frönet mit der Hand 4 Tager. si probari non posset, hos ipsos alio planè titulò, & jure quidem hereditario prædia illa sua possidere. Quoad enim incertum hoc fuerit, temerarium erit quicquam certi statuere de illo.

LV. Tertium genus dotalium est eorum, qui sub certo annuo censu & servitio quibusdam, mansum Ecclesiasticum sibi proprium & hereditarium faciunt, ejusque & dominium & possessionem nanciscuntur. Emptores enim prædiorum & bonorum Ecclesiasticorum, Dotales Ecclesiæ fieri, ac proinde patrocinio judicii Ecclesiastici frui, docet Carpzovius *in Jp. Consistor. lib. 2. def. 307.* Id quod tamen eo tantum casu locum habere dixerim, ubi Ecclesia sibi aliquas reservat præstationis annuas, quarum respectu dotis constitutæ memoriam conservatur. Talis, ni fallor, est ille, cujus mentio fit in matriculâ Consistorii Wittebergensis de anno 1555. *sub tit. Paschin.* Dieser Pfarr ist von Ebnstürken zu Sachsen hochlöblicher Gedächtniß mit einem Acker-Gut

Gut versehen / und bequadrat  
 samt einem grossen Gehöfste  
 und Garten / und zwey Hufen  
 Landes / und etlich Morgen  
 Wiesen und Hufschlag / samt  
 etlichen geringen Holz ---  
 dasselbe Pfarrgut hat Iekund  
 Blassius Krüger und giebt dem  
 Pfarrer jährlich 18. Scheffel  
 Korn / 18. Scheffel Hafer / 1.  
 Schock an Gelde / soll ihm auch  
 wie andere des Pfarrers eige-  
 ne Dienstleute davon dienen.

LVI. Haud paulò clarius exem-  
 plum inter monumenta, quæ reliqua  
 habet, Kembergensis nob.s exhibet  
 Ecclesiæ instrumentum scil. quo Præ-  
 positus illius Ecclesiæ in alienatio-  
 nem mansi Ecclesiastici consensit,  
 & hereditario jure sub certis condi-  
 tionibus & præstationibus transla-  
 tum voluit. Atque id, quia vix aliud  
 simile occurret, integrum adscribam:  
 Ich Johannes Bultenhayn/  
 Probst zu Kemrig / bekenne vor  
 mich und meine Nachkommen  
 Probst zu Kemrig / und thue  
 kund mit dem Briefe allen de-  
 nen / die ihn sehen oder hören  
 lesen. Nachdem der erbare  
 Martin Schilling / Pfarrer zu  
 Verkzau / Peter Weiskern ge-  
 gönnet hat / ein Haus zu Kli-

tschen auf der Kirchen Gut zu  
 bauen / darzu zwei Hufen Lan-  
 des gehören / also daß derselbe  
 Peter Weiskern / seine Erben /  
 und wer das genannte Erbe be-  
 sitzen wird / ein Schock und  
 zwanzig Grosche neuer Münz  
 guter Landeswehrung einem  
 jeglichen Pfarrer zu Verkzau  
 fort mehr zu ewigen Zeiten auf  
 Martini jährlich zu Zins da-  
 von reichen und geben / und  
 zween Tage Dienste thun sol-  
 len. Als habe Ich genannter  
 Johannes Bultenhayn zu ei-  
 nen solchen / umb ihrer fleißi-  
 gen Bitte willen / meine Günst  
 und guten Willen gegeben /  
 auch sonderlich Peter Weis-  
 kern / Margarethen seiner ehe-  
 lichen Hausfrauen / und seinen  
 Erben / Söhnen un Töchtern /  
 dasselbe Haus zu Klistschen mit  
 den zweien Hufen Landes und  
 andern seinen Zugehörungen /  
 als weit die begriffen sind / zu  
 rechten Erbe gereicht / geliehen  
 und bekennet / in allen Rechten  
 ihren Gewohnheiten un Frey-  
 heiten / inmassen sie bey dersel-  
 ben Pfarre herkommen sind /  
 Gebe auch darzu meine Günst  
 und

und guten Willen. Reiche/leibe/ und bekenne Ihnen die also gegen männiglich in Krafft dieses Briefs, die fürbaß mehr umb den genannten Zins und Dienst zu rechten Erbe zu haben/ zu besitzen/ zu gebrauchen und zu genießen/ und bey der Pfarr zu Berkaw zu bleiben/ von allemänniglich daran ungehindert/ inmassen oben geschrieben stehet/ und Erbgüter Recht und Gewohnheit ist/ ohn alles zefehlde. Hierbey sind gewesen und gezeugen/ die erbaren/ Err Nicolaus Kemwig/ Altarista und Prediger/ und Err Nicolaus Halle/ Provisor zu Kemrig. Des zu wahrer Urkund ist dieser Brief mit der Probsten Insiegel zu Kemrig wissendlich versiegelt/ und geben zu Kemrig an Mittwochen Alexii nach E. H. Isti unsers Herrn Geburth im vierzehnhundert und im neun und funfzigsten Jahre.

LVII. Etsi verò prædia Ecclesiastica in hunc modum privatorum patrimonialia fiebant, & ut alia bona hereditaria de manu in manum quocunque alienationis titulo quando-

cunque transferri poterant, plerumque tamen Ecclesia dominium eorum directum sibi retinebat, & ea ejus recognitionem servitia sibi aut redditus annuos reservabat. Quod non tantum ex instrumento jam adducto patet, sed etiam ex alio recentiori, Ecclesiam huic urbi vicinam concernente. Atque ex eo nonnulla, quæ huc faciunt, verba hic adscribere operæ precium duxi. Zu wisse sey hiermit ieder männiglich/ daß nachdeme zur Kirchen alhier zu Trebitz 7. Viertel Landes uff der Heyden zu Zernsdorff/ eine Breite bey der wüsten Mark Rorbek/ un eine Wiese unter dem Kinder Holze gelegen/ gehörig gewesen/ und bißhero umb einen geringen Zins ausgethan worden/ Als seynd nunmehr solche Kirchengüter und Gründe zu Gelde gemacht/ auch mit vorwissen un Bewilligung der Hn. Visitatorn des Churfürstses zu Sachsen auch der Commissarien des löblichen Consistorii zu Wittenberg/ ihnen zweyen mit Namen Hans Heise und Ulrich Kugler zu Trebitz verkauft un gefolget worden/ nehmlich und alle: Es nehmen gemelte Käufer diese Kirchengüter



güter vor 200. fl. Hauptsumma an --- doch dergestalt und mit ausdrücklicher Bedingung und zu Erhaltung der Kirchen Gerechtigkeit und dominii directi, daß diese Käufer die alten und vorigen Zinsen und Dienste/so bißhero auf solchen Gütern gestanden/ darneben gleichwohl der Kirchen Treibis und Pfarrer daselbst unabbrüchlich reichen und leisten sollen &c.

LVIII. Quantum genus dotium est eorum, qui à superiore suo sive Princeps is fuerit, sive alius, cui immediatè subjecti sunt, Ecclesiæ & ejus ministris addicuntur, & veluti mancipantur, ut servitia sua aut alia emolumenta, non Principi amplius aut domino immediato, sed Ecclesiæ deinceps præstent. Atque ista cessio sive concessio vel absoluta esse potest, & illimitata, vel restricta & cum quodam reservato. Prioris exemplum occurrit in matriculâ Consist. Witt. ann. 1555. *sub rubr.* Paferin. in verbis: Peter Standtseffe ein Hûfner ist von unsern gnädigsten Herrn mit aller Gerechtigkeit der Pfarre zugethan/und von alters her eingeleibt / giebt jährlich 24. Scheffel Korn/24. Scheffel Hafer/ &c. und dienet

der Pfarr nur allein/ und darff derhalben unsern gnädigsten Herrn kein Dienstgeld geben/ wie andere Hûfner 13. Gr. geben müssen/ sondern ist ganz frey. *Posterioris exemplum ex eadem matriculâ sub rubr.* Klöden/ peti potest: 12½ Gr. und 1. Pfund Wachs giebt Lorenz Felix von seinem Gute zu Klöden / und dient dem Gotteshause/ ausgenommen 4. halbe Tage in der Heuernde/ dient er dem Junker. Et aliud, quod *sub rubrica* Nauendorf extat: So muß der Gärtner/ so der Pfarren eingeleibt ist/ 1. Tag harcken/ und 2. Tage meyen in der Ernden/ und wenn die anderen Gärtner zu Hofe dienen/ so muß er uff der Pfarr arbeiten/ wo nicht/ muß er mit den andern zu Schloß arbeiten.

LIX. Præter hos, quos enumeravi, dotales, non puto, inveniri facile alios, qui hoc nomen mereantur. Qui enim certâ mercede constitutâ agros Ecclesiasticos conducunt, etsi ad longius aliquod tempus contraxerint, non magis dici dotales poterunt, quam illi, qui fundum mulieris dotalem conduxerunt. Sed nec licitum est, locare res Ecclesiæ ad longius aliquod tempus; idque non jure tantum Canonico

nico prohibitum est, *cap. p. X. de reb. Eccles. al. Clem. 1. cod. ubi*, quousque extendi debeat, & quod sit longius istud tempus, variè disquirunt Doctores. Vid. Barbosa *ad d. c. g. Jacob. Menoch. de arb. jud. quest. lib. 2. cas. 5. Marefcott. 2. resol. 25.* sed etiam provinciali, uti legitur in articulis generalibus ordinationis Eccl. Sax. *sub n. 49.*

Damit auch die Laßgüter/Wieser/Wiesen/Gärten/od Fischwasser zum Pfarr-Lehen gehörende/nicht præscribit/ und unter der Reute/ welche dieselbige umb jährlichen nahmhafftigen Zins/ oder Miethgeld in ihnen haben/eigene Güter durch langen Gebrauch vermischet/ und eingeleibet/ so sollen solche Güter ie zuzeiten verändert/ andern ausgethan und verliehen/ oder aber/ da es die Güter ertragen mögen/ umb grössern Zins verliehen werden/ damit die Pfarren bey ihren Eigenthumb bleiben/ und sie die Besizer vor ihr erkauft od Erbgut nicht anziehen können od mögen. Et ex hoc contractu atque qualitate extrinsecus adveniente prædia ista Ecclesiastica dicuntur Laßgüter/ real sie andern verlassen/ oder auslassen werden/ quæ ipsa locatio non sine solennitate, nec sine præfatu superioria fieri debet, uti

constitutum in eadem Ordinatio. Eccles. *sub n. 28.*

LX. Interim non nego, fructualem conductorem omnibus immunitatibus atque privilegiis prædio Ecclesiastico inhaerentibus. Quia enim privilegia illa realia sunt, & principaliter rem ipsam afficiunt, etiam communicativa aut communicabilia sunt, ita ut ad quemvis possessorem transeant; cum ea, quæ personalia vulgo dicuntur, ἀκωλύητα sint, & cum personâ extingvantur. *l. 3. §. 1. ff. de cens. l. 63. l. 196. ff. de R. J.* Atque ideirco conductores talium fundorum privilegiorum non tenebuntur ad collectas ordinarias, sed jure dominorum utuntur, ideò scilicet quia in ejusmodi oneribus realibus non tam personæ & possessores, quàm res ipsæ & prædia tenentur. Vincent. Carocc. *de locat. conduct. part. 4. q. 39. num. 30. seqq. Carpov. in 3p. Consist. l. 2. def. 310.*

LXI. Quod si tales nulli omnino adsint, qui vel ex obligatione dotali, vel ex contractu parochialium agrorum culturam in se suscipiant, injungendum id munus est ipsis parochianis. Equum enim est, ut illi, quorum animabus servandis operam & studium suum ponunt ministri Ecclesiæ, his ipsis vicissim sua impendant tempora & operas. Et quò minus parochiani id facere recusent, in nostris hisce provinciis expressè id constitutum

tum est per legem Ecclesiasticam, quæ habetur in articulis generalibus *sub num. 27.* Weil aber eine besondern/große und gemeine Klage/ nachdem die Acker-Arbeit so hoch gestiegen/ daß die Pfarrer ihre Pfarräcker nicht zur Nothdurfft beschieden können/ und der Ursach an etlichen Orten zum theil gar wüste liegen lassen müssen/ daß sie entweder die Ackerleute nicht bekommen können/ oder durch dieselben mit dem Lohn so hoch überzogen werden/ daß es Ihnen die Mühe und Unkosten nicht verlohnet/ und also der Acker nichts genießen können/ daher etliche verursacht mit ihrer Ungelegenheit/ Nachtheil und Schaden auch Verkeimung ihres studiren und Verhinderung in ihren Amte/ eigene Pferde zu halten. Derowegen/ und auf daß die Pfarrer die Acker/ so Ihnen zum Unterhalt verordnet/ samt ihren Hausgesinde genießen/ und ihres studirens und Amtes desto fleißiger auswarten können/ ist unser ernstlicher Will und Meynung/ daß die Bauren frembde Acker umb Geld zu beschieden nicht eher an-

nehmen: es sind denn zuverdes Pfarrers und Schreibers Acker/ da sie nicht selbst anzupflanzen haben/ samt ihren Nachbarn desselben Dorffs Acker umb ein gebührlig und gleichmäßig Lohn beschiedt zu.

LXII. Ex dictis patet, admodum variè sese habere Ecclesiæ dotales, nec proinde sub unâ generali definitione comprehendi universos posse. Propriissimè tales videntur esse isti, qui Ecclesiæ quasi proprii sunt, quique quàm proximè accedunt ad illos, qui omnî mansis Ecclesiasticis sive ut mancipia, sive ut coloni addicti fuerunt. Et hujusmodi dotarium in Matriculis Ecclesiasticis sapissimè fit mentio, ubi dicuntur eigene Mânner/ eigene Leute/ eigene Dienstleute &c. E. gr. in matriculâ Confessorii Wittebergensis de anno 1555. *sub rubr.* Ukro hæc leguntur verba: Aus dem Filial Ukro hat der Pfarr einen eigenen Mann/ Claus Kopman/ giebt dem Pfarrer jährlich 24. Scheffel Korn &c. it. *sub rubr.* Bayern Ein eigen Mann zur Pfarr gehörig/ zins: 8. Eyer auf Oßern/ 10. Groschen auf Michaelis &c. *Ex sub rubr.* Kattsch. Dieser Mann ist des Gotteshaus Mann/ und hat der Pfarr die Lehn von wegen des Gotteshauses &c.

## De formâ & modo constituendi dotem Ecclesiæ.

### SUMMARIA.

*Ea, quæ ad tempus constitui non possunt, sed hæc sibi, ut perpetua sint, instituntur, certis plerumq; cum solennitatibus initium capere; Solennitatum adhibitio cui usui sit & quantum iis tribuatur? n. 1.*

*Peterum formularum editores & collectores, eod.*

*De Ecclesiæ approbatione, receptione & adhibitione solennitatum, eod.*

*Primam & antiquissimam eamq; simplicissimam solennitatem fuisse, quod scripto comprehendere oportuerit dotem constitutam; & quæ ratio hujus rei fuerit? n. 2.*

*Num circa constitutionem dotis ante Ecclesiæ edificatam aliæ solennitates præterquam testium subscriptio, fuerint adhibita? n. 3.*

*In donationibus, quæ doti jam constitutæ & Ecclesiæ edificatæ supervenerunt, ceremoniis aliis haud paucis locum fuisse, quæq; ceremonia illa, qui ritus & quæ symbola atq; signa traditionis ipsius fuerint? n. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.*

*Utrum ex traditionibus symbolicis colligi queat, possessionem rerum transferri & acquiri sine actu aliquo corporeo, remissivè n. 9.*

*Præcipuam semper curam fuisse circa chartas aut instrumenta consicienda, ut illa rectè & legitime construerentur; Et solitos fuisse quondam, in prologi vicem, suum de scripturâ consilium præmittere, n. 10.*

*Officii scribarum utilitas juxta Casiodorum, eod.*

*Constitutio Constantini Imperatoris de qualibuscunq; donationibus in scripturam seu instrumentum redigendis & conscribendis, n. 11, 12.*

*Num scriptura ad formam donationis acquiratur ita, ut non ad probationem tantum, sed etiam ad solennitatem & substantiam ipsius actus necessaria sit, & sic a deficiat, alius ipse donationis propterea sit nullus? eod.*

*Favore pia causa & dotis, aut quæ huic ferè similis sit, donationis, sæpè sustineri altum, aliàs parùm sibi constantem & dubium, eod.*

*Donationem Ecclesiæ factam, etiam nondum ab Ecclesiâ & ejus Rectore acceptam, voto esse proximam; Et ex voto obligationem nasci utroque jure, canonico & civili, eod.*

Solen-

Solemnitates pleraque omnes, quas in donationibus observari voluerit Constantinus, suas etiam fecisse Ecclesiam, n. 12.

II. Requiri in dicta Scriptura seu Instrumento dotatio, ut nomen donatoris exprimatur, n. 13.

Additum etiam aliquando esse nomen parentum, & quandoq; etiam dignitatem aut officium, quod maximè excelleret; maximum verò & solennem usum præstitisse Pronomen demonstrativum EGO, aut NOS, eòd.

III. Requisitum, expressio nominis illius, cui donatur, n. 14.

Expressionem illam ita factam esse, ut vel Ecclesia nominata sit, vel monasterium, aut ipse Sanctus, cui Ecclesia vel monasterium dicatum, vel fratres in monasterio degentes, & Clerici Ecclesia inservientes, eòd.

IV. Requiri, ut præter nomen donatoris ac donatarii, jus etiam & res donata noceatur. Et quotuplicem significatum possint habere verba ista? n. 15.

Num necessaria sit tituli professio? n. 16.

Mortuum dici, quod in Ecclesia manum pervenit? eòd.

V. Requisitum, ipse scribendi modus, n. 17, 18, 19.

De prohibita scriptione per siglas & notas, n. 18.

Notarii publici s. tabelliones qui? n. 19.

VI. Requisitum, traditio corporalis, ex constitutione nempe Constantini, vel fida & Symbolica, ex receptione Ecclesie, n. 20.

Necessariam non esse traditionem corporalem ad perficiendam donationem, nisi lex aliqua positiva eam exegerit, eòd.

VII. Requisitum à Constantino M. præscriptum, ut traditio fiat advocatû vicinitate & arbitris adhibitis; Et cur hoc? n. 21.

Zenonis circa istam testium adhibitionem constitutio & Ecclesia observatio, eòd.

VIII. & ultimum requisitum, donationis apud Afta insinuatio; Et cur hæc induita? Numq; ista solennitas, afta magistratuum civilium subinnuens, in Ecclesia sit necessaria? n. 22.

Quod Ecclesia donatur, ex mente Canonistarum jurisdictione seculari eximi, eòd.

Ecclesiam etiam afta habere credi, & quod Ecclesia in altari presentibus sacerdotibus & aliis ministris oblatum, Aftis Ecclesiasticis insinuatam dici posse, eòd.

Instrumentis donationum etiam nomen donatoris subscriptum fuisse vel manu ipsius propriâ, vel alterius; stipulationesq; aliquando interpositas esse, & earum in subscriptione mentionem factam, n. 23.

*Recensio integra formula ad illustrationem hactenus dictorum facientis, instrumenti scilicet donationis Maibildis, n. 24.*

*Quæ Maibildis ista fuerit? n. 25.*

*Utrum instrumentum esse istud, de quo tanta deinceps inter Pontifices & Imperatores extiterint controversia, ebd.*

*Quam multa sæpè & inconditè planè verborum catervà, vocibus subinde iteratis atq; repetitis, & sententiis ipsis in idem semper recurrentibus instrumenta confecerint, ut ne quid minus perspicuè dictum scriptumve esset, n. 26, 27.*

*Notariorum taxatio, n. 27.*

*Quam divissimarum dirarum imprecationibus & execrationibus donationes Ecclesiæ factæ communiri consueverint? n. 28, 29, 30, 31, 32.*

*Inter comminationes aliquando solam temporalem aliquam pœnam, & ut plurimum nullam pecuniariam temeratoribus denunciata in instrumento fuisse, n. 33.*

*Epieris de dictis imprecationibus & execrationibus, ebd.*

*In maiorem rei fidem etiam sigilla impressa esse, & professionem hujus factam in ipso instrumenti contextu, n. 34.*

*Subscripsisse & obsequasse insuper quandoq; testes in eam rem invitos, & aliquando quidem bene multos, n. 35.*

*Distinctio sigilli & signi sequioribus temporibus orta, ebd.*

**S**upra dixi, dotem Ecclesiasticam non debuisse, nec potuisse constitui ad tempus, sed ejus cinolumentum oportuisse esse perpetuum. Talia autem quæ sunt, quæque hæc sine instituuntur, certis plerumque cum solennitatibus initium capiunt, quæ negotio indelebilem veluti characterem imprimant, quæve in perpetuo vigore istud conservent. Etsi enim extrinsecus illæ adveniant, nec adeò in essentiam & quidditatem negotii influant; negari tamen nequit, per solennitates accedentes significativum magis reddi actum, &

sui magis conservativum. Et sanctè creditum jam diu fuit non apud Romanos tantum, sed etiam plerasque omnes gentes mioriores, si quid majoris momenti gestum fuerit, non aliàs id ratum esse, nisi adderentur aliqua solennia, quibus id veluti firmaretur & consolidaretur. Idque ipsum præter cætera ostendunt antiquæ illæ & ad superstitionem fere conceptæ formulæ, quas nobis magno numero ediderunt Marculfus, Albanus, Madalfridus, Ilo, & reliqui talium chartarum collectores, quæ p. sim prostant. Nec dubita-

vit Ecclesia hoc idem, quod in civilibus negotiis receptum fuerat, piâ imitatione approbare, & quicquid vel gerit ipsa, vel ab aliis gestum accipit, non minore cum solennitate ratum facere, inque ejus rei memoriam monumentum ponere.

II. Prima & antiquissima eaque simplicissima solennitas fuit ista, quod scripto comprehendere oportuerit dotem constitutam; eaque necessaria visa fuit idcirco, quod essent sequioribus temporibus inter heredes & successores dotantis eliquando, qui fundum dotalem factum negarent; quos proinde scripto convinci oportebat. Atque sic in concilio Bracarensi II. *can. 5.* primitus constitutum fuit: *Hoc unusquisque Episcopus meminerit, ut non prius dedicit Ecclesiam aut Basilicam, nisi ante dotem Basilicam & obsequium ipsius per donationem chartula confirmatum accipiat: nam non levis est ista temeritas, si sine luminariis, vel sine sustentatione eorum, qui ibidem servi-  
turi sunt, tanquam domus privata, ita consecratur Ecclesia.*

III. Et quia dotem constitui oportebat, antequam ipsa edificaretur Ecclesia, non alia fortè adhibita tùm fuerunt solennitates, nisi quod testium subscriptione charta illa firmaretur. Et exhinc puto donationem illam solennem dici in *cap. mentis. 16. q. 7.* In reliquis verò donationibus, quæ doti jam consti-

tuta & Ecclesiæ edificata superveniebant, ceremoniis illis haud paucis locus erat, quæ in legibus antiquis descriptæ inveniuntur. Apud Alemannos lex prima hæc fuit: *Si quis liber res suas vel semetipsum ad Ecclesiam Dei tradere voluerit, nullus habeat licentiam contradicendi, --- Et qui hoc voluerit facere, per chartam de rebus suis ad Ecclesiam, ubi dare voluerit, firmitatem faciat, & testes sex vel septem adhibeat, & nomina eorum ipsa charta contineat, coram sacerdote, qui ad eandem Ecclesiam deservit, super altare ponat: & proprietatis de ipsis rebus ad ipsam Ecclesiam in perpetuum permaneat.*

IV. Similis huic est lex prima Bajuvariorum in hunc modum concepta: *Si quis liber persona voluerit & dederit res suas ad Ecclesiam pro redemptione animæ suæ, licentiam habeat de portione suâ, postquam cum filiis suis partivit. --- Et quicquid donaverit, villas, terram, mancipia, vel aliquam pecuniam, omnia quæcunque donaverit pro redemptione animæ suæ, hoc per epistolam confirmet propriâ manu suâ ipse, & testes adhibeat sex vel amplius. Si voluerit, imponant manus suas in epistolâ, & nomina eorum notentur ibi quos ipse rogaverit. Et tunc ipsam epistolam ponat super altare, & sic tradat ipsam pecuniam coram sacerdote, qui ibidem servit. Et post hac nullam habeat potestatem*

statem exinde quicquam auferre, nec ipse, nec posteris ejus, &c.

V. Ritus hunc res Ecclesiæ donatas vel ipsas, vel earum saltem instrumenta altaribus imponendi commemorant, & verba solennia, quibus tunc usi fuerunt, aliud quasi agendo, referunt populi Germaniæ in generali suâ supplicatione Karolo Imperatori oblata, apud Benedict. Levit. capitul. lib. 6. n. 285. hunc in modum: *Quisquis nostrum suas res Ecclesiæ tradit, Domino DEO illas offert atq; dedicat suisq; sanctis & non alteri dicendo talia, & agendo ita. Facit enim scripturam de ipsis rebus, quas DEO dare desiderat, & ipsam scripturam coram altari, aut supra, tenet in manu, dicens ejusdem loci sacerdotibus atq; custodibus: Offero Deo atque dedico omnes res, quæ hæc in chartulâ tenentur inserta, pro remissione peccatorum meorum, ac parentum, & filiorum (aut pro quocumq; illis DEO dedicare voluerit) ad servendum ex his DEO in sacrificiis, missarumq; solenniis, orationibus, luminariis, pauperum ac clericorum alimoniis & cæteris divinis cultibus, atq; illius Ecclesiæ utilitatibus. Si quis autem eas inde, quod fieri nullatenus credo, abstulerit, sub panâ sacrilegii ex hoc domino DEO, cui eas offero atq; dedico, disrillissimas reddat rationes.*

VI. Ritus alium in Daciæ Regno usitatum discimus ex Innocen-

tii III. epistolâ decretali, quæ extat c. 2. X. de consuetud. & ex compilatione tertiâ, quam edidit Antonius Augustinus, ita se habet: *Ex literis, quas tu frater Archiepiscopo destinasti, intelleximus manifestè, quod regnum Daciæ, quantum ea, quæ jus fori contingunt, consuetudinibus suis, & institutionibus Regum suorum omnino regatur. Unde nullam usum testamentorum illius provincia habere contingit, qui alibi in ultimis decedentium voluntatibus secundum legalem observantiam custoditur. Si vero aliquis possessiones aliquas claustris, vel aliis religiosis locis in bonâ valetudine vel voluntate ultimâ constitutis vult pro suorum remedio peccatorum conferre, hanc Ecclesiâ conferendi formam proponis, quod in hujusmodi donationibus modicum terra consuevis accipere, aut in extremitate pallii, quod manu Episcopi, vel cuiuslibet alterius prelati Ecclesiâ sustinetur, aut super ipsum altare aliquo involutum panniculo cum debita humilitate ponendum sub testimonio videntium & audientium, formâ donationis hujusmodi subsequente, quæ scotatio vulgariter appellatur &c. Circa rationem nominis, unde scilicet dicatur scotatio, nihil nunc attinet esse sollicitum. Coniuncturis suis indulgent permulti, & admodum variè quidem, uti hac de re legi possunt Anton. Dadin. Alteferra add. c. 2. Francisc. Pinsson. & Ant. Bengel. de benefis.*



*benefic. tit. de dot. constit. §. 3. n. 8.* non ausim tamen vel huic, vel illi suffragio meo accedere. Sufficit nobis, rem ipsam ex dictâ decretali epistolâ intelligi, & manifestam esse, per traditionem scil. glebæ, & impositionem ejus in altare, traditum fuisse ipsum fundum donatum.

VII. Apud gentes alias Symbola traditionis alia fuerunt in usu; imò sæpè quæcunque signum pro cujusque arbitrio eam in rem adhibitum videtur. Observavit id Ingulfus Abbas seculo undecimo in *Chron. Croylandiens.* dum ait: *Conferebantur anticamulta prædia nudo verbo, absq; scripto vel chartâ, tantum cum domini gladio, vel galeâ, vel cornu, vel craterâ, & plurima tenementa cum calcari, cum frigili, cum arcu, & non nulla cum sagittâ.* De craterâ quod ait, elegans exemplum ex veteri chartâ refert Guil. Camdenus in *Britann. topogr.* his verbis: *Ulfhus Theraldi filius Ecclesiæ Eboracensem dotavit, ut legitur in veteri libro, ex quo notanda est solennis formula donationum. Dominabatur Ulfhus ille in occidentali parte Licra, & propter altercationem filiorum suorum, senioris & junioris, super dominis post mortem, mox omnes æquè fecit pares, nam indilato Eboracum divertit, & cornu, quo bibere consuevit, vino replevit, & coram altari DEO & beato Petro Apostolorum Principi omnes terras & redditus flentis generibus propinavit.*

VIII. Alii cultellum ejus traditionis Symbolum esse voluerunt. In cujus rei fidem legi merentur, quæ huc faciunt, ex instrumento donationis Ecclesiæ S. Juliani de Sezania, quam fecit anno 1081. cum tutore suo Comite Stephano Henrico Hugo Bardulphus Dominus Breccatum congregationi Monachorum B. Mariæ de charitate, apud Nicol. Camuzat. in *antig. Tricasin. pag. 273.* Verba hæc sunt: *Cumque ei (scil. Bardulpho) reddi paternam hereditatem, placeret, exhortatione & obsecratione Comitis & multorum aliorum, admonitione, & maxime pro ejus, animæ redemptione, & patris sui, atque avi cognominis ejus, & ipse, Bardulphus cognominatur, ipsam, Ecclesiam & omnem donationem, concessit & tradidit, sicut & Comes Henricus Stephanus fecerat, ut, supra taxavimus, nam ipse ultro, neus in ipsam designatam Ecclesiam, ad altare accessit, & donum, ut diximus, confirmavit; quendam nigrum cultellum monachali usui aptum super altare posuit. &c. Quâlis fuerit usus ille monachalis, cui aptus cultellus dicitur, cognitum non habeo. Nec scire id interest, quandoquidem non tam ad usum aliquem proprium, quam cum in finem, ut signum esset restitutionis & traditionis factæ, in altari positus fuerit.*

IX. Sæpè etiam per chirothecas, quas Wantos vocarunt, sæpè

A a

per

per festucam seu virgam, per viridem scirpum seu junceum, per librum Millialem, atque adeo per rem quamcunque obviam, traditionis signa stantebant, de quibus videri poterunt Antou. Dadin. A'teserra d. l. Lindenbrogg. in glossar. vocab. traditio. Hieron. Bignon. ad Marc. form. lib. 1. cap. 13. Nicol. le Maistre de bon. Eccles. lib. 2. cap. 7. Utrum verò ex traditionibus ejusmodi symbolicis colligi queat, possessionem rerum transferri & acquiri sine actu aliquo corporeo, contra l. 3. pr. & l. 8. ff. de acq. vel am. poss. alienum hic est disquirere. Videri ea de re poterunt Augustinus Barbosa ad d. c. 2. X. de consuetud. Nicol. Rodriguez Fermo. fin. ibid. Camill. Borell. decis. 14. n. 129. Franc. Duaren. ad d. l. 3. de acq. poss. Andr. Gail. l. 2. obs. 129. in f. & obs. 152. in fin. Anton. Perez. Cod. de acquir. poss. n. 5.

X. Præcipua autem semper cura fuit circa chartas aut instrumenta conficienda, ut illa rectè & legitimè construerentur. Et soliti fuerunt quandoque, in prologi viem, suum hoc de scriptura consilium præmittere, ut de constanti & enixa atque perpetua sua voluntate eò magis & clarius constaret. Inter formulas Marculfi decima nona lib. 2. hoc habet initium: *licet empti venditque contractus sola precii adnumeratione & rei ipsius traditione consistat, ut tabularum aliorumque do-*

*cumentorum ad hoc tantum interponatur instrumētum, ut fide rei, facti & juris ratio comprobetur.* Eodem modo Henricus Comes Namurcensis & Luxemburgensis in diplomate, quo monasterii Munsteriensis privilegia confirmat, hæc præmittit verba: *Quoniam memoria, quæ fragilis est, plurimis plerumque negotiis perturbatur, prudentiam provisum est, consilio, ut ejus debilitati scriptura, re officio subveniatur.* &c. apud Joh. Bertel. in hist. Luxemburg. pag. 127. Et Gaufridus ille, qui historiam Bizantinæ expeditionis literis mandavit, in confirmatione, de Ecclesiâ Saphadini Ecclesiæ Trecenti donatâ, apud Nic. Camuzat. in antiq. Trecent. p. 313. in hunc modum præfatur: *Quoniam labente temporum, curriculo memoria diluitur humana, usu accidit nonnullos pro suis possessionibus iniqua litis sustinere, molestiam, eapropter adversus humani generis modicum procurans remedium Ego Gaufridus de villa Haradini Romanie Seneschallus &c. Et sanè applicari hic potest, quod ait Casiodorus l. 12. var. Scribarum officium securitas solet esse custodiarum, quoniam jus omnium ejus sollicitudine custoditur.*

XI. Constituit verò jam suo tempore Constantinus Imperator in l. 1. C. Theod. de donat. ut quælibet donationes in scripturam seu instrumentum redigerentur & conscriberentur.

scriberentur. Istud et si mutatum deinceps fuerit ab insequentibus Imperatoribus per l. 29. § l. 31. C. de donat. in Ecclesia tamen Constantini prævaluisse constitutionem, ex canone 5. Concilii Bracarenfis II. supra adducto colligere licet. Tentari hinc posset, lege illà Ecclesiastica scripturam perinde ad formam donationis requiri, uti requisita fuit ex lege Constantini, quod adversus dissentientes adstruit Jacobus Gothofredus ad d. l. 1. atque sic non ad probationem tantum, sed etiam ad solennitatem & substantiam ipsius actus eam necessariam esse, præsertim cum nullam omnino donationis speciem, ac ne eam quidem, quæ piz causæ sit, exceperit Constantinus. Sed enim difficulter admodum inter Canonistas hodie obtinebit ea sententia, postquam vix ulla ad ejusmodi donationem perficiendam requiritur solennitas, & plerumque sua attenditur intentio donantis, quæ amen & ipsa sæpe capitur magis, quàm excipitur. Et sane nolim ego asserere, eo casu, quando forma ista in donatione Ecclesiæ facta deficit, æquum ipsum propterea esse nullum, quandoquidem hic & piz causæ, & dona, aut, quæ huic fere similis est, donationis favor concurrat, quo utrovis sæpe sustentetur actus alias parum sibi constans & dubius. Ut taceam jam, talem donationem, etiam nondum ab Ecclesiâ & ejus Rectore acceptatam,

votò quàm proximam esse. Ex voto autem obligationem nasci, jus utrumque, Canonicum, & Civile comprobatur. Vid. c. 5. X. de vot. & vot. redempt. l. 2. ff. de pollicitat.

XII. Ceterum solennitates plerasque omnes, quas in donationibus observari voluit Constantinus in d. l. 1. suas etiam fecit Ecclesia. Videamus verba, & facilis deinde erit applicatio. *In conscribendis autem donationibus, nomen donatoris, jus ac rem notari oportet; neque id occultè, aut per imperitos aut privatim; sed ut tabula aut quodcumque aliud materia tempus dabit, vel ab ipso, vel ab eo, quem fors ministraverit, scientibus plurimis perscribatur. Et corporalis traditio subsequatur ad excludendam vim atque irruptionem, advocati vicinitate, omnibusque arbitris adhibitis, quorum postea fide probabitur, donatam rem, si est mobilis, ex voluntate traditam donatoris, vel si immobilis, abscessu donantis novo dominopatefactam, factis etiam adnectendis, quæ apud judicem vel magistratum conscribenda sunt.* Habetur hæc eadem constitutio in Codice Justiniano l. 29. de donat. sed mutila, & in quibusdam partibus interpolata. Recensabimus requisita singula. Et quidem de eo, quod donationes in scripturam referri oportuerit, quod primo loco notari operæ precium est, jam vidimus.

XIII. In ipsa illa scriptura requiritur secundo, ut nomen donatoris

Δ α α

expri.

exprimatur. Id etiam exigunt for-  
 "mulæ veteres per adpositum vocabu-  
 "bulum ILLE aut ILLA. *Ego in DEI*  
 "nomine *femina aliqua, nomine illa,*  
 "dono ad presatum monasterium &c.  
 "Idcirco nos in DEI nomine, ille, &  
 "conjug mea, illa &c. *Ergo ego in DEI*  
 "nomine ille, in amore Domini nostri  
 "Jesu Christi & remissione peccatorum  
 "meorum, ut veniam delictis meis con-  
 "sequi merear, in futurum dono do-  
 "natumque in perpetuum esse volo, ad  
 "basilicam illam &c. Addebant ali-  
 "quando, ne donatoris incerta memo-  
 "ria esset, nomen parentum: *Ego il-*  
 "la filia illius & illius &c. *Ego Bea-*  
 "ta, filia Rachiberti &c. *Ego Lam-*  
 "bertus, filius Landoaldi &c. quando-  
 "que etiam dignitatem aut officium,  
 quo maxime excelebant, sine tamen  
 ambitione, aut prolixissimorum titu-  
 lorum congestione tædiosa, qualis  
 nunc fere in usu esse solet. Maximum  
 autem & solennem usum in ejusmodi  
 instrumentis præstabat pronomen de-  
 monstrativum EGO, aut NOS. Id  
 enim communissimè præfigi solebant  
 "nomini donatoris: *Ego Rinalfus. Ego*  
 "Haroldus: *Ego Wulfridus &c.*

XIV. Tertiò requiritur, ut ejus  
 etiam, cui donatur, nomen expri-  
 matur. Id quancquam disertè non  
 habeatur in constitutione Constanti-  
 ni, ipsa tamen relatorum natura hoc  
 exigit, eò quòd actus donationis si-  
 ne eo, cui donatur, perfici nequeat.  
 Nec verò id omisit Interpretes Ana-

nus, de quo videri poterit Didacus  
 Covarruvias *var. resol. lib. 3. c. 14. n. 4.*  
 dum his verbis constitutionem na-  
 pa Phedæ: *In conscribendis autem do-*  
 "nationibus hic ordo servandus est, ut  
 "donatio nomen prius contineat dona-  
 "toris, vel illius, cui donatur &c." Et  
 hinc igitur nomen donatarii semper  
 exprimebatur, ita ut vel Ecclesia no-  
 minaretur, uti hac de re vetus est  
 formula: *per hanc epistolam donati-*  
 "onis dono donatumque in perpetuum,  
 "esse volo ad Basilicam S. Martinæ, &c.  
 "bi ipse precioso corpore requiescit,  
 "vel omni congregationi ibidem con-  
 "sistenti, cui venerabilis Vir ille do-  
 "nas præstare videtur, &c. vel monaste-  
 "rium, aut ipse Sanctus, cui Ecclesia  
 vel monasterium dicatum est, quales  
 formulas refert Goldastus in *antiquis*  
*Alemann. tom. 2. part. 1. n. 36. fol. 44.*  
 vel denique fratres, qui in monasterio  
 degunt, & Clerici, qui Ecclesiæ in-  
 serviunt, qualia passim occurrunt  
 exempla.

XV. Quartò requiritur, ut præ-  
 ter nomen donatoris ac donatarii,  
 jus etiam & res donata notetur. Quæ  
 verba duplicem possunt habere signi-  
 ficatum. vel ut latitudinem denotent  
 objecti quod in donationem venit,  
 quoscilicet illud sit vel corporale, vel in-  
 corporale, res aut jus, idque qualecunq;  
 fuerit, specialiter notari debeat; vel  
 uti explicat Jacobus Gothofredus *ad*  
*d. l. 1. ut simul cum re expri-*  
 "matur jus ejus, id est, ex qua  
 causa

causâ, quo titulo domini rem eam, quam dotat, habeat, ne fortè rem alienam donet, de alieno largiatur temerè, & imponat donatario. Utrumvis sequamur significatum, in Ecclesiâ ille non minùs comprobatus est, quàm in Republ. Jura enim etiam incorporata per donationes in Ecclesiâ translata sæpè numero fuisse, supra *cap. 8.* prolixè ostendimus. Et tale aliud insigne exemplum extat apud Aubert. Miræ, in *donat. Belg. lib. 2. cap. 66.* ubi Florentinus dominus de Linden jus patronatûs Ecclesiæ de Linden donat monasterio S. Pauli in Urbe Ultrajectinâ.

XVI. Posterioris explicationis rariora occurrunt exempla. Nec forte necessaria est tituli professio, nec faciet ea fides, nisi cognitio instituat, & totum negotium accurate examinetur. Quin sufficit, ut si donator sit in bona fide, transferatur usufructuendi conditio. Vid. Bachov. ad Treutl. *vol. 2. disp. 19. tit. 5. lit. B.* Sed occurrunt tamen talia sæpe instrumenta, quibus ipse etiam titulus & causa possidendi inserta leguntur. Apud Aubertum Miræum in *donat. Belg. lib. 2. c. 64.* Johannis de Landast Uxor Petronilla, ejusque cognati Cisoniensis monasterio donant partem quandam memoris & ejusdam alneti prope Louilium stantis, in quibus nemus mortuum se habere dicebant, quorum fundus

Ecclesiæ Cisonii erat. Quid verò hic nemus mortuum? Arbitror ego, pertinuisse id nemus olim ad Ecclesiâ Cisoniensem, sicut ipse totus fundus, & in manus pervenisse Johannis de Landast aut ejus antecessorum, nec tam datum, quàm restitutum fuisse ab ejus Uxore. Sic enim mortuum dicitur, quod in Ecclesiæ manum pervenit. Petr. Peck de *amortizat. bon. cap. 3.* Aliquando, rebus donatis addebantur verba illa: *quæ jure, hereditario ad me pertinent.* aliquando, uti apud Marculfum *l. 2. form. 6.* illa: *quicquid ibidem ad præsens, tam de alode parentum vel de gpoli, bet ad iratū possidere videor.* alioquando ista: *quod manente conjugio, apud jugalem meum illum visa sum, conquisivisse, vel in meam portionem, recepisse, vel quantumcung, de filiis mei, illius luctuosa hereditate mihi obvenit.* &c.

XVII. Sequitur requisitum quinarum, ipse scilicet scribendi modus, quem subobscurè proponit Constantinus his verbis: *Neg. id occultè aut per imperitos, aut privatim; sed ut tabula aut quodcung, aliud, materia tempus dabit, vel ab ipso, vel ab eo, quem fors ministraverit, scientibus plurimus perscribatur.* Quæ verba ita *Interpres Anianus: nominatim in donatione conscribenda sunt, non occultè, sed pulcè, non privatim, vel secretè, sed aut in tabulis, aut in chartis,*

*aut ubicunque legatur facta donatio. Quam tamen donationem, si literas novus testator, ipse subscribat: si vero ignorat, presentibus plurimis eligat, qui pro ipso subscribat.* Sunt, qui ita explicent mentem Constantini, non debuisse privatim scribi istiusmodi instrumenta, sed manu Notarii publici. Bruneman. *ad l. 25. C. de donat.* Sed utique permittit Constantinus, ut ab ipso Donatore charta ista conscribatur, aut ab eo, quem fors ministravit, ut adeo necessaria non sit Notarii publici adhibitio, quamquam in maiorem fidem ea plerumque juncta fuerit.

XVIII. Ait Constantinus, *non occulte* conscribi debere donationum instrumenta, hoc est, non conscribi debere notis aut siglis, quæ occulta literarum significatio dicitur Agellio *lib. 17. not. Artic. c. 9.* Ejusmodi notas Plinius *epist. lib. 1. ad Arrium Clementem*, illiteratissimas literas dixit, ideo scilicet quia singularum literarum, quibus integra verba denotari solebant, & notarum aliarum difficilis est legentibus interpretatio, & ex varietate significandi proclivis est error. Ob quam eandem rationem Justinianus Imp. *in consens. de confirm. Digest. l. 22.* prohibuit, ne quis in posterum leges per siglorum obscuritates conscribat, & jubet per consequentiam literarum sine ulla compendiarum notarum & signorum dubietate conscribi omnia, la-

xioris scripturæ diffusam claritatem, brevioris densissimis tenebris prærens. Sic & in aliis causarum sigis, ubi clara & distincta requiritur voluntatis declaratio, sigli & notæ difficilem planè & incertam pariunt interpretationem, recteque adeo fecit Justinianus, quod in ultimis voluntatibus conscribendis eas prohibuerit, *novell. 107. c. 1.* Vid. Elbert. Leonin. *emendat. lib. 4. cap. 13.* Barnab. Brisson. *select. antiqu. l. 4. c. 21.* H. Salmuth ad Gvid. Pancirol. *part. 2. rer. memor. ab. c. 14.* Et tales notas ob eandem rationem in donationum instrumentis prohibuisse mihi hic videtur Constantinus.

XIX. Ait Constantinus, *non per imperitor* debere talia instrumenta conscribi, quia ex imperitiâ scribentium facile error, præsertim in numeris, committi potest. Sed & *privatam* porro prohibet scripturam, h. e. talem, quæ, qualis sit, ignoratur, quæ in publicum non producitur conspectum, ut legatur. Poterit enim fortè domi intra privatos parietes conscribi, sed necesse deinceps est, ut coram testibus legatur; quod perinde est, acsi scientibus plurimis conscriptum fuerit, uti hic vult Imperator. Circa materiam, in quâ scribatur, nulum omnino selectum haberi debere asserit, sed perinde esse, siue in tabulis, quæ vel plumbeæ, vel ligneæ cerâ illitæ erant, siue in chartâ, siue in membranâ, siue in phylurâ, siue in quo

alio corio, siue in codicillis eboris, quæ species referuntur in *l. 52. ff. de leg. 3. literis* configneretur. Add. Alexandr. ab Alexandr. *l. 2. gen. dier. c. 30. Salmat. de mod. usur. c. 10.* Nec interesse ait, siue ab ipso donatore scribatur, siue ab alio, quem fors ministraverit. Plerumque tamen adhibebantur Notarii publici, siue uti olim dicebantur, tabelliones, qui circa privatorum conventiones & negocia versabantur, eaque in instrumentum publicum referebant & auctoritate donabant, *l. 21. C. ad L. Corn. de fals. Novell. 44.* Add. Suidas vocab. ταβελλίων. Tandem scripturam istam scientibus plurimis fieri vult Constantinus. Quæ quidem verba ad casum posteriorem, quando ab alio, non ab ipso donatore, instrumentum conficitur, restringenda videntur, ne scilicet fraus committatur, & donator ipse circumveniat; Sed enim, quia in verbis sequentibus traditionis testes ex vicinitate & aliunde accitos requirit Legislator indefinitè, neque hic quidem limitationem faciendam putem, quandoquidem hæc ejus intentio est, ut omnia apertè & testibus presentibus agitari debere significet. Quæ omnia in donationibus Ecclesiæ factis accuratè observata fuisse, mox ostendemus.

XX. Sextum ex constitutione Constantini requisitum est traditio, quam corporalem esse jubet, i. e. si res

mobilis sit, ut donatio tradatur: si immobilis, ut abscissu domini donantis novo domino patefiat. Et corporalis, inquit, traditio subsequatur, --- quorum postea fide probabitur, donatam rem, si est mobilis, ex voluntate traditam donatoris: vel si immobilis, abscissu donantis novo domino patefiam. Et est quidem istiusmodi traditio naturalissimus, ut ita dicam, modus transferendi domini; sed ea tamen præcisè necessaria non est, quemadmodum nec ad acquirendum dominium adeptio possessionis. Nisi ergo lex aliqua positiva traditionem corporalem præcisè exegerit, necessaria ea ad perficiendam donationem non erit. Quam in rem optimè statutum est in Legibus Wisigothorum lib. 5 tit. 2. c. 6. *Res donata, si in presenti tradita sunt, nullo modo repetantur à donatore. Quod si etiam provenerit, ut quod donatur, sit longè positum, pro eo donatio evacuari non poterit: quia tunc videtur vera esse traditio, quando jam apud illum scriptura donatoris habetur, in cuius nomine conscripta esse dignoscitur.* Et ex hoc fundamento ab hoc Constantini requisito recessit Ecclesia, nec corporalem semper exigit traditionem, sed nec charta tamen solà aut instrumento contenta est, sed traditionem insuper requirit, fictam tamen eam & symbolicam, quæ traditionem veram repræsentet, uti supra ostendimus.

XXI. Se-

XXI. *Septimum* requisitum à Constantino M. præscriptum est, ut traditio fiat advocatâ vicinitate, & arbitris adhibitis, quorum postea fide probabitur, donationem verè factam, & per traditionem consummatam fuisse, ad excludendam scilicet vim atque irruptionem, ne donator postea dicere possit, coactum se rem tradidisse. Ex vicinâ testes accersiri vult Constantinus, quia scilicet, uti obvii sunt, & magis noti, & facilius corrogari aut in unum cogi possunt. Eosque arbitros esse vult, h. e. speculatores aut spectatores, uti id vocabulum usurpatur à Plauto in *Mil. glor. act. 2. sc. 2.* & in *Aulul. act. 4. sc. 1.* Noviori Zenonis constitutione in *L. 31. C. de donat.* remissa est ista testium adhibendorum necessitas. Sed Ecclesia tamen retinuit, & adhibere solita est vel ipsos illos, qui sunt de Ecclesiâ, vel etiam donatoris domesticos & familiares, eosque numero quandoque haud exiguo.

XXII. *Ultimum* denique requisitum est, ut donatio apud acta insinuetur. Cujus insinuationis necessitas ideò inducta videtur, ut fraudibus occurreretur, quæ scilicet in fraudem sive legum sive Creditorum fieri possent. *L. 27. C. de donat.* Hæc solennitas, quæ sine dubio acta magistratum civilium subiungit, in Ecclesiâ non videtur esse necessaria, tum, quia, quod Ecclesiæ donatur, ex mente Canonistarum jurisdictione seculari

eximitur, tum quia ipsa etiam Ecclesiâ acta habere creditur, ut adeo quod Ecclesiæ in altari præsentibus sacerdotibus & aliis ministris oblatum est, actis Ecclesiasticis insinuatum merito dici possit. Sic enim etiam circa manumissiones idem Constantinus in *L. 1. C. de his, qui in Eccl. manum.* vice actorum esse dicit, si quis in Ecclesiâ sub adspectu plebis, assistentibus Christianorum antistitibus, interpositâ qualicunque scripturâ, servis suis libertatem donet.

XXIII. Hæc sunt solennia illa ex Constantini M. lege donationis requisita, quibus addi potest, quod instrumento tali nomen donatoris subscriptum fuerit, vel manu ipsius propriâ, vel si literas nesciret, alterius alicujus, qui in præsentia testium id faceret, uti paraphrasin suam contexit Anianus. Solebant etiam quandoque stipulationes interponi, & earum in subscriptione mentio fieri, qualem formulam ex Iustini ævo recenset Hieron. Bignon, ad Marculf. *lib. 2. cap. 4.* his verbis: *Hinc cessione atque donationi à me factæ in beatissimo atque Apostolico Viro sacerdote Ravennatâ Ecclesiâ ad omnia, quæ superius tenentur adscripta relegi, consensu, & subscripsi, & testes ut subscriberent, corrogavi, stipulantibus vobis, vir beatissime, & actoribus tuis in præsentia constitutis, in verbis solennibus respondi.* Aliam similem à Josepho Maria Suaresio prolatam refert Fridericus Brum-



Brummerus ad L. Cinc. cap. 14. hunc in modum: Hanc autem scripturam donationis Feliciano Notario meo scribendam distavi, eiq; relecta à me sine dolo malo propriâ subscripsi, & gestis allegari propriâ voluntate mandavi, stipulantibusq; venerabili Viro presbytero, Diaconibus, universisque Clericis memorata Ecclesia de omnibus suprâdictis spondeat. &c.

XXIV. Ut verò clariùs constet, quibus solennitatibus instrumenta donationum in Ecclesiâ facta fuerint, quantumque Constantini Constitutio in praxi obtinuerit, non erit hic alienum integram talem formulam ad verbum recensere, & talem quidem, ex quâ pleraque illa, quæ hætenus diximus, illustrari magis possint. Commodissima, nî fallor, erit illa, quam refert Aubertus Miræus in donat. Belg. lib. 1. cap. 36. quâ Mathildis Tusciæ & Lotharingæ Ducissa varia Tusciæ & Liguriæ oppida Romanæ Ecclesiæ anno MLXXVII. à se data, petente Gregorio VII. Papâ iterum donat & confirmat. Ea in hunc modum concepta est:

“ In nomine sanctæ & in-  
“ diviſæ Trinitatis. Anno ab in-  
“ carnatione Domini nostri Jesu Chri-  
“ sti millesimo centesimo secundo, quin-  
“ todecimo die Kalendas Decembris,  
“ indictione decimâ, tempore Domini  
“ Gregorii VII. Papæ in Lateranensi  
“ palatio, in capellâ S. crucis in præ-

sentiâ Cencii Frangipane, Gratiani, Cencii Franculini, & Alberici de Petro Leone, & Benincasæ fratris ejus, Ulberi de Tusciâ & aliorum plurimum.

Ego Mathildis DEI gratiâ Comitissa, pro remedio animæ meæ, & parentum meorum dedi & obtuli Ecclesiæ S. Petri per interventum domini Gregorii Papæ VII. omnia bona mea, jure proprietario, tam quæ tunc habueram, quàm ea, quæ in antea acquisitura eram, siue jure successionis, siue alio quocung; jure ad me pertinerent, & tam ea, quæ ex hac parte montium habebam, quàm illa, quæ in ultramontanis partibus ad me pertinere videbantur, omnia, sicut dictum est, per manum domini Gregorii VII. Papæ, Romana Ecclesia dedi & tradidi, & chartulam inde fieri rogavi.

Sed quia chartula nunquam aperiret, & timeo, ne donatio & oblatio mea in dubium revocetur, ideo ego, quæ suprâ, Comitissa MATHILDA iterum à præsentis die dono & offero eidem Romanæ Ecclesiæ per manum Bernardi Cardinalis & Legati ejusdem Romanæ Ecclesiæ, sicut in illo tempore dedi per manum domini Gregorii omnia bona mea, tam quæ nunc habeo, quàm quæ in posterum, DEO propitio, acquisitura sum, & timeo, quæ ex hac parte montium, quàm in ultramontanis partibus habeo, quàm

Rb

qua

"qua in posterum DEO propitio ac-  
"quisitura sum alio quocumq; jure,  
"pro mercede & remedio animae meae  
"et parentum meorum.

"Quocumq; autem ista mea bona  
"juris mei superius dicta, unà cum  
"accessionibus & ingressibus seu cum  
"superioribus & inferioribus suo-  
"rum, qualiter suprâ legavi, in inte-  
"grum, ab ea die in eadem Ecclesiâ  
"dono & offero, & per presentem  
"chartulam offeritionis ibidem ha-  
"benda confirmo, insuper per cultel-  
"lum, festulam nodatam, gantonem  
"et gnuscionem terra, atq; ramum  
"arboris. (quia integram terrarum  
& bonorum universitatem donat,  
varia quoque & diversa symbola si-  
gnificantia adhibet, ne quid non  
eruditum dici queat; barbara au-  
tem ista vocabula quid denotent,  
non vacat nunc investigare.) Et  
"me exinde foras expuli, garpivi,  
"et absentem me feci, & à parte  
"ipsius Ecclesiæ habenda reliqui: fa-  
"ciendum exinde Papa, aut cui Pa-  
"pa illius Ecclesiæ dederit, à presen-  
"ti die, quicquid voluerit, sine omni  
"meâ & heredum ac proheredum  
"meorum contradictione.

"Si quid virò (quod futurum esse  
"non credo) sive ego Comissus  
"MATHILDA, quod absit, aut  
"nullus de heredibus ac proheredibus  
"meis, seu qualibet opposita perso-  
"na, contra hanc chartulam quan-

doq; offeritionis ira, agere tentave-  
rimus, aut tam per quodvis ingeni-  
um infringere quaverimus, tunc  
inframur ad illam partem, contra  
quam exinde litem intulerimus,  
multam, quod est pœna, auri opti-  
mi libras mille, argenti pondera  
quatuor millia. Et quod repetie-  
rimus, vindicare non valeamus;  
sed presens hæc chartula offeritio-  
nis omnibus temporibus firma per-  
maneat atq; persistat, & pergame-  
nam cum stramentario de terrâ le-  
vavi, paginam Gvidonis Notarii  
tradidi, & scribere rogavi. In qua  
subter confirmans testibus obtuliro-  
borandam. Alium Canusæ feli-  
citer . . . . .

MATHILDA, DEI gratia,  
si quid est, in hac chartâ à,  
mesalta . . . . .

Ego Ardericus Judex interfui. "

Ego Ubalduus Judex interfui. "

Signum manu Antonis de Monte,  
Barrazonis & Bonuicini,  
de Canusæ, Rogati testes. "

Ego Guido Notarius palatii scri-  
ptor hujus chartulæ offer-  
tionis, post traditam com-  
plevi & dedi. "

XXV. Hæc est Mathildis illa, de  
quâ Cosmas Pragensis in historiâ an-  
ni MLXXXIII. His diebus venerat Ro-  
mam Mathildis potentissima domina,  
quæ post obitum patris sui Bonifacii  
socius

totius Longobardia simul & Burgundia suscepit regni gubernacula, habens potestatem eligendi & intronizandi sive eliminandi CXX. super Episcopos. Hujus quasi propria domina ad nutum omnis Senatorius ordo parebat, & ipse Gregorius Papa per eam divina & humana negotia disponebat: quia erat sapientissima consiliatrix, & in omnibus adversitatibus sive necessitatibus Romana Ecclesia maxima faulrix. Et hoc est instrumentum donationis ejus, de quo tantæ deinceps inter Pontifices & Imperatores exiterunt controversiæ. Idque ideo dignum, ut hic legeretur, putavi, quia summo cum artificio elaboratum videtur. Et ex ipso tamen hoc artificio haud parum suspectum redditur, præsertim, si verum est, quod alii scribunt, testamento à Mathilde confecto bona ista ad Ecclesiam Romanam pervenisse, non per donationem inter vivos, qualis in instrumento adducto continetur. Et quomodò verò, quæ bona sua omnia & universa donavit, tam gravem sibi multatam imponere poterit, si adversus donationem quicquam molita fuerit, cum nihil omnino in bonis amplius habeat? Quæ sanè non satis cohererent. Sed ego isthanc controversiam jam non discuto. Recensere verò instrumentum illud ideo libuit, ut specimen esset donationis, qualiter ea ex præcepto Constantini, & præscripto canonum expediri deberit.

XXVI. Cæterùm quia donatores maxime cavere solebant, ne quid minus perspicue dictum scriptumve esset, multâ sæpè & inconditâ planè verborum catervâ, vocibus subinde iteratis atque repetitis, & sententiis ipsis in idem semper recurrentibus instrumenta conficiebant, dumque perspicui esse modis omnibus affectabant, hoc tandem obtinuerunt, ut non nisi cum fastidio nonnullæ tales scripturæ hodiè legantur. Id verò ne frustrâ dixisse videar, adscribam ex Nicolai Camuzati antiq. Tricasin. p. 412. initium, quod habet primaria charta fundationis Ecclesiæ B. Mariæ de Lirego Tricasinæ Diocesis in hunc modum concepta:

*In nomine DOMINI, „  
Amen. --- --- Cùm nos volentes, „  
& intendentes divinum ampliari, „  
cultum, & ipsum divinum cultum, „  
augmentando quandam Ecclesiam, „  
sive capellam ad honorem summa & „  
individua Trinitatis & gloriosissimæ „  
& intemeratæ Dei ac Domini, „  
nostri Jesu Christi genitricis Virgini- „  
s Mariæ, & potissimè ac speciali „  
ter annunciationis Dominica de bo- „  
nis nostris temporalibus propriis à „  
DEO & Domino nostro Jesu Christo, „  
nobis collatis, in nostro solo & pa- „  
trimonio proprio in villâ nostrâ de „  
Lyrego prædictâ ob nostra paren- „  
tumque, amicorum & benefactorum „  
nostrorum & aliorum, quibus tene-*

"mur ac teneri possumus, ad perpe-  
 "tuam rei memoriam remedium ac  
 "salutem animarum construxerimus  
 "et fundaverimus, ac construi et  
 "fundari fecerimus. Noverint uni-  
 "versi supra dicti, quod nos nostro  
 "et heredum ac successorum nomi-  
 "ne ac pro nobis et iisdem heredi-  
 "bus et successoribus nostris, et ob no-  
 "stra parentumque, amicorum et be-  
 "nefactorum nostrorum, ac illorum  
 "omnium et singulorum, quibus te-  
 "nemur et teneri possumus quoquo-  
 "modo animarum remedium et sa-  
 "lutem dictam Ecclesiam sive capel-  
 "lam nostram coram Notario sive  
 "Tabellione publico, tanquam coram  
 "persona publica et testibus inferius  
 "nominatis dotavimus, et ex nunc  
 "inantea dotamus perpetuo, ac etiam  
 "dotavisse per presentes confitemur  
 "spontaneè, non coactè, scienterque et  
 "providè, absque vi, metu, fraude vel  
 "dolo, sed ex nostrâ merâ liberali-  
 "tate voluntateque et donatione, ac  
 "maturo et deliberato proposito, in-  
 "tervenientibus in hac parte de du-  
 "centis et sexaginta libratibus terra seu  
 "annui et perpetui redditus exitusque  
 "et proventus Turonens. parvorum  
 "seu ad parvos Turonenses per nos  
 "aut heredes vel successores seu exe-  
 "cutores nostros erga et per illustris-  
 "simum ac Serenissimum Principem  
 "D. nostrum D. Regem Francia et  
 "alios quoscunque, à quibus fuerint  
 "admortifandæ bonorum nostrorum

propriis sumptibus et expensis ci-  
 "tius quam commodè fieri potuerit,  
 "admortifandis et admortifari pro-  
 "curandis in eo casu videlicet, in quo,  
 "nos ad vitam nostram ac nobis a-  
 "gentibus et viventibus in humanis,  
 "ipsas ducentas et sexaginta libratas,  
 "terra seu annui et perpetui redditus,  
 "exitusque et proventus erga et  
 "per D. Regem prædictum aliosque, à  
 "quibus admortifandi fuerint, ut  
 "præfertur, non procuraremus ad-  
 "mortifari. Quas quidem ducen-  
 "tas et sexaginta libratas terra seu,  
 "annui et perpetui redditus, exitus-  
 "que et proventus dictorum parvo-  
 "rum tur. admortifandorum et ad-  
 "mortifari procurandorum ob divi-  
 "ni cultus augmentum et ex causâ,  
 "prædictâ Ecclesiæ sive capellæ no-  
 "stræ, ac Decano et Capitulo seu Ca-  
 "nonicis ipsius Ecclesiæ, de quibus in-  
 "ferius fit mentio, ab eorum succes-  
 "soribus in eadem Ecclesiâ sive ca-  
 "pellâ nostrâ per nos ac heredes seu,  
 "successores nostros ponendis et in-  
 "stituendis, et qui in ipsâ Ecclesiâ,  
 "sive capellâ nostrâ temporibus suc-  
 "cessivis fuerint instituti, sponta-  
 "neus non coactus, ut supra mit-  
 "tatur, coram prædicto Notario seu  
 "tabellione publico, tanquam coram  
 "personâ publicâ et testibus scriptis  
 "dedimus, donavimus, contulimus,  
 "concessimus dimissimusque ac in per-  
 "petuum quietavimus, et ex nunc  
 "inantea perpetuis temporibus da-

mus,

"mus, donamus, conferimus, con-  
 "cedimusque, dimittimus, ac quitta-  
 "mus, ac nos dedisse, donavisse, con-  
 "tulisse, concessisseque & perpetuo  
 "quittavisse per praesens confitemur,  
 "donatione, concessione ac quitta-  
 "tione perpetua & irrevocabili fa-  
 "cta inter vivos sine spe seu inten-  
 "tione donationem concessionemque  
 "& quittance perpetuam hujus-  
 "modi in posterum aliquvaliter revo-  
 "candi seu repetendi vel etiam re-  
 "clamandi eisdem Ecclesia seu ca-  
 "pella nostra, ac Decano & Capitu-  
 "lo, seu Canonicis ipsius Ecclesiae, qui  
 "pro tempore fuerint, ut praesertur,  
 "ac suis successoribus melius & uti-  
 "lius, quam fieri valebit, perpetuis  
 "temporibus convertendis, applican-  
 "di, assignandi & assignandi in-  
 "dotem predictam ab eisdem Deca-  
 "no & Capitulo seu Canonicis di-  
 "cta Ecclesia nostra, qui pro tem-  
 "pore fuerint successivo, levandi,  
 "percipiendi, recolligendi obtinen-  
 "di & habendi, ac inter ipsos dis-  
 "tribuendi, prout inferius videbi-  
 "tur declaratum integraliter ac ad  
 "plenum singulis annis perpetuo in  
 "ac super omnibus & singulis annis  
 "quibuscumque fructibus, exitibus, re-  
 "ditibus, proventibus, juribus, ob-  
 "ventis & redditibus perpetuis qua-  
 "libuscumque dictis ac nuncupatis o-  
 "mnium & singulorum quorumcumque  
 "hereditagiorum nostrorum ac ro-  
 "tius terra nostra atque nostri patri-

monii in quibusvis locis rebuere &  
 bonis situantur & existant, sub ta-  
 men modis conditionis & formis in-  
 ferius declaratis ac etiam annota-  
 tis, videlicet in eo casu, in quo nos,  
 dictas 200. & 60 libras terra seu,  
 annui perpetui redditus exitusque &  
 proventus alibi, quam super dictis,  
 fructibus, redditibus, proventibus,  
 juribus, obventibus & redditibus,  
 dicta terra nostra ac dictorum no-  
 strorum hereditagiorum predicti no-  
 stri patrimonii dicta Ecclesia seu,  
 Capella nostra ac Decano & Capi-  
 tulo seu Canonicis ejusdem non as-  
 signaverimus & assignavimus, seu non,  
 duxerimus assignandas ac etiam,  
 assignandas, quod nobis & penes nos,  
 tenore praesentium retinemus ac et-  
 iam reservamus &c. &c.

XXVII. Sed desino ineptias pro-  
 ducere longius, quarum vix quartam  
 partem enumeravi. Totum enim in-  
 strumentum verborum turbam ma-  
 gnitudine inani vastam, & meram  
 sententiarum ineptissimè repetita-  
 rum colluviem continet, ut mirer  
 jam eo tempore, ( conscriptum au-  
 tem id dicitur anno 1353. ) in loqua-  
 citatem istam indilertam adeò pro-  
 jectos fuisse formularum conscrip-  
 tores. Esse autem istum totum con-  
 textum ab Notarii manu, ipsa ejus  
 confessio & subscriptio indicat. Idque  
 genus hominum in dilatandis senten-  
 tiis & variis ad superstitionem usque

concinnandis clausulis valdè operosum esse, quotidiana docet experientia: quos proinde plurimos picæ & psittaco similes esse haud insubidè dixit non nemo, apud Ventur. de Valentis *in Parthen. litigios. lib. 1. cap. 9. n. 36.* Quantò brevius verò tota ista donatio olim ab Romano aliquo concepta fuisset! & quantò satius fuisset clarè & perspicuè mentem donatoris exprimere, quàm sub tot verborum involucribus & distortis ligaminibus intentionem ejus in longum & prolixum sermonem extendere! Sed enim ita fieri volunt, qui formulis dominantur, quique clausulas, quas ipsi sæpè non intelligunt, penè innumeras, veluti amuleta quædam instrumentis subinde inferunt, quos abundare suo sensu haud inviti patimur.

XXVIII. Porro ne quisquam infringere aliquando id, quod gestum esset, aut violare donationem factam conaretur, solebant plerumque diras imprecari, atque immanes execrationes conjicere in eum, qui tale quid ausus fuerit, quique in alios usus, quod Ecclesiæ donatum est, converterit. Nec enim pecuniariam tantum pœnam chartarum sive instrumentorum sanctionibus addere usitatum erat, sed æternam etiam temeratoribus intercludere salutem per horrendas quasdam imprecatio-

nes intendebant. Memorabile & plus cæteris afficiens in hanc rem testimonium adscribam ex testamento Willelmi, cognomento pii, Arvernorum Comitis, & Ducis Aquitanorum, de constructione Cluniacensis loci, quod distillimis hisce diris & imprecationibus communivit: *Si quis fortè, quod absit, & quod per Dei misericordiam & patrocinia, Apostolorum evenire non asumo, vel, ex propinquis vel extraneis, vel, ex quâlibet conditione, sive potestate, quâlicumq; calliditate contrahat, testamentum, quod pro amore DEI, omnipotentis ac veneratione principum Apostolorum Petri & Pauli fieri sancivi, aliquam concussio, nem inferre tentaverit, primum, quidem iram omnipotentis DEI incurrat, auferatque DEUS partem, illius de terrâ viventium, & deleat, nomen ejus de libro vite, fiatq; pars, illius cum his, qui dixerunt Domini, no DEO, recede à nobis, & cum, Daiban & Abiron, quos terra aperto ore deglutivit, & vivos infernus, arborbuit, perennem incurrat damnationem. Socius quoque Judas, Domini proditoris effectus æternis, cruciatibus retrusus teneatur, & ne, ei in presenti seculo humanis oculis, impanè transire videatur, in corpore quidem proprio futura damnationis tormenta experiatur, sortitus duplicem direptionem cum He-*  
lig-

"liodoro & Antiocho, quorum alter  
 "acris verberibus coercitus vix se-  
 "minipus evasis; alter vero nudi su-  
 "perno percussus putrescentibus mem-  
 "bris & scatentibus vermibus miser-  
 "rimè interit: ceterisq; sacrilegiis,  
 "qvi ararium domus Domini tem-  
 "rare presumpserunt, particeps exi-  
 "stat, habeatq; nisi resipuerit Archi-  
 "clavum totius Monarchia Ecclesia-  
 "rum juncto sibi Paulo obstitorem,  
 "& amani paradisi aditus contra-  
 "dictorem, quos si vellet, habere po-  
 "terat pro se piissimos intercessores.  
 "Secundùm mundialem verò legem,  
 "hu, qvibus intuleris calumniam, sen-  
 "tium auri libras, rogente judiciariâ  
 "potestate compulsus exsolvat, &  
 "congressio illius frustrata nullum  
 "omnino obtineat effectum. &c.

XXIX. Alia similis, sed brevior  
 extat in eadem Bibliothecâ Clunia-  
 censi fol. 143r. ubi Aldefonsus Rex  
 Hispaniæ, dum Ecclesiæ Cluniacen-  
 si Ecclesiam B. Mariæ de Nazara con-  
 cedit, instrumentum donationis his  
 "verbis concludit: Si quis autem  
 "hujus reitemerator aut contemptor  
 "existere voluerit, excommunicatus  
 "& anathematizatus aeterna damna-  
 "tioni subiaceat condemnatus, & a  
 "mala morte percussus, sanctam Ma-  
 "riam & omnes DEI electos hic &  
 "in futuro sentiat suos contrarios, atq;  
 "in inferno inferiori Judam tradito-

rem habeat consortem, & diabolum,  
 consolatorem, inceptum suum irri-  
 tum maneat. Ille autem pro iniqui-  
 tudine scelerata mille talenta auri,  
 regie parvi persolvat & damnum,  
 in duplum pradiſta Ecclesiæ resti-  
 tuat.

XXX. In diplomate Henrici IV.  
 Imperatoris, quo monasterium Hir-  
 saugiense per Adalbertum Comi-  
 tem de Calwe restauratum confir-  
 matur, diræ hæ leguntur voces:  
 Si forte quispiam Regum vel poste-  
 rorum ejus, seu quarumcunque ho-  
 mo personarum, quod absit, testa-  
 mentum hoc ullo ingenio infirma-  
 re vel infringere presumpserit,  
 --- --- observat Comes idem &  
 omnino testificatur Apostolicum,  
 Pontificem per CHRISTVM &  
 per S. Petrum Apostolum & S. Au-  
 relium Episcopum & per omnes  
 Sanctos DEI, & per tremendum  
 judicii diem, ut illum DEI & San-  
 ctorum ejus contemptorem, & te-  
 stamentaria hujus conscriptionis de-  
 structorem, nisi resipuerit, tradat,  
 omnino Satana & anathematizet,  
 cum ac prophane à consortibus &  
 filiis Ecclesiæ sanctæ DEI & bere-  
 dibus vitæ æternæ, ut & auferat  
 DEI S memoriam illius de terrâ,  
 viventium & deleat nomen ejus de  
 libro vitæ, ut & cum Dathan &  
 Abiron, quos terra aperio ore,  
 deglu-

deglucivit, & vivit infernus absor-  
buit, perennem incurrat damnatio-  
nem. Et ut Herodis, Pilati & Ju-  
de socius factus in aeternum disere-  
tietur, & cum Sodomitis & Gomo-  
risignis & sulphurisimbres hic ex-  
periat, & Heliodori plagas &  
verbera hic perpetiatur, & Antio-  
chi tormentis, vermibus scilicet scatu-  
riens, & cum satore putrescens  
miserrimè coneratur. Et nisi re-  
spiciatur, Petrum Regni calorum ar-  
chiclavigerum cum S. Aurelio & to-  
ta caelesti militia porta Paradisi ob-  
scurore habeat in aeternum. &c. Di-  
ploma integrum extat apud Martinum  
Magerum à Schonberg de advocat.  
arm. c. p. post n. 625.

XXXI. Inter antiquitates Tricas-  
inas plurimæ tales in instrumentis  
illic recensitis inveniuntur formulæ:  
"Si quis quod fieri non credimus de  
heredibus vel proheredibus nostris  
contra hanc epistolam donationis  
insurgere conatus fuerit, in primis  
vitâ propriâ careat, atq; cum stir-  
pe suâ captivus ----- & sic ut  
Sodoma & Gomorra in presenti  
seculo percussa est, similiter perc-  
ratur potestas & habitatio ipsius.  
Alibi: Si quis autem successor no-  
ster calu invidia inflammatus hoc  
opus pietatis & misericordiae, quod  
à nobis constitutum est, destruere  
voluerit, sit alienus à Christo, & re-  
surgens in iudicio, duplici contri-

tione, corporis, coneratur & anima.  
Et rursus alibi: Si quis autem con-  
trarium huius institutionis attenta-  
re presumpserit, vel ipsam aliquo mo-  
do mutare voluerit, militantis Ec-  
clesiae tanquam aridum membrum,  
sine gratia caelestis humore seque-  
stratus corporaliter pereat, & nisi,  
motum mala voluntatis ad petram,  
Christum penitens alliserit, trium-  
phanti Ecclesiae gloriâ privatus per-  
petua damnationis tormento subja-  
ceat.

XXXII. Tales formulas plures re-  
fert Joh. Hoornbeek in exam. bull. In-  
nocentii X. p. 163. seq. inter quas maxi-  
mè terribiles sunt istæ: *Qui secus fe-*  
*cerit, portionem habeat cum Da-*  
*than & Abiron, ne remittatur ei,*  
*peccatum, nec in hoc seculo, nec in*  
*futuro. Fiat, fiat.* Item: *Si quis in-*  
*fringere hanc donationem voluerit,*  
*tremendo DEI iudicio se sciat subja-*  
*cere, & nisi penituerit, non solum,*  
*pro suis, sed etiam pro alienis rea-*  
*tibus, inferni penas subire.* Item: *Si,*  
*qua persona hanc nostræ Constitutio-*  
*nis paginam sciens, temerè eam in-*  
*fringere tentaverit, secundo tertio,*  
*ve commonit, si non satisfallione,*  
*condigna emendaverit, potestatis ho-*  
*norisq; sui dignitate careat, reâq; se-*  
*divino iudicio de perpetua iniquitate,*  
*cognoscat, & à sanctissimo corpore*  
*Dei ac Domini Redemptoris nostri Je-*  
*su Christi aliena fiat, atq; in extremo*  
*examine distritta ultioni subiacet.*  
Et.



Et memini ego, in testamento nonneminis legisse me adscriptum integrum Psalmum CIX. qui tot imprecationibus & execrationibus refertus est, ut teneræ mentes ad ipsarum auditum meritis exhorrescant, earumque fulmina deprecantur, & longissimè à se esse velint.

XXXIII. Aliquando verò inter comminationes sola temporalis aliqua poena, & ut plurimum multa pecuniaria temeratoribus denunciata in instrumento fuit, in hunc ferè modum: *Si quis verò, quod futurum esse non credo, ego ipse aut aliquis de hereditibus meis, seu qualibet ulla opposita persona, vel qui contra hanc traditionem venire temptaverit, aut eam infringere voluerit, tunc sit culpabilis ad ipsum monasterium duplum, quantum traditio ista continet, & in sisco auri uncias III. & argenti libras V. coactus solvatur &c.* Quales formulæ haud paucæ reperiuntur apud Goldast. *antiq. Alam. ann. tom. 2. part. 1. n. 36. seqq.* Et vereor ego, ut inter Christianos excusari execrationes & imprecationes supra memoratæ satis queant. Vid. Andr. Rivet. in *Psalm. XL. vers. 16.* quanquam negare nolum, permittere sæpè DEUM, ut effectus suo non careant ejusmodi imprecationes.

XXXIV. Tandem in majorem rei fidem etiam sigilla imprimebant, idque se facere ipso in instru-

menti contextu profitebantur, hunc fere in modum: *Hanc itaq; auctoritatem, ut tamen nostris, quam successorum nostrorum temporibus inviolabilem obtineat firmitatem, manu propria subius firmavimus, & sigilli nostri impressione jussimus roborari.* Sive etiam hoc modo: *Ac ut hæc traditionis nostræ concessio firmiorem in Dei nomine obtineat vigorem, veriusq; per succedentium curricula temporum ab omnibus credatur, inviolabiliterq; servetur, ac incorrupta jugiter perduret, manus nostræ scripto istud firmavimus, & annuli nostri impressione, jussimus corroborari.* Sive: *Uti autem prædicta perpetuò manceant intacta, præsentem chartam sigillo nostro fecimus roborari.*

XXXV. Subscripturunt & obsignarunt insuper quandoque testes in eam rem invitati, & aliquando quidem benè multi, quod exinde majorem instrumento accedere fidem putarent. Dixi, quandoq; obsignasse testes, h. e. sigillo munivisse. Non enim obsignarunt semper, sed signarunt tantùm, h. e. subscripterunt, significatu vocabuli signandi planè singulari, & uti in medio ævo usitatum fuit. Et si enim puriore Latinitatis seculo signum & sigillum idem prorsus significarent, sequioribus tamen temporibus distinguiverunt, ita ut signum, ipsum nomen subscriptum, sigillum, character-

Cc

racte-

raetere inapressum denotaret. Plerumque verò eo tempore & sigillum suum instrumentis adpendebant & signum simul, i. e. nomen subscribebant. Nec tamen ex vocabulo *signi* obsignatio semper colligi potest. Ut maximè enim testium nominibus præfixum inveniatut vocabulum *Signum* hoc modo: *Signum Wigonis*, *Signum Rataldi*, *Signum Rumberti* &c. vel per notam hoc modo: *S. Wigonis*, *S. Rataldi*, *S. Rumberti*, non tamen inde protinus inferre licet, testes etiam sigilla sua adposuisse, quia signum aliquando idem fuit, quod nomen, uti observat Claud. Salmaf. adversus Herald. de *Subscr. & sign. testam. cap. 24.* De more & modo signandi apud Veteres usitato consuli potest

idem Salmafius de *mod. usur. cap. 11.* Et memorabilis est, quod ex antiquo diplomate, sæculo undecimo conscripto, notat Collector antiquitatum Britannicarum, quas evulgandas curavit Matthæus Parkerus Cantuariensis Archi-Episcopus, in *vita Anselmi*, dum ait: *Magnam Regis sigillum, quod nunc in fine diplomatum adpendi solet, in hoc antiquo diplomate ad modicam membrana partem paulum extensam & excisam ex diplomatis sinistro latere adhaeret. Sigilla verò antiquitus diplomatis suis Reges non adpendebant, quod tamen ab Edwardo Regum Angliæ primo inditum fuit, qui chartis suis ad veritatis testimonium ceram impressam adpendebat.* Sed hæc *αὐτὸς ἐπαράδει.*

## CAPUT XI.

De

## Fine dotis Ecclesiasticæ.

## SUMMARIA.

*Penes quos dominium bonorum ecclesiasticorum primis Ecclesia nascentis temporibus fuerit; quibus administratio eorum commissa, & in quos usus ea distributa? n. 1.*

*Rationem vitæ communis Christianorum sub Apostolis primum capisse, eod. Utilitas istius vitæ & contraria, n. 2.*

*Inter ipsos etiam Apostolos aliquando exortam fuisse litis materiam; Et Apostolos vulgares mundi & Ecclesiæ dictos esse, eod.*

Propter

*Propter immensus comentiones plerumq; rem ad divisionem pervenire, & primam illam Christianorum communionem non adeo diuturnam fuisse, eod.*

*Propter penuriam etiam ingentem brevi post in Ecclesia existentem, & quod nec sufficerint precia ex venditione bonorum immobilium accepta ad alendum tantum fidelium numerum, quotidè magis excrecentem, communionem istam Ecclesia non usquequaque proficuum fuisse, n. 3.*

*Verba Chemaatii eam in rem, eod.*

*Quomodo in Ecclesia communio exercita fuerit? n. 4, 5.*

*Urbanus I. Papa quando vixerit? Et de epistola ipsius, quoniam ad omnes Christianos edidit, eod.*

*Institutum istud, quò pradiis ab Ecclesia retenta, & proventus eorum distributi fuerunt, cui adscribi debeat? eod.*

*Integris adhuc seculis post Urbanum obtinuisse communionem inter Clericos, num. 5.*

*Verba Augustini de colenda à Clericis communione, eod.*

*Num Augustinus commune istud vivendi institutum tantum continuaverit, an collapsum penitus & extinctum in usum revocaverit? n. 6.*

*Augustino primam Canoniorum Regularium originem tribuere hodiè pleurosque omnes, eod.*

*Verba Possidii in eam rem, eod.*

*Ordinem ab Augustino institutum etiam à puriore instituto multum deviasse, procedente tempore, & regularis vite communitatem abieciisse, eod.*

*Canoniorum species duæ, n. 7.*

*Divisio universorum reddituum ecclesiasticorum quando caperit, & quomodo fieri debuerit? n. 8, 9, 10, 11, 24.*

*Principalis & primarius dotis constituende finis, n. 11, 27.*

*Divisio in quatuor partes in qua Ecclesia primum caperit? n. 12, 13.*

*Eam etiam in Germania receptam fuisse, n. 13.*

*Num in Galliis quos, eadem observata fuerit, n. 14.*

*Qualis divisio & distributio in Hispaniâ recepta? n. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.*

*De divisione alia in tres partes in Hispaniâ Regno introducta, pecunia scilicet ex collatione piorum diebus festis communicationis tempore in Ecclesiis collecta, n. 22.*

*Num exclusi fuerint pauperes in Hispania, ut nulla illis perinde, ut in Italicis, Germanicis & Gallicis Ecclesiis, destinata fuerit portio? Et quibus curarum incumbuerit? n. 23.*

*Res Ecclesiæ patrimonii pauperum appellari, eod.*

*Ante totius massa distributionem deduci debere impensas fructuum colligendorum causâ factas; Et quotiens fructus intelligantur? n. 24.*

*Fructus domini debere per id, quod in redigendos eos impensum, & nullum casum intervenire posse, qui hoc genus deductionis impediat, eod.*

*Exceptio Canonistarum in decimis pradiabibus, eod.*

*Partes dictas quartas aequales esse oportuisse, non proportionales, eod.*

*Primum portionem Episcopo deberi, & ultra eam ex reliquis nihil amplius, num. 25.*

*Ratio, cur tanta & tam insignis portio uni & soli Episcopo assignata fuerit, n. 26.*

*Quid differant φιλόξερον esse, & ξενόδοχον, item hospitalitas & susceptio? eod.*

*Secundam portionem Clericis debitam non in partes aequales, sed proportionales subdivisam atque distributam fuisse & clericos eo contentos esse debuisse, quod ex iudicio & discretione Episcopi quisque acceperit? n. 27, 28.*

*Episcopum posse quotannis pro ratione circumstantiarum cuiusq. partem vel augere, vel minuire, n. 28.*

*Qualis distributio ciborum olim in Agapis Christianorum observata fuerit? eod.*

*Constitutionum Apostolicarum auctoritas, eod.*

*Ex dicta distributione partem suam etiam accepisse illos, qui seorsim ab reliquis Clericis & extra communionem vixerant, n. 29.*

*Prosper Aquitanus quando scripserit? eod.*

*Controversia circa quartas Episcopo & Clericis reliquis debitas superiore seculi mora, utrum nempe Ecclesiastici sint Domini reddituum suorum, an verò administratores tantum? Et consequentia cuiusq. assertionis, cum subnexa resolutione questionis, n. 30.*

*Non videri absurdum, nec iniustum, sed penè necessarium, ut Ecclesia minister, si aliunde habeat, ex quo vivere possit, bona Ecclesia, Clericorum indigentie destinata, prorsus intacta relinquat, eod.*

*Fuisse aliquando in Ecclesia ita observatum, ut nec quisquam ex Ecclesia boni quicquam acceperit Clericus, nisi indigerit, nec id suum fecerit, quod superfluum, n. 31.*

*Etiâ postquam extra monasteria praxis Clericorum planè contraria esse cepit, & prabenda ac beneficia usu invaluerunt, mansisse disputationem de*

*de iustitia causa, num rectè faciant clerici dominium istorum reddituum sibi vindicantes? n. 32, 33.*

*Episcipus de istac disputatione, n. 33.*

*De tertia reddituum ecclesiasticorum portione pauperibus assignata, & quomodo in dispensatione & distributione istius versari & se gerere debeat Episcopus? n. 34, 36.*

*Disputatio Moralistarum, quatenus vel in vulgaribus, vel in extremis pauperum necessitatibus faciende sint elemosyna, & utrum in illis erogandi conditio & decentia statûs sui à dante attendi debeat, num applicari possit, quando de Episcopo sermo est? n. 35.*

*Elemosynas in abscondito dari debere, n. 36.*

*In distributione portionis pauperum ab Episcopo non tam dari elemosynas, quàm ab aliis datas erogari, eod.*

*Episcopum meri administratoris partes in distribuenda portione pauperum sustinere, eod.*

*Administratorem rationibus reddendis obnoxium se facere, eod.*

*Num etiam Episcopus rationes reddere debeat? eod.*

*De ultima portione fabricæ Ecclesiæ destinata, n. 37, 38.*

*Pleraq; Gelassii esse, quæ apud Gratianum inveniuntur, n. 37.*

*Tituli acceptio pro Ecclesiâ ipsa, titolata propterea dicta & Oratorii privatis contradijuncta, eod.*

*Cameteria primis Christianis quædam veluti templa fuisse, & templis originem dedisse, eod.*

*In cameteriis memorias Sanctorum conscribi, inter pietatis opera referri, & ipsos Gentiles majorum suorum sepulchra religiose conservasse, eod.*

*Enthebis quid dicatur in c. quatuor. 12. q. 2. sive entheca in c. nolo, 12. q. 1. eod.*

*Collectio ex dicta reddituum Ecclesiasticorum divisione, nondum eò tempore in usu fuisse prabendæ & beneficia, quæ deinceps invaluerunt, n. 39.*

*Gratiani questio: anticeat res Ecclesiæ per prabendæ dividi, ut annuos redditus quisq; sibi specialiter vendicet? Eiusq; responsio, eod.*

*Marci Antonii de Dominis sententia ea de re, cum iniquiores Auctoris, tam de prabendarum divisione, quàm de prabendis ipsis, eod.*

*Administrationem istius pecuniæ & reddituum, ex quibus portiones enumerata facta, primis temporibus ad ipsum Episcopum spectasse, eumq; in erogatione Diaconorum operâ usum fuisse, n. 4.*

*Ipsi rei deinceps Oeconomus praefectus esse, qui sub directione Episcopi bona Ecclesiastica administrarent, de quibus illis statim tempore rationes redderent; Et ex quibus causis hoc factum sit? eod.*

*Quam multa ab eo tempore Oeconomorum Ecclesiasticorum passim mentio fiat, etiam in legibus Imperatorum, n. 41.*

*Opinio Claudii Espencei, Oeconomus diaconis fuisse substitutus tunc, cum sacris magis, quam profanis mensis ministrare capisset, eod.*

*Magnam fuisse postea Oeconomorum auctoritatem, eod.*

*Ὁ μὲν γὰρ Οἰκονόμος quis sit Georgio Codino Cyropalata? eod.*

*Verba Jacobi Greiseri in appellationem τῶ μισθολογῆ, eod.*

*Imitationis Φιλοτιμίας Græcorum in Quæstoribus hodiernis taxatio, eod.*

*In Occidentali etiam Ecclesia sequioribus temporibus vocabulum & officium Oeconomi additamentum accepisse, eod.*

*De Vicedominis, n. 42, 43.*

*Episcopium quid sit? iisdem.*

*Quæ differentia sit inter Oeconomum & Vicedominum? iisdem.*

*Qui sint sex Episcopi circa latus Pontificis agentes, & qui κατ' ἰξοχὴν Vicedominorum appellationem habuerint? n. 43.*

*Vicedomini unde dicantur? ibid.*

*Summa eorum, quæ bædennis collecta, n. 44.*

*Finem constituta dotis ecclesiastica ultimæ in pietatem & charitatem Christianam resolvi, ut & Deo & proximo inserviat, in quibus duobus totus divinus cultus consistit, eod.*

*Deum non amare sincerè, qui pauperi denegat, quem præbere potest, cibum & vestitum, eod.*

*Deum conjunctim exigere utrumque, amorem sui, & hunc quidem principaliter, & amorem proximi, neutrique satisfacere, qui alterutrum negligit, eod.*

*Num Deo aliquid dari possit, & qualiter id, quod datur, ab ipso estimetur? eod.*

*Utrum, & quibus casibus, in alios usus, quam quibus ab initio destinata fuerunt, converteri queant bona ecclesiastica? eod.*

*Quam liberales majorum astate ex superstitione homines fuerint tam in actionibus Ecclesiæ constituendis, tam in donationibus superadditis.*

*Et per quas artes Clerici & monachi integritatem quandoq; hereditates plurimamq; alia bona acquisiverint? n. 45.*

*Instrumenti cuiusdam in rem recitatio, n. 46.*

PRImis Ecclesiæ nascentis temporibus omnium bonorum Ecclesiasticorum dominium penes totam erat Ecclesiam, id est, penes omnes Christianos, qui in unum cœtum conveniebant. Horum administratio Diaconis & subdiaconis, aliquando etiam certis in eam rem constitutis Oeconomis commissa erat, inspectione tamen Episcopis & Sacerdotibus relicta, ut ea in viduum ministrorum, viduarum, infirmorum, pauperum, in educationem puerorum, & adolescentum, in hospitalitatem, redemptionem captivorum aliaque opera pia distribuerent. Ratio ejusmodi vitæ communis sub Apostolis primum cœpit, quibus oppidò gratum atque jucundum erat, audire, quòd multitudinis eorum, qui crediderant, cor & anima una esset, quòdque nemo quis-

quam aliquid eorum, quæ habeat, suum esse diceret, sed omnia eis essent communia. *Act. IV, 32.*

II. Et poterat quidem iste vendendi modus Christianam charitatem & mutuam dilectionem summo opere commendare, cultusque divini specimen valde illustre tam Judæis quàm Gentilibus exhibere, nisi ipsos illos, qui in tali communione vivebant, incensissent mox contentiones, æmulationes, exandescences, rixæ, obreclationes, seditiones, & alii dissensionum fomites, quales in Corinthiis suis extitisse, haud obscure prædit Paulus *2. Cor. XII, 20.* & *1. Cor. I, 11.* Adeò verum est, quod veluti oraculum quoddam ex Græcorum versibus laudat Antonius Mornacius *ad l. 25. ff. de serv. urb. pred.*

πλῆσαι ἐπὶ εἶδες, μίση, ἐχθραῖτε κρυφαῖαι  
καὶ ὀλιγομένων ἀλλήλων πολλὸς ἀλλοπρίαλλων  
οἷς τύχων ἐν ξενεῖᾳ τ' οἴκῳ, καὶ δαίτῃ γινέσθαι.

*Plurime enim contentiones, odia, inimicitiaq; latentes  
Et contemptuum multitudo plurima huc illuc desiliens  
Eis incidit, qui communi & domo & mensâ utuntur.*

Ut

Ut taceam jam, inter ipsos etiam Apostolos, qui εὐλογοῖ mundi & Ecclesiæ dicebantur, uti notat Patritius Iunius in not. ad Clementis epist. pag. 8. exortam aliquando fuisse liti materiam. Uti igitur propter immensas contentiones plerumque res ad divisionem pervenit, l. 26. ff. de S. P. U. ita credibile est, primam illam Christianorum communionem non adeo diuturnam fuisse, quippe quam conditio humana pati vix potest, & quam vix ferre possunt hodiè angusta illa ascetarum sollicitudina.

III. Fuit enim verò etiam ex alio fundamento communio ista Ecclesiæ non usquequaque proficua, quòd brevi post ingens penuria in eadem existeret, nec sufficerent precia ex venditione bonorum immobilium accepta ad alendum tantum fidelium numerum, qui quotidie, magis crescebat. *Notabile est, inquit B. Chemnitius part. 2. Loc. de paupertate. p. 18. 157. institutum illud, licet bonâ intentione, nec impiâ opinionione susceptum, quia non habebat verbum DEI & mandatum, non usque adeo feliciter cessasse. Illis enim, quæ in commune collata erant, citò consumptis, magna & periculosa egestate pressa est Ecclesia Hierosolymitana, ita ut Paulo & aliis Apostolis valde multum exhiberetur negotii, in colligendis elemosynis in Ecclesiis aliis, pro sustentatione pauperum sanctorum Hierosolymis. Et hoc exemplo*

*admoniti, postea nec instituerunt, nec consuluerunt talem communionem inter gentes, imò ne in Judea quidem.*

IV. Quousque verò in Ecclesiâ communio ista exercita fuerit, dicere non ausim. Si credendum Urbanò Papæ I. eo tempore, quos is epistolam ad omnes Christianos edidit, cujus fragmenta leguntur apud Gratianum c. scimus. & c. videntes. 12. q. 1. nondum illa fuit dissoluta, sed inviolabiliter custodita. Sic enim ait: *Scimus vos non ignorare, quia hætenus vita communis inter bonos Christianos viguit, & adhuc gratia DEI viget, & maxime inter eos, qui in sortem Domini sunt electi, id est, Clericos, sicut in Actibus legitur Apostolorum, &c.* Vixit autem Urbanus ille circa annum CCXXVII. Sed ipsam totam Epistolam commentitiam, & ex Prosperi, Gregorii, Eusebii Gallicani, Concilii Parisiensis sub Gregorio IV. & Codicis Theodosiani sententiis consarcinatum esse, eruditè ostendit David Blondellus in Pseudo Isidoro. Et imò patet ex verbis sequentibus, recessum hætenus fuisse à communione primæva, ita ut non venderentur amplius prædia, sed in Ecclesiæ patrimonio retinerentur, & ex fructibus alimenta fidelibus præstarentur. Sic enim ait porro: *Videntes ergo Sacerdotes summi, & alii atque Levitæ, & reliqui fideles, plus utilitatis posse asferre, si hereditates, & agror,*



gros, quos vendebant, Ecclesiis, quibus praeſidebant Episcopi, iraderent, et quod ex sumptibus eorum tam praesentibus, quam futuris temporibus, plurima & elegantiora possent ministrare fidelibus communem fidem ducentibus, quam ex precio eorum; ceperunt pradia & agros quos vendere solebant, matricibus Ecclesiis tradere, & ex sumptibus eorum vivere. Et his verbis videtur institutum istud, quod pradia ab Ecclesia retenta, & proventus eorum distributi fuerunt, non ipsi Urbano, quod post Baptistam Platina Jacobus Revius & alii scripti vitam referunt, sed alii ejus Antecessoribus adscribi debere.

V. Quod verò in ordine Clericorum communionem istam maxime observatam scribit Pseudo-Urbanus, id multis post annis & integris adhuc seculis obtinuit. Subducat utique Augustinus, qui seculo V. vixit, in serm. de communi vita Cler. apud Gratian. c. nolo. 12. q. 1. utrum verè clericus sit ille, qui non vivit in communi, & annon clericatum auferre deberet illis, qui vitam ejusmodi vivere nollent. Qui habuerit propriam, inquit, vel habere voluerit, & de proprio vivere, & contra praecepta ista facere, parum est, ut dicam, non mecum manebit: sed nec Clericus erit. dixeram enim, & scio, me dixisse, ut si nollent suscipere etiam socialem vitam mecum, illis non tollerem clericatum, sed seorsum manerent,

seorsum viverent. -- Qui non vult mecum manere & in communi vivere, habeat libertatem: sed videat, utrum habere possit felicitatis hereditatem. Add. ejusdem Augustini ulteriorem declarationem apud eundem Gratianum c. eeric. 12. q. 1. Et in concilio Turonensi III. quod anno DCCCXIII. tempore Caroli M. habitum fuit, can. 23. hoc factum est decretum: Canonici & Clerici civitatum, qui in Episcopio conversantur, consideravimus, ut in claustris habitantes simul omnes in uno dormitorio dormiant, simulque in uno refecturario refectorio, quod facilius possint ad hoc, ut carōnias celebrandas occurrere, ac de vita & conversatione sua admoneri & doceri. Vitium & vestimentum juxta facultatem Episcopi accipiant, ne paupertatis occasione compulsi, per diversa vagari, ac turpibus se implicare negotiis cogantur: dimissoque Ecclesiastico officio, incipiant indisciplinatè vivere, & propriis deservire voluptatibus.

VI. Sed enim commune istud vivendi institutum non tam continuasse, quam collapsum penitus & extinctum in usum revocasse videtur Augustinus, cui ipsi primam Canonicorum Regularium originem tribuunt hodiè plerique omnes. Factum enim is presbyter (verba sunt Possidii in vit. S. Augustin. c. 5.) monasterium intra Ecclesiam mox instituit, & cum DEI servis vivere cepit,

D d

secun-

*secundum modum Regulam sub sanctis Apostolis constitutam: maxime ut nemo quidquam proprium in illa societate haberet, sed eis essent omnia communia, & distribuerentur unicuique, prout cuius opus erat. Quod jam ipse prior fecerat, dum de transmarinis ad sua remeasset &c.* Hac ratione novum quasi ordinem instituit Augustinus, ad ideam pristinae communionis, ab Apostolis comprobatae, sed qui ipse deinceps à puriore instituto nimium quantum deviauit, & strictioris vitae regulam plane irregularem fecit. Procedente enim tempore plures Ecclesiae divitiarum copia oneratae & pietate defectae, diversis quidem temporibus, sed uno impietatis spiritu regularis vitae communitatem abiecerunt, ut loquitur Abbas Trithemius in *Chronico Hirsaugiensi ad ann. 975.*

VII. Et quia adeo ex permissione Augustini liberum fuit Clericis, vel illam, quam proposuerat ipse, vitae communionem amplecti, vel seorsim manere & seorsim vivere, non male duas inde Clericorum species ortas dicit Franciscus Florens *ad c. 9. X. de vir. & honest. Cler.* alteram eorum, qui Canonicorum regularium nomen meruerunt, & alterum eorum, qui simpliciter Canonici dicti sunt. Sed profecto ultimi isti adeo irregulares facti sunt, ut merito inter Politicos nunc disputetur, utrum Collegium Canonici

eorum ordinis Ecclesiastici, an politicae societatis species dici debeat. Vid. Jac. Lampad. de *Rep. Rom. Germ. part. 3. c. 11. nam. 47.* Canonicum utique secularem, uti vocari solent, qui sunt ex secundo ordine, monstrum sine exemplo, regularem sine regulâ, canonicum sine canone optimè dixit Albertus Cranzius *metrop. lib. 4. cap. 1.* Add. Andr. Rivet. in *animadv. rs. ad Hug. Grot. annot. in G. Cassandri consult. artic. 25.*

VIII. Ut maxime verò Clerici vel ante, vel etiam post Augustinum compuni uterentur convictu, invaluit tamen ab multis retrò annis divisio universorum Ecclesiae reddituum in quatuor partes, ita ut prima cederet Episcopo, secunda Clericis, tertia pauperibus, & quarta fabricae ipsius Ecclesiae, ut facta iecta conservari posset. Primus, qui istarum quaratarum portionum apud Gratianum mentionem facit, in *c. de redditibus. 12. q. 2.* occurrit Simplicius Pontifex, qui seculo V. vixit, & hunc in modum in *epist. ad Florentinum & Equitium Episcopos*, verba facit: *De redditibus Ecclesiae vel oblationes fidelium sola Episcopis ex his una portio remittatur: duas Ecclesiasticis fabricis & erogationi pauperum profutura à presbytero sub periculo sui ordinis ministrantur. ultima Clericis pro singulorum meritis dividatur.* Quae verba ultima non videntur communioni accommodata, quippe quae

quæ in proportionem arithmeticâ, uti vocari solet, magis fundatur, quàm geometricâ; nisi dicere velis, ad communionem istam sufficere communem distributionis materiam, quar-tam scil. Clericis destinatam, sed quæ communionem facit maximè impropriam.

IX. Divisionem istam in omnibus Ecclesiarum redditibus sive ex rebus donatis, emptis, aut alio quovis titulo comparatis, sive etiam ex dote ipsa provenerint, institutam fuisse, non ex allegatis tantum Simplicii verbis, quæ redivitum in genere & oblationum mentionem faciunt, sed ex aliis etiam locis parallelis colligitur. Sic enim scribit Gelasius Pontifex apud Gratianum *c. vobis. 12. q. 2. omnia prædia* (sub quibus sine dubio etiam comprehenduntur mansi Ecclesiastici) *ad vestrum revocetis studium. --- omnem pensionis summam ex omnibus prædiis rusticis urbanisque collectam ad antistitem deferatis. --- & quatuor portiones videlicet vel de fidelium oblatione, vel de hac fiant modis omnibus pensione.* &c. Idem Gelasius apud eundem Gratianum *can. seq. 25.* rescribit in hunc modum: *Vulterane Ecclesie ædus vel patrimonium, quod hactenus comperimus destitutum, & post damnationem Eucharisti, quo fuerat depravante dispersum, curæ vestre decrevimus esse delegandum, ut diligentia --- prædiacultura restructis antiqua, --- ita ut pensiones annuas ad pontificem dese-*

*ris* &c. Vocabulum ædus in eadem significatione invenitur in *c. Episcopus. o. q. 2.* in verbis, *quia ea, quæ ex reditu vel ex quolibet ædus Ecclesie obveniunt,* &c. Græcè est, ἡ καὶ ἐξ ἐκτίρας προφάσεως ἐκκλησιαστικῆς, id est, *vel etiam ex quolibet ædus causâ & occasione Ecclesiasticâ*, uti notat Antonius Augustinus *de emendat. Gratiani lib. 1. dial. 11. sub num. 13.* Et sic igitur Gelasius omnem ædum & totum Ecclesie Vulteranæ patrimonium sub ista divisionem revocari jubet. Cumque aliquando in Sicilia creditum esset, antiquos tantum redditus ita distribui debere, noviter autem acquisitos ad solius Episcopi usûs pertinere, errorem istum correxit Gregorius M. apud Gratian. *c. cognovit. 12. q. 2.* ut adeo nullos omnino excipere liceret redditus ab illâ divisione, sed omnes & universos, qualescunque illi fuerint, distribuere oportuerit.

X. Bene autem notetur, quod dicit Gelasius in *d. c. vobis. 12. q. 2.* omnem pensionis summam ex omnibus prædiis rusticis urbanisque collectam ad antistitem deferri, & tùm demum ab eo summam istam in quatuor portiones dividi debere. quod idem repetit in *c. Vulterana, ibid.* Hinc adeo putat Marcus Antonius de Dominis *de Rep. Eccles. lib. 9. c. 7. num. 33. & 35.* ex omnibus redditibus Ecclesiasticis plurimum Ecclesiarum totius diocesis constitutam fuisse unicam massam illius Ecclesie matricis, & tùm demum

divisionem factam fuisse. Mihi verò id non videtur; quin puto, unamquamque Ecclesiam particularem cuiuscunque dioceseos uti seorsim suum habuit patrimonium, ita etiam seorsim ex isto patrimonio, suas accepisse ab Episcopo portiones. Dicit enim Gelasius *c. quatuor. 12. q. 2.* quatuor fieri debere portiones, *prout cujuslibet Ecclesie facultas admittit.* Quæ verba faciunt, ut putem, ne quidem quartas istas locum semper habuisse, aut divisionem ita institutam fuisse, nisi eam admitteret Ecclesie facultas.

XI. Sane principalis & primarius dotis constituendæ finis hic est, ut ministri ejus Ecclesie commodè sustentari, & luminaria inde comparari queant, uti plenius exposui *cap. 7.* Dixi ibidem, neque onera Episcopalia, neque reparationem Ecclesie in dote constituenda necessario attendi debere. Nec ergò, si præter dotem necessariam Ecclesia nihil possideat aliud, distributio in quatuor partes fieri poterit, sed tota illa & integra Ecclesie ministris cedit, qui sui quoddam protimiseos habent. Quod si omnium totius dioceseos Ecclesiarum redditus in unam massam conferri, & ex illa demum massa distributio fieri deberet, uti vult de Dominis, non sanè necesse esset, ut distributio fieret, prout cujusque Ecclesie facultas admittit, sed potius, prout massa illa congesta admittit, quia tùm, quod uni deest Ec-

clesie, facile suppleri poterit ex ubertate reddituum alterius Ecclesie. Quanquam non negem, potuisse Episcopum ex abundantia unius Ecclesie defectum alterius supplere, uti constitutum legitur in concilio Niceno I *can. 54.* ex versione Arabica. Istud verò supplementum non ex massa omnium Ecclesiarum communi, sed ex cuiuscunque alterius Ecclesie divitiis petebatur. Id tamen nihilominus certum est cujusque Ecclesie redditus universos ad Episcopum deferri, & ab illo dispensationem sive distributionem expectari oportuisse, secundum *d. c. vobis. & c. Vulterrana. 12. q. 2.* ubi hoc inter ejus privilegia refectur.

XII. Quæ dixi hæcenus de quatuor portionibus, in Romanâ primum coeperunt Ecclesiâ. Et si fides tribuenda est Concilio Romano II. anno CCCXXIV. sub Sylvestro habito, jam tùm eo tempore *can. 4.* hæc promulgata est lex Ecclesiastica: *Commoneo autem vobis omnibus mihi consortibus monumentum hoc, ut de redditibus Ecclesia quatuor partes fiant, quarum una cedas Pontifici ad sui sustentationem: altera presbyteris & Diaconis & omni Clero: tertia templorum & Ecclesiarum reparationi: quarta pauperibus & infirmis & peregrinis.* Sed enim auctoritati hujus Concilii multum detrahit judicium Hincmari Archiepiscopi Remensis, qui, cùm in *epist. 47.* quam nomine Caroli II. Impe-

Imperatoris ad Johannem Papam scripsit, ejus fecisset mentionem, sub n. 21. hanc de eo fert sententiam: *Ceterum, quoniam quidam quasi in autoritate proferunt, Sanctum Silvestrum Papam decrevisse talia, quæ Catholica Ecclesia inter synodalia decreta non computat, quæ majores nostri inde nobis tenenda suis posteris reliquerunt, hic necessarium ponere, duximus &c.* Add. Petr. de Marca de concord. sacerdot. & Imp. l. 1. c. 11. n. 4. Nec est ergo, quod auctoritatem istius Concilii in partes vocemus.

XIII. Potior nobis est autoritas Simplicii, Gelasii, & Gregorii Magni, quorum verba supra adducta satis nos instruunt de consuetudine Ecclesiæ Romanæ, quam eandem etiam alibi observandam proponunt. Et in Germaniâ quidem eam receptam fuisse, ex can. 7. Concilii Wormatiensis, quod ann. Christi DCCCLXVIII. celebratum est, abunde patet: *De redditu verò Ecclesiæ, & de oblatione fidelium, quatuor fiant portiones, quarum unam sibi retineat Episcopus, alteram Clericis pro officiorum suorum sedulitate distribuatur, tertiam pauperibus & peregrinis, quartam Ecclesiasticis fabricis noverit reservandam.* Et ex canon. 13. Concilii Triburiensis sub Arnulpho anno DCCCXCV. *Quatuor fieri partes juxta canones judicamus, de decimis & oblationibus fidelium, & una sit Episcopi, altera Cle-*

*ricorum, tertia pauperum, quarta restaurationi Ecclesiarum servetur.*

XIV. Sed & in Galliis eandem distribuendi rationem observatam fuisse, ex statuto Concilii Nannetensis c. 10. quod circa finem sæculi IX. habitum fuisse, haud pauci existimant, clarum evadit: *Instruendi sunt presbyteri, pariterque admonendi, quatenus noverint decimas & oblationes, quas à fidelibus accipiunt, pauperum & hospitum & peregrinorum esse stipendis, & non quasi suis, sed quasi commendatis uti. --- Quælibet verò dispensari debeant, canones sancti instituunt, scilicet ut quatuor partes inde fiant, una ad fabricam Ecclesiæ relevandam: altera pauperibus distribuenda: tertia presbytero cum suis Clericis habenda; quarta Episcopo reservanda, ut quicquid inde justerit, prudenti consilio fiat.* Eth verò incunte sæculo VI. in Concilio Aurelianiensi l. c. 16. & 17. (quem utrumque refert Gratianus c. de his. & c. antiquor. 10. q. 1.) diversum quid statutum legatur, dum ex illis, quæ in altari Ecclesiæ cathedralis aut ejus, quæ in civitate est, (de hac enim explicio canon. 16. argumento can. 3. Concil. Aurel. III.) offeruntur, dimidium Episcopo, & altera medietas Clero; ex altari verò Ecclesiarum parochialium in pagis tertia Episcopo, duæ tertiæ reliquæ Clericis assignantur; non videtur tamen idipsum fuisse perpetuum, quandoquidem iidem Patres

Aurelianenses *d. can. 3.* concil. III. eodem seculo VI. circa annum DXL. oblationes in basilicis civitatum factas Episcoporum dispensationi ita subijciunt, ut in ejus sit arbitrio, quid in reparationem basilicæ, quidve observantium ibi substantiæ deputare velit; in pagis autem singulorum locorum consuetudinem observari præcipiunt. *Quoniam & in Concilio Aurelianensi l. d. c. 17.* distributionem decimarum ad Ecclesiæ Romanæ consuetudinem fieri jubent: *Sed tamen, inquirunt, nos sequentes Romanos singulis annis quarantam partem, aut in quarto anno totam Episcopi recipiant.*

XV. In Hispaniâ tamen divisio ista in quatuor portiones recepta non fuit, sed totum id, quod distribui oportuit, in tres tantum partes sectum legitur. In Concilio Tarracoenensi anno DXVII. *can. 8.* statutum est: *ut antiqua consuetudinis ordo servetur, & annuis vicibus ab Episcopo diocesano visitentur: & si quæ forte basilica reperta fuerit destituta, ordinatione ipsius reparetur: quia tertia ex omnibus per antiquam traditionem, ut accipiat ab Episcopis, novimus statutum.* Canonem hunc refert Gratianus *c. decrevimus. 10. q. 1.* sed verba ultima sub hoc sensu: *Ab Episcopis autem tertia ex omnibus accipiat, sicut antiqua traditione novimus esse statutam.* Quæ verba planè seorsim & separatim stant à priori-

bus. Sed uti nos ea ex editione Garfæ apud Severinum Binium recensuimus, connexa illa & per modum rationis subiecta reperiuntur, hoc ferè sensu, debere Episcopium Ecclesiæ ruinosa, si tertia reparationi destinata non sufficit, ex sua tertia subvenire, quia idè accipit tertiam, non ut sibi tantum bene sit, sed etiam ut consulat Ecclesiæ. Nisi dicere velis, in verbis illis ultimis tertiam intelligi istam, quæ reparationi destinata est, quamque, ut reciperet Episcopus, & in eum finem apud secuslodiret, ejus temporis Ecclesia permiserit.

XVI. Sanè unam tertiam singulariter Episcopo, & aliam Ecclesiæ reparationi destinatam fuisse ex concilio Bracarensi I quod anno DLXIII. celebratum est, *can. 15.* patet: *Item placuit, ut de rebus Ecclesiasticis tres æque fiant portiones, id est, una Episcopi, alia Clericorum, tertia in reparatione, vel in luminariis Ecclesiæ: de quâ parte sive Archipresbyter, sive Archidiaconus illam administrans, Episcopo faciat rationem.* Cumque deinceps Episcopi avarâ manu ad se raperent omnia, & Ecclesiæ ruinam minarentur, ipsique hinc deficerent Sacerdotes, anno DCXXXIII, in Concilio Toletano IV. *can. 32.* tertia illi suâ contenti esse jubentur, atque ultra eam ampliùs aliquid auferre prohibentur: *Avaritia radix est omnium malorum, cujus scitis etiam sacerdos.*

cerdotum mentes obtrinet. Multi enim fidelium in honorem Christi & martyram, in parochiis Episcoporum basilicas construant, oblationes sanctas tribuunt. Sacerdotes hac auferunt atque in usus suos convertunt. Inde est, quod cultores sacrorum deficiunt, dum stipendia sua perdunt. Inde labentium basilicarum ruina non reparantur, quia avaritiam sacerdotali omnia auferuntur. (tacite hic subinnuunt patres Toletani, quorsum reliquæ duæ tertiarum insumptæ fuerint, videlicet in stipendiis Clericorum altera, & altera in reparationem Ecclesiarum.) Pro quâ re constitutum est à presenti Concilio, Episcopos ita dioceses suas regere, ut nihil ex earum jure præsumant auferre; sed juxta priorem ancoritatem Conciliorum, tantâ de oblationibus, quantum de decimis, tributis ac frugibus tertiam consequantur. Quod si amplius quippiam ab eis præsumptum extiterit, per concilium restitueretur. &c.

XVII. Aliquando tamen ex parochialium Ecclesiarum redditibus tertiam dari Episcopis noluerunt, sed integram eam, cum aliâ tertiam, reparationi Ecclesiarum applicari jussuerunt. Anno enim DLXXII. in Concilio Bracarensi II. can. 2. hoc factum est statutum. Placuit, ut nullus Episcoporum per suam diocesim ambulans, præter honorem cathedrae suae, i. e. solidos duos, aliquid aliud per Ecclesiam tollat. Neque tertiam partem ex quacum-

que oblatione populi in Ecclesia parochialibus requiratur, sed illa tertia pars pro luminaribus Ecclesiae vel reparatione servetur, & singulis annis Episcopo inde ratio fiat. Nam si tertiam partem illam Episcopus tollat, lumen & facta testa abstulit Ecclesia. Poterat videri, accipienda esse ista verba de tertiâ reparationi destinatâ, ne eam in suos usus veteret Episcopus; at verò de ipsâ tertiâ Episcopo aliâ debitâ ea explicari debere, dubitare nos non sinuit Concilium Emeritense, quod can. 16. hoc promulgavit decretum: *Remd disposui divina gratia, quicquid unaquæque Ecclesia à fidelibus collatum est, habeat. Priscis quippe canonibus erat decretum, ut Episcopus de parochianis Ecclesiae tertiam consequeretur, cui sua plenissime sufficere possunt.* (Gratianus, dum canonem hunc can. priscis, i. e. q. 3. recenset, negativam inserit: cui sua plenissime sufficere non possunt. quâ stante lectione, colligere licet, Patres Emeritenses arbitratos fuisse, Episcopis suis jam satis prospectum esse, etiam tertiâ Ecclesiarum parochialium careant.) Placuit huic sancto Concilio, ut nullus provincia, Iustitiani Episcopus sententia hujus terminum excedat, nec à quâlibet parochianâ Ecclesiâ tertiam auferre præsumat, sed quicquid inde consequi poterat, totum in reparationem ipsarum basilicarum proficiat &c.

XXIII. Ne

XVIII. Ne autem inter Concilii Bracarenſis primi & ſecundi vix novem annorum ſpacio diſtantium, ſupra adductos canones pugna aliqua fingatur, dum alterum Epifcopo tertiam ſuam relinquit, alterum eandem in Eccleſiæ reparationem impendere jubet, exiſtimo ego, primum illud de redditibus Eccleſiæ cathedralis, ſecundum verò de oblationibus Eccleſiarum parochialium in diœceſi exiſtentium diſponere. Primum enim illud Archiprebyteri & Archidiaconi facit mentionem, quibus hoc onus imponitur, ut rationes expenſarum reddant Epifcopo. At non arbitror, eo tempore archiprebyteros & archidiaconos in aliis quàm cathedralibus Eccleſiis conſtitutos fuiſſe. Certè in Urbe Romà per aliquot ſecula non niſi unicum inter prebyteros archiprebyterum, inter diaconos archidiaconum fuiſſe, eruditè oſtendit David Blondellus *apol. de Epifc. & prebys. ſect. 3. pag. 225.*

XIX. Poſtquam ita Epifcopis tertiam ex redditibus parochialibus ademerunt Concilia Hiſpanica, hanc nihilominus eis reliquerunt poteſtatem, ut vel ipſi illi Eccleſiæ, ex quâ redditus iſti percipiebantur, vel alteri magis indigenti tertiam iſtam addicere pro lubitu poſſent. Sic enim conſtitutum legitur in Concilio Toletano IX. *can. 6. Cum præteritis ſanctionibus neceſſimum habeatur, quæ de re-*

*bis parochialium Eccleſiarum pars Epifcopo conferatur: opportune tamen duximus decernendum, ut, ſi Epifcopus tertiam partem, quam de rebus eiſdem ſanctione paternâ ſibi debitam novit, aut ipſi Eccleſiæ, cuius res eſſe patebit, aut alteri Eccleſiæ, quam elegit, conferre decreverit, & licitum maneat, et irrevocabile robur ejus ſententia ferat.* Eum canonem adducit Gratianus *c. ult. 12. q. 3.* Exiſtimo tamen, id integrum non fuiſſe, nec talem poteſtatem competiſſe Epifcopo, ſi ipſa illa Eccleſia, cuius ſunt redditus, huius tertiz indigens fuerit. Sine dubio enim jus prælationis tum locum habuit. Quò refero verba ex Concilio Emeritenſi adducta: *Bene diſpoſuit divina gratia, quicquid unaquæque Eccleſia à fidelibus collatum eſt, habeat.*

XX. Anno DCXCIII. Concilium Toletanum XVI. *can. 5.* circa tertiam Episcopalem noviter hanc fecit conſtitutionem, ut, ſi exegerit ab Eccleſiis parochialibus eam Epifcopus, onus reparandi eandem ſubire teneretur; ſi verò eam Eccleſiis iſtis reliquerit, ab hoc onere immunis exiſteret, nec frui ipſe eadem poſſet alio caſu, quàm ubi Eccleſiæ iſtæ nullâ omnino reparatione opus haberent. Præmittunt ejus Concilii Patres, pro re natâ novis conſtitutionibus conſuetudines priſtinas abolere vitisquæ ſæculi ſub aliâ ratione remedia quæri oportere: *Quæquam in præ-*  
*teriti-*



teritis sanctorum Patrum de diversis causis sententiæ emiteſcant, ſed & nunc, quæ tempori ordinis, congruant, ordinato jure inſtituenda ſunt. Nam ſicut antiquitas de cauſis ingruentibus ediſta multimoda edidit, ita nunc noſtri temporis ætas de his, quæ occurrunt, ut faciat, convenit. --- Idcirco unio noſtra adunationis decernit atq; inſtituit, ut tertias quas antiqui Canones de parochiis ſuis habendas Episcopis cenſuerunt, ſi eas exigendas crediderint, ab ipſis Episcopis diruta Eccleſia reparentur: ſi verò eas maluerint reddere, ab earundem Eccleſiarum cultoribus, ſub curâ & ſollicitudine ſui Pontificis, reparatio eiſdem adhibenda eſt baſilicis. Quod ſi omnes Eccleſia, aut incolumes fuerint, aut quæ diruptæ erant, reparatæ extiterint, ſecundum antiquorum Canonum inſtituta tertias ſibi debitas unusquisq; Episcopus aſſequi, ſi voluerit, facultas illi omnimoda erit: ita videlicet, ut cura ipſas tertias, nullus Episcoporum quidpiam pro Regis inquiſitionibus à parochianis Eccleſiis exigat, nihilq; de prædiis ipſarum Eccleſiarum cuiquam aliquid, cauſâ ſtipendii dare præſumat.

XXI. Ex quibus omnibus patet, in Eccleſiis Hiſpanicis tres tantum factas fuiſſe portiones, non, ut in reliquis Romanam imitantibus, quatuor. Eſti enim Gratianus c. ſcimus. 12. quaſt. 2. ex concilio Tolerano hunc recenſeat canonem: Sanci-

mus, omnibus Episcopis curam Laicorum inſtare, ut ſi quos in fide Chriſti invenerint, nimio affectu, diligant, & in ſuper confirmamus, ut ſi aliqua ab ipſis accipiant dona, ſtati in quatuor dividant partes: ita ut prima pars ſecundum Apoſtolorum præcepta titulorum nec non cæmeteriorum reſtaurationibus diligenter attribuat, ſecunda clericis, tertia cunctis pauperibus, quarta verò advenis. ſatentur tamen, qui à Gregorio XIII. Pontifice recenſendo Gratiani Decreto præſecti fuerunt, capitulum iſtud in nullo Toletano concilio aut impreſſo aut manuſcripto inventum eſſe, ut adeo probabile ſit, in Hiſpaniâ canonem iſtum conſcriptum non fuiſſe, & nunc veluti incertum prioribus illis obijci haudquaquam poſſe.

XXII. Obiter addo, in Hiſpaniæ Regno adhuc aliam in tres partes introductam fuiſſe diſiſionem, pecuniæ ſcil. ejus, quæ diebus ſcitis communicationis tempore in Eccleſiis ex collatione piorum collecta fuerat, de quâ nihil omnino reparationi Eccleſiarum deſtinabatur, ſed ea tota in uſus Clericorum cedebat. Sic enim conſtitutum legitur in Concilio Emeritenſi canon. 14. *In ſanctâ Dei Eccleſiâ diebus feſtis pro conſuetudine & mercede, communicationis tempore à fidelibus pecuniâ novimus poni: pro hoc placuit ſancto Concilio hanc reſtitutionis ponere regulam,*

E c

ut

ut quia omni Clero communis labor manet in officio sancto, omnibus juxta meritum ex hoc rependatur vicissitudo. Statuimus in nostris Ecclesiis vel civitatibus hoc esse servandum, ut quicquid pecunia à fidelibus in Ecclesia fuerit oblatum, fideliter collectum maneat, & conservatum & fideliter Episcopo presentetur: qualiter exinde tres partes fiant aequales, unam Episcopus habeat, & alteram presbyteri & Diacones inibi deservientes consequantur, & inter se, ut dignitas & ordo poposcrit, dividant: tertia vero subdiaconibus & Clericis tribuatur: ut à primicerio, juxta quod in officio eos praescit esse intentos, ita singulis dispensetur. Similis forma & de parochianis presbyteris in Ecclesia illis à DEO creditis erit servanda. Quae verba ostendunt, distributionem eam factam fuisse, inter omnes quidem Clericos, verum secundum cujusque meritum, secus, atque constitutum olim fuerat, canone 39. Concilii Bracarensis I. Placuit, ut si quid ex collatione fidelium aut per festivitates martyrum aut per commemorationes defunctorum offeratur, apud unum Clericorum fideliter colligatur, & constituto tempore, aut semel, aut bis in anno, inter omnes Clericos dividatur. Nam non modica ex ipsa inaequalitate discordia generantur, si unusquisque, in sua septimana quod oblatum fuerit, sibi defendat. Improbatur hic canon ambulat.

toriam per singulas hebdomadas unius inter clericos universarum oblationum perceptionem, quandoquidem non eadem hebdomadatim colligatur quantitas, & hinc saepe exiguae nonnullis sperandae sint accessiones, metuendumque sit, ne propter inaequalitatem istam invidia primum & mox inimicitia inter Clericos resultet; proinde jubet, ut ex quo omnes participant, citra respectum meriti aut ordinis. Sed aliud quid, & plane diversum, in verbis Concilii Emeritenfis modo adductis constitutum legitur.

XXIII. Quandoquidem verò, ut haecenus docuimus, non plures tribus in Hispania factae fuerunt partes, haud frustra mirari quis posset, cur ita ubique exclusi fuerint pauperes, ut nulla illis, perinde, ut in Italicis, Germanicis & Gallicis Ecclesiis seorsim destinata fuerit portio, eum tamen res Ecclesiae patrimonialia pauperum appellentur, c. quia juxta, 16. q. 1. ac si illis praecipue deberentur, & jure quodam domini propria essent. Vid. Didac. Covarruvias lib. 2. resol. cap. 16. num. 8. Ego verò arbitror, exclusos eo nullo modo fuisse. Etsi enim nulla eis portio specialiter addita legatur, cura tamen eorum tam ipsi Episcopo, & huic quidem inprimis, tum verò etiam reliquis Clericis incubuit. Ut enim recte ait Hieronymus apud Gratianum c.

*gloria. 12. q. 2.* gloria Episcopi est, pauperum operibus providere, & *c. qvoni. 1m. 16. qv. 1.* quicquid habent Clerici, pauperum est. Quapropter voluerunt Hispaniæ & Lusitanæ patres, Episcopum & Clericos ex suis portionibus subveniri pauperibus debere, nec adeo necesse esse, ut seorsim portio aliqua his assignetur, quod hanc ipsam, si vel maxime talem aliquam facerent, ex illorum manibus accipere oporteret. Fuit igitur, quasi per fictionem brevis mandans, illa ipsa portio, quæ pauperibus debetur, Episcopo & Clericis tradita, eorumque portionibus commixta, ut illi inde, quantum ex dictamine conscientie visum fuerit, inter pauperes distribuere.

XXIV. Sed redimus ad quartas, quippe in Ecclesiis extra Hispaniam magis usitatas, & ubique pene receptas, quas singulas nunc ordine videbimus. Antequam verò massa tota distribuatur, notandum est, haberi debere rationem ejus, quod ad causas vel expensas accedentium necessitatum opus esse perspicitur, ut loquitur Gelasius *c. vobis. 12. qv. 2.* hoc est, deduci debere impensas fructuum colligendorum causâ factas. Fructus enim intelliguntur, deductis impensis, quæ quærendorum, cogen-dorum, conservandorumque eorum gratiâ fiunt, *l. 36. §. fin. ff. de hered. pet. sit.* Et quod in fructus redigendos

impensum est, non ambigitur ipsos fructus deminuere debere, *l. 46. ff. de usur.* quia nullus casus intervenire potest, qui hoc genus dictionis impediât, *l. 51. ff. fam. herisc. Add. l. 7. ff. sol. matr. l. 1. l. 5. l. 15. ff. de impens. in res dot. fall.* Excipiunt Canonistæ decimas prædiales, *c. 28. X. de decimis.* quorum rationes nunc non discutio. Vid. Joh. Garfias *de expens. & meliorat. c. 1. n. 17.* Didacus Spino à Cáceres *in specul. testam. gloss. 13. n. 38.* Deinde & hoc addo, partes illas quatuor æquales esse oportuisse, non proportionales, uti id recte statuit Marcus Ant. de Dominis *de Rep. Eccles. lib. 9. cap. 7. n. 30.*

XXV. Prima portio Episcopo debetur, & quidem ultra eam ex reliquis nihil amplius. Cum enim Gaudentius Aushniensis Ecclesiæ Episcopus totam & integram massam universorum reddituum per triennium sibi uni vindicasset, eâ de re certior factus Simplicius Pontifex, ad Florentinum, Equitium & Severum Episcopos in hunc modum rescripsit: *Simul etiam de redditibus Ecclesiæ, vel oblatione fidelium, quid debeat, nescienti, nihil licere permittas, (Severus) sed sola ei ex his quarta portio remittatur. --- cui etiam hoc specialiter precipimus imminere, ut tres illas portiones, quas per triennium dicitur sibi tantummodo vindicasse, resignat.* Extat apud Gratianum *c. de*

Ecce

redit

*reditibus. 12. q. 2.* Sic etiam Episcopi Toletani in Concilio IV. *can. 32.* ultra tertiam moribz suis receptam Episcopo ampliùs aliquid tribuere noluerunt. *Quod si, inquirunt, amplius quippiam ab eis præsumptum extiterit, per consilium restitueretur.* Eapropter ad stipulari nequeo Marco Antonio de Dominis, qui putat *lib. 9. de Repub. Eccles. c. 7. n. 41.* Episcopum, si tota quarta pars ei non sit satis pro ipsius honestà & frugali sustentatione, ante omnia ex totâ malsâ sibi plenè providere posse, tum verò reliquum totum in tres æquas partes dividere debere. Posset enim verò ita contingere, ut, si Episcopus, quod sibi ad plenam provisionem necessarium putat, abstulerit, nihil omninò super sit, quod inter Clericos dividi queat; id quod Ecclesiastico instituto plenè est adversum.

XXVI. Sed cur tanta tamque insignis portio uni & soli Episcopo assignata fuit, cum reliqui in universum omnes, quotquot in Clero ejus Ecclesie sunt, quorum aliquando haud exiguus numerus est, pari portione contenti esse jubeantur? Respondeo cum Gregorio Pontifice *ex c. mos est. 12. q. 2.* deberi eam quartam Episcopo & familie ejus, propter hospitalitatem atque suscepcionem. Episcopus enim etsi uxoratus non sit, sine omni tamen familiâ esse nequit. Hospitalem quippe cum esse oportet, non in cives modo & indi-

genas, sic enim carnis affectu laborare videretur, sed in externos etiam & peregrinos & advenas, quod majus erit fraternæ charitatis indicium, liberale & benignum, hospitium non habentes humanitatis intuitu hospitio recipientem. Claud. Espencæus in *1. Tim. III. vers. 2.* ubi φιλόξενον cum esse jubet Paulus, ξενόδοχος tantum. Amplius quiddam est, φιλόξενον esse, quàm ξενόδοχος, peregrinorum amantem, quàm hospitem. Id. Espencæus in *Tir. I. digress. 2.* Et hoc est, quod conjungit Gregorius in verbis adductis hospitalitatem & suscepcionem, cum hospitalitatis vocabulum non satis exprimat virtutem, quam in Episcopo requirit Paulus, susceptio plus dicat, quippe quæ in peregrinos etiam & planè ignotos benigna est. Hæc igitur φιλοξενία dum familiam requirit, & sumptus haud exiguos, Episcopo portionem assignare oportuit ei rei congruam & sufficientem.

XXVII. Secundam portionem Clericis deberi diximus. Et hi quidem cum Episcopo maximam partem finis ejus constituunt, propter quem ab initio Ecclesiis donationes factæ sunt, ut scilicet haberent illi, unde vivere possent. Et quia in participatione hujus quartæ plures concurrunt, qui non eandem operam, nec eadem sedulitate Ecclesie præstant, quarta illa non in partes æquales, sed proportionales subdivisa atque distributa fuit.

Hoc

Hoc enim subinnuit Gelasius in c. 12. q. 1. dum ait: *aliam Clericis pro suo iudicio & electione disperiat.* & haud paulo clarius in c. *Vulteranæ.* ibid. his verbis: *ita ut portionem quartam, quæ ad eos pertinet, suæ Pontifex ordinatione distribuât, prout cuiusq. locum meritumq. cognoscit, & in seq. ibid. alteram Clericis pro officiorum suorum sedulitate distribuât.* Uti verò id intendere Episcopus maxime debet, ut sine ullâ detractiōe portionem eam integram inter Clericos distribuât: ita, quod quisque ex iudicio & discretione Episcopi accipit, contentus eo esse debet, nec licitum est ipsi quid amplius expetere. Sic enim idem Gelasius in c. 27. ibid. *De quibus sicut Sacerdotis intererit integram ministris Ecclesiæ memoratam dispensare quantitatem: sic Clericus ultra delegatam sibi summam nihil insolenter noverit expetendum.*

XXVIII. Ubique dicitur, divisionem illius portionis ex Episcopi iudicio secundum cuiusque meritum fieri debere. Poteritque adeò Episcopus non uniformem quotannis distributionem observare, sed pro ratione circumstantiarum cuiusque partem vel augere, vel minuire. In agapis olim Christianorum, si credendum est Clementi Romano lib. 2. *Constitut.* *Apostol. cap. 28.* cum distribuerentur cibi, perpetua aliqua observata fuit proportio, quam ex-

ponit his verbis: *Seponant in convivio pastori, quod consuetum est, primicias dico illius epuli, tanquam sacerdoti, quamvis non adsit in convivio, idq. in honorem Dei, qui ei sacerdotium mandavit.* Quantum verò cuiq. impertitur, altero tanto plus Diaconis impertitur, ut sit munus Christo. Presbyteri autem, si assidue in studio docendi verbum Dei laboraverint, seponatur dupla etiam portio in gratiam Apostolorum Christi, quorum locum tenent, tanquam Consiliarii Episcopi, & Ecclesiæ corona; sunt enim consilium & Senatus Ecclesiæ. Si autem & Lector est, is partem unam in honorem Prophetarum accipiat. item Cantor & janua custos &c. Talis verò proportio in hoc distributionis genere nullibi vel præcepta vel observata unquam fuit, sed ea ex unico Episcopi arbitrio æstimari debuit. Ut taceam, incertum esse, utrum in agapis unquam ea proportio usu recepta fuerit, cum ipsæ illæ Constitutiones Apostolicæ, Clementi adscriptæ, vitio veteris laborent, & ignoti adeò parentis xūq. sint. Vid. quæ dixi dissertat. *de orig. & increm. jur. Canon. n. 14.* Conf. Andr. Rivet. *Critic. Sacr. lib. 1. c. 2.* & Joh. Dallæ, *de jejun. & qvad. l. 2. c. 5.*

XXIX. Ex hac verò distributione partem suam etiam accipiebant illi, qui seorsim ab reliquis Clericis & extra communionem vivebant. Patet id ex verbis Prosperi Aqvitani

*l. 2. de vit. contempl. c. 11. quæ adducuntur in Concilio Aquisgranensi sub Stephano V. cap. 108. Clerici quovque, quos pauperes aut voluntas, aut natiuitas fecit, cum perfectione virtutis, vita necessaria sive in domibus suis, sive in congregatione viventes accipiunt: qui ad ea accipienda non eos habendi dicit cupiditas, sed cogit vivendi necessitas.* Fuit igitur iam ætate Prosperi, qui seculo V. scripsit, receptum, ut Clerici nonnulli, quibus id placeret, seorsim ab reliquis in ædibus suis viverent, & nihilominus partem suam ex communibus Ecclesiæ redditibus acciperent. Id quod etiam ante istud ævum suis temporibus Augustinum permisisse, dixi supra.

XXX. Circa has duas quartas, Episcopo & Clericis reliquis debitas, insignis superiore seculo mota est controversia, utrum Ecclesiastici sint domini reddituum suorum, an verò administratores tantum. Illud enim si adserueris, liberum erit Episcopo & reliquo Clero, quod sibi reliquum & superfluum est, in cognatos transferre, & pro lubitu suo, cuicumque & in quoscunque usus voluerint, erogare aut testamento relinquere. Hoc verò, si dixerit, non nisi in alias pias causas impendere eos licebit. Et sic igitur in hanc quæstionem totum negotium resolvitur: Utrum ministris Ecclesiæ lautiora danda sint stipendia, quam

quæ ad frugalem victum quotidianum, & annuam aut biennalem vestem præcisè sufficiant? Cui confinis est altera: An ministris Ecclesiæ, qui vel ex patrimonio vel ex hereditate habent, unde vivant, nihilominus liceat accipere stipendia, an verò de suo vivere teneantur? Utique enim si aliunde habet minister Ecclesiæ, ex quo vivere possit, non videtur absonum nec injustum, imò verò penè erit necessarium, ut ille bona Ecclesiæ, quæ indigentiam Clericorum destinata sunt, prorsus intacta relinquat, cum nec indigentiam quidem prætexere queat.

XXXI. Et fateor extare talia veterum testimonia, ex quibus colligi possit, fuisse aliquando in Ecclesiâ ita observatum, ut nec quisquam ex Ecclesiæ bonis quicquam acciperet Clericus, nisi indigeret, nec id suum faceret, quod superfluum esset. Disertè Prosper Aquitanus *l. 2. de vit. contempl. c. 10. Nec illi, qui sua possidentes dari sibi aliquid volunt, sine grandi peccato suo, unde pauper victurus erat, accipiunt. De Clericis per Prophetam Spiritus Sanctus: Peccata populi mei comedunt. Sed sicut nihil habentes proprium, non peccata, sed alimenta, quibus indigere videntur, suscipiunt: ita possesores non alimenta, quibus abundant, sed aliena peccata suscipiunt.* &c. Verba illa referuntur in dicto Concilio Aquisgranensi sub Stephano V. cap.

cap. 107. In Concilio autem Antiocheno I. cap. 25. hoc legitur statutum: *Episcopus Ecclesiasticarum rerum habeat potestatem, ad dispensandum erga omnes, qui indigent, cum summa reverentia & timore Dei. Participet autem & ipse, quibus indiget, si tamen indiget, tam in his, quam in fratribus, qui ab eo suscipiuntur, necessariis usibus profuturis, ita ut in nullo qualibet occasione frangentur, juxta S. Apostolum sic dicentem: Habentes vitulum & tegumentum, his contenti sumus. Quod si contenti istis minime fuerit, convertat autem res Ecclesie in suos usus domesticos, & ejus commoda vel agrorum fructus, non cum presbyterorum conscientia disconorumque, pertrahat, sed horum potestatem domesticis suis, aut propinquis, aut fratribus filiisque committat, ut per hujusmodi personas occulte cetera laedantur Ecclesie, Synodo provincie parvas iste persolvat. &c.* Consimilia referri possent ex Salviani Episcopi Massiliensis libr. 2. contr. avaris. itemque ex Hieronymi epist. ad Neporianum, cujus maximam partem recenset Gratianus c. clericus. 12. q. 1. & aliis, si quidem pluribus opus esset testimonio.

XXXII. Postquam verò extra monasteria praxis Clericorum plane contraria esse cepit & praebendae atque beneficia usu invaluerunt, mansit nihilominus disputatio de iustitia causae, num recte faciant

clerici dominium istorum reddituum sibi vindicantes? Quae quidem disputatio superiore maxime seculo agitari coepit. Scripserat enim Dominicus Soto de just. & jur. lib. 10. q. 4. art. 3. conclus. 6. unumquemque fieri dominum suorum reddituum eo modo, quo domini sunt fructuum omnium usufructuarii. Ejus verò coetaneus Martinus Azpilcueta Navarrus, tum in manual. confess. tum in speciali de redditib. Eccles. libro id adeo negabat, ut non tantum assereret, Clericum ne vestis quidem, quae se quotidie induit, dominum esse, sed nec panem, quem manducat esse, verum etiam Clericum abutentem redditibus, vel beneficiarium impendentem superflue vel profane redditus sui beneficii, teneri ad restitutionem. Quam eandem sententiam videtur tueri Cornelius à Lapide in 1. Johann. III, 17. quos sequuntur alii. Hinc adeo acerbissime Sotum insectatur Comitulus Jesuita Resp. moral. lib. 1. quest. 70. *Ab antiquis, inquit, Magistris & melioribus autoribus superioris atque adeo nostrae aetatis, in controversiam nunquam vocatum est, num ii, quibus Ecclesiastica beneficia mandata sunt, sint bonorum fructuumque domini. Et tamen, autores quidam recentiores, quorum Dux est Dominicus Soto, novam & periculosam opinionem post mille & quingentos annos in Christianam Rempublicam invectere conati sunt, eos, à quibus*

*bus beneficiis Ecclesiastica obtinentur, fructuum, quos illa pariunt, veros esse dominos. Eodem modo sententiam istam perstringunt Marcus Anton. de Dominis de Rep. Eccles. lib. 9. c. 7. n. 32. seqq. Willelmus Wendrok ad Ludovici Montaltii Epist. provincial. 12. not. 2.*

XXXIII. Contrariam verò, quam Soti esse diximus, sententiam tumentur plerique illi, qui mores hominum hodiè formant, & conscientias instruunt inter pontificios, quorum nonnullos recenset Wendrokius d. l. Eorumque thesis hæc est, Clericos non solum de fructibus seu redditibus Ecclesiasticis posse sibi, & his, qui sibi serviunt, necessaria sumere, sed & reliqua, quæ supersunt, non teneri iterum erogare in pauperes, vel alios usus Ecclesiæ, sed posse de illis, prout libuerit, disponere, tanquam veros & proprios istorum reddituum dominos. Argumenta eorum adscribere hic nolo. Videri possunt ipse Sotus d. l. & Franciscus Sarmientus de videtib. Eccles. cap. 1. Quæ verò adversus Sotum reposuit M. A. de Dominis, minimè mihi videntur destruere ejus sententiam, nec tanti momenti sunt, ut contrariam persuadere queant. Cumque nullum omninò præceptum extat divinum, quod proprietati talium fructuum resistat, quodque stipendia minuitis Ecclesiæ adimat superflua, cur tam rigidi in eos exi-

stere, eorumque heredes omni emolumento privare debeamus, præsertim postquam hodiè ordinaria eis constituta sunt stipendia, nulla ratio cogit. Vid. Gerhard. Loc. de minister. Eccles. n. 326. Danhaüer in Colleg. Decalog. disp. 11. §. 4. Gisbert. Voet. polit. Eccles. part. 1 lib. 4. tit. 3. probl. 1. Joh. Hoornbeek in exam. bull. Innoc. X. pag. 128.

XXXIV. Tertia rediruum Ecclesiasticorum portio pauperibus assignata fuit, atque eam sub omni conscientia erogari jubet Gelasius c. vobis. 12. q. 2. hoc est, ex dictamine rectæ voluntatis; ita ut in distributione hujus portionis quàm maximè tranquillitati conscientie suæ studeat Episcopus, ne quid aliud in usum erogetur, neve pauperes hæc suâ portione vel in minimâ re defraudentur. Nec ergò poterit Episcopus de hæc portione quicquam in suam utilitatem transferre, aut inde emolumenta sua augere; quin de suâ potius portione, nisi & ipsa tam exigua sit, ut ægrè inde alimenta suppetant, pauperibus subvenire tenetur. Gloria enim Episcopi est pauperum opibus providere, ignominia sacerdotis est propriis studere divitiis, c. gloria. 12. q. 2.

XXXV. Disputant inter se conscientiarum peræquatores, quatenus vel in vulgaribus, vel in extremis pauperum necessitatibus faciendæ sint elemosinæ, & utrum in illis e-

rogan-



rogandis conditio & decentia statûs sui à dante attendi debeat, uti videri licet apud Ludov. Montalt. *epist. provinc. il. 12.* Georg. Franzk. *l. 2. resol. 7. n. 22.* Sed enim otiosa planè mihi in præsentî casu, quando de Episcopo sermo est, ista videtur quæstio, nec applicari ea hic commodè poterit, quandoquidem potissima hæc Episcopi dignitas est, si paupertatem ipse, ut pauperibus subveniat, non reformidet, si decentiam statûs sui minus æstimet, si ipse inter pauperes connumerari gestiat. Optimè in hanc rem Concilium Carthaginense IV. *can. 13.* apud Gratian. *can. Episcopus. dist. 41. Episcopus vilem suppellectilem & mensam ac vîctum pauperem habeat. & dignitatis suæ auctoritatem fidei & vitæ meritis quærat.* Et Hieronymus in *epist. ad Tit. cap. 1. Episcopus, qui imitator Apostoli esse cupit, habens vîctum & vestitum, his tantum debet esse contentus. Qui altari servierint, de altari vivant. Vivant, inquit, non divites fiant. Unde & as nobis excutitur de Zonâ, & unâ tantum tunicâ induimur, nec de crastino cogitamus. Turpis lucri appetitio est, plus quam de præsentibus cogitare.*

XXXVI. Cæterum in dispensatione & distributione istius portionis ita versari & se gerere debet Episcopus, ut suspicionem omnem, quantum fieri potest, evitet, & irreprehensibilem se in hoc officio suo

ubique præstet. Non occultè igitur, & remotis arbitris, sed apertè & in conspectu suorum presbyterorum & reliquorum clericorum expensas istas & distributiones faciat, ut videant illi & sentiant, portionem istam revera & bonâ fide in usûs istos verti, in quos destinata ab initio fuit. Etsi enim aliàs in abscondito dari eleemosynæ ex præcepto Salvatoris debeant, *Matth. VI, 4.* in præsentî tamen casu ab Episcopo non tam dantur eleemosynæ, quàm ab aliis datæ erogantur, ita ut meri administratoris partes sustineat Episcopus. Talis autem rationibus reddendis obnoxium se facit. Vid. Joh. Heeser *de rat. redd. loc. 1. n. 11.* Et quamvis ab Episcopo rationum redditio non ita rigide, uti ab aliis alienatum rerum administratoribus exigatur, sed tota administratio ejus conscientiæ commissa sit, uti supra dixi, secundum quam divino est redditurus rationem examini, uti loquitur Gelasius *c. concessio. 12. q. 2.* non debet tamen ejus hæc conscientia tam secreta esse, ut nullam planè ejus, quod gesserit, notitiam accipiat Ecclesia reliqua, cujus omninò interest nosse, quâ fide, quave ratione bona sua distribuantur. Et huc pertinent verba Gelasii *c. seq. quatuor. 12. q. 2. prope fin.* Ipsam nihilominus adscriptam pauperibus portionem, quanquam divinis rationibus se dispensasse monstraturus esse videatur,

F f

tamen

tamen juxta hoc, quod scriptum est, ut videant opera vestra bona, & glorificent patrem vestrum, qui in cælis est, oportet etiam præsentis testimonificatione prædicari, commendari, & bonæ famæ præconiis non taceri.

XXXVII. Ultima denique portio fabricæ Ecclesiæ destinata fuit, ut forte testis ea conservari posset. Eamque ultimo loco posuimus, ideò, quod prior hominum debeat esse cura, quàm lapidum & ædificiorum. Aliàs, quia seorsim & separatim unaquæque, cui debetur, exhibenda est portio, nihil interest, quo loco & ordine unaquæque recensatur. Ipse Gelasius, cujus pleraque sunt, quæ apud Gratianum inveniuntur, non eundem semper observat ordinem, sed in *c. vobis*, & *c. quatuor*, 12. q. 2. hanc, quæ ad fabricam pertinet, ultimo loco, & in *c. concessio*, *ibid.* tertio & penultimo numerat. Concilium autem Toletanum, cujus auctoritatem idem Gratianus *c. sancimus*, *ibid.* adducit, primo loco ponit, & quidem cum ampliatione aliquâ his verbis: ita, ut prima pars secundum Apostolorum præcepta titularum nec non cœmeteriorum restaurationibus diligenter attribuitur. Conjungit titulos & cœmeteria. Titulus accipitur hic pro ipsâ Ecclesiâ, quæ propterea titulata dicitur, & Oratoriis privatis contradistinguitur. Vid. P. Gregor. de *benefic.* c. 8. David Blondell. *apol. de Episc. & presbyt.* p. 222. & 226. Anton. Beng. & Franc. Pinsson, de

*benefic. tit. de dispens. bon. Eccles.* n. 35. Cœmeteria autem primis Christianis quædam veluti templa erant; sed & ipsa templis originem dedisse, ex primis religionis Christianæ monumentis observatum fuit. Vid. Christoph. Juell. *ad Cod. can. Eccles. univers.* pag. 200. Nicol. le Maître *de bon. Eccles.* l. 1. c. 15. Atque in istis cœmeteriis Sanctorum memorias conservari, inter pietatis opera refertur, cum & ipsi Gentiles majorum suorum sepulchra religiose conservaverint semper, & charitatis aliquod laud vulgare in defunctos specimen exhibuerint.

XXXVIII. In hanc igitur templorum atque cœmeteriorum conservationem atque reparationem integra quarta seponi debuit, neque ex eâ quicquam retinere potuit Episcopus, Nihil enim est, si sacris ædibus destitutis in lucrum suum præsul impendat his sacris ædibus deputata convertat, uti ait Gelasius *c. quatuor*, 12. q. 2. Et potuit quidem erogatio ejus quartæ ab aliis fieri, quibus ea res commissa fuerat, non tamen nisi ad ordinationem pontificis, *c. vobis*, *ibid.* hoc est, sciente & disponente Episcopo, *c. Pulcrana*, *ib.* Et debent adeò ea, quæ Ecclesiasticis restaurandis ædificiis attributa sunt, in rem verti, ut huic operi veraciter prærogata locorum doceat instauratio sanctorum manifesta, *d. c. quatuor*. Quod si quid forte sub annuâ remanebit expensâ, hoc est, si residuum quid fuerit,

rit, electio idonea ab utraque parte (h. e. Episcopo & illis, qui erogationi præpositi sunt) custode tradatur et beneficii (si ve entheca, uti dicitur c. nolo. 12. q. 1.) hoc est, capsula, quæ reservari id potest, ut si major emergerit fabrica, sit subsidio, quod ex diverſi temporis diligentia potuerit custodiri: aut certe ematur possessio, quæ utilitates respiciat communes. d. c. vobis. 12. q. 2.

XXXIX. Ex istâ redituum Ecclesiasticorum divisione colligere licet, nondum eo tempore in usu fuisse præbendas & beneficia, quæ deinceps invaluerunt. Nec frustra proinde quærit Gratianus post c. illi. 12. q. 1. an liceat res Ecclesiæ per præbendas dividi, ut annuos redditus quisque sibi specialiter vendicat? Et cum ex communione, quæ in primâ Ecclesiâ obtinuit, objectionem movisset, suam hanc addit *ἐπεὶ οὕτως*: *His ita respondetur*: Sicut perfectione charitatis manente, secundum discretiorem Ecclesiarum, distributio fit Ecclesiasticarum facultatum, dum alijs possessiones hujus Ecclesiæ ad dispensandum committuntur: ex quibus licet res Ecclesiæ omnibus debeant esse communes; primum tamen sibi & suis Ecclesiæ deservientibus necessaria Episcopus subministrat: reliqua quæ super sunt, fideliū usibus ministrantur: ita & præbende Ecclesiarum eadem charitate manente, piè & religiose possunt distribui, nec tunc rebus Ecclesiæ propriis sed ut communibus utilitatibus deservitur, ut ex his, quæ sibi as-

signata sunt, primum sibi necessaria percipiat. si quæ verò suis necessitatibus supersunt, in communes usus Ecclesiæ expendat. Non improbat hanc Gratiani responſionem, nec approbat tamen per omnia Marcus Antonius de Dominis lib. 9. de Rep. Eccles. c. 7. n. 32. quippe qui divisionem præbendarum prorsus illegitimam, atque contra canones introductam statuit. Sed n. cum omnes illi canones ex dispositione pendeant Ecclesiastica, & in mero jure positivo consistant, cur mutare illos pro re natâ & ex usu Ecclesiæ non liceat, nulla ratio apparet. Nec ergo improbari possent præbendæ postea introductæ, nisi in illis redditus magis & pingves proventus, quàm ipsum ministerium, & Canonicorum magis, quàm Ecclesiæ salus & utilitas quærerentur. Sed quia hodiè inverso planè ordine non præbenda propter ministerium, sed ministerium propter præbendam appetitur, erit sanè omnis iste appetitus inordinatus, perceptio præbendæ illegitima & præbenda ipsa vitio percipientis affecta. Sed in eam rem declamare nunc nihil attinet.

XL. Administratio istius pecuniæ & redituum, ex quibus portiones supra enumeratæ fiebant, primis temporibus ad ipsum spectabat Episcopus, uti ex supra dictis, & imprimis ex can. 25. Concilii Antiocheni patet. qui in erogatione, & potissimum quidem in eleemosynis dandis, Diaconorum operâ utebatur. Postea verò, cum animadversum fuisset, rerum

Ecclesiasticarum curam Episcopos avertere à studio legendi & concionandi, eosque ita veluti in ordinem dispensatorum, caupenum, procuratorum, publicanorum, quæstorumque redigi, uti loquitur Chrysostomus *homil. 86. in Matth.* placuit Oeconomis ei rei præficere, qui sub Episcopi directione bona Ecclesiastica administrarent, deque illis stato temporerationes redderent. Sic enim constitutum legitur in Concilio Chalcedonensi *can. 25.* qui est ducentissimus quartus in Codice Canonum *Eccles. univers.* à Christophoro Justello edito, & refertur à Gratiano *c. quia. dist. 89. & c. quoniam. 16. q. 7. Quoniam in quibusdam Ecclesiis Episcopi sine Oeconomis res Ecclesiasticas tractant, placuit omnem Ecclesiam Episcopum habentem, habere etiam Oeconomum de Clero proprio, qui dispenset res Ecclesiasticas secundum sententiam proprii Episcopi.* &c. Conf. Petr. de Marca *de concord. sacerdot. & imp. l. 8. c. 18. n. 3. 4 5.* Aug. Barbof. *de jur. Eccles. l. 1. c. 46. n. 5. seq.*

XLII. Ab eo tempore multapassim Oeconomorum Ecclesiasticorum fit mentio, etiam in legibus Imperatorum, ut *l. 14. C. de SS. Eccles. l. 21. cod. l. 25. l. 33. l. 42. l. 49. C. de Episc. & Cler. l. c. C. de iis, qui ad Eccles. confug. Novell. 7. Novell. 23. & alibi.* Putatque Claudius Espencæus *lib. 1. digress. c. 4.* diaconis, cum sacris

magis, quàm profanis mensis ministrare incæpissent; Oeconomos fuisse substitutos. Fuit verò postidea magna horum Oeconomorum auctoritas. Et refertur à Georgio Codino Curopalata *de offic. Eccles. Constantinop. cap. 1. ο μὲγας Οικονόμος*, sive Magnus Oeconorus, & describitur ab eodem, quod in omnes possessiones Ecclesiæ auctoritatem habeat, omnemque redditum, qui ex eis percipitur. ministret autem sacerdoti summo & Ecclesiæ hæc Oeconomica procuratione. Hanc τοῦ μεγάλου appellationem falsè ridet & acriter perstringit Jacobus Gretserus *in observat. ad eund. cap. 3.* cuius verba, quòd in civilibus officiis hodiè simile quid apud nos contingere soleat, non pigebit adscribere: *Natum est, inquit, illud ο μὲγας ex recentium Græcorum ambitione, qui officii & dignitatibus titulum μεγάλου admodum liberaliter præponebant, & sæpè duo officiis, cæteroquin paria, aliter non distinguebant, quàm vocis τοῦ μεγάλου appositione. Quà in re longè parciores & restrictiores sunt, semperque fuerunt Latini, qui & ad omnes et si virtute, & eruditione præstantes rarò hoc elogium quasi prænomen aut cognomen transtulerunt, cùm tamen apud Græcos nihil sit frequentius, quàm illud, ο μὲγας, ο μὲγας &c. sæpè ex muscà μέγα, Elephantem facere solent. Et jam quoque ex inge-*

*ingenito fastu μεγάλῳ titulo mirificè se se circumspiciunt. ὁ μέγας ῥήτωρ, ὁ μέγας σακελλάριος, ὁ μέγας οἰκονόμος, cum sint omnium prope mortalium longè miserrimi propter jugum Turcicum.* Hanc sanè Græcorum *Φιλοτιμίαν* imitantur hodiè Quæsttores nostri, qui cùm infimi sapè inter literatos sint, & judiciorum ordinem atqve processum planè ignorent, *ὅτι τῶν τῶν* tamen & esse & dici volunt. Cæterùm non apud Græcos tantum, quod putat Grefserus, sed in occidentali etiam Ecclesiâ sequioribus temporibus, Oeconomus vocabulum & officium additamentum accepit. Difert enim Archi-Oeconomus sit mentio in capit. Caroli M. *lib. 2. c. 29.*

XLII. Oeconomis perquam similes fuisse quibusdam videntur Vicedomini, qui & ipsi rerum Ecclesiasticarum administratores dicuntur, *c. salvator. 1. q. 3. circa med.* Et ait Gregorius M. *lib. 1. epist. 11.* se Diaconum Anatolium constituisse vicedominum, cujus arbitrio episcopium commiserit disponendum. Episcopium autem ex interpretatione Concilii Meldensis *cap. 26.* domus Episcopi appellatur. Hæbit igitur Vicedominus administrationem rerum Episcopi domesticarum. Unde in genere Speculator *lib. 1. tit. de Vicedomino*, eum dicit præesse rebus Episcopalibus. Et glossa *ad d. c. salvator.* hanc facit inter Vicedominum & Oeconomum differentiam, quod Vicedo-

minus in rebus Episcopi, oconomus in rebus Canoniceorum versetur. quam sequitur Mart. Meger à Schönberg *de advocat. arm. c. 2. n. 179.* Sed enim adstrictior mihi hæc videtur differentia, cùm utriusque officium multò latiore ambitum habuerit, neque ad Canoniceorum præbendas tantum aut porciones limitata fuerit administratio Oeconomi, sed totum ærarium Ecclesiasticum commendatum habuerit. Et quid est enim, quod ait Sigebertus Gemblacensis *in chronicis*, Theophilum Vicedominum secundas partes Ecclesiasticæ dispensationis sub Episcopo egisse? Quæ sanè dispensatio ad solas res Episcopi restringi nequit.

XLIII. Sic igitur censeo, Vicedominum ipsum officium Episcopi sustinuisse etiam in rebus spiritualibus; Oeconomum verò temporales tantum res & ærarium Ecclesiasticum curæ suæ commissum habuisse. Et quod igitur ex Gregorii M. epistolâ de Episcopi dispositione adduxi supra, non malè Gratianus sub *c. volumus. dist. 89.* de ipso Episcopatu interpretatur. Nec insubida est Hostiensis & Panormitani in *c. 7. X. de confirm. util.* observatio, quam ad *c. 15. X. de judic.* probat Cujacius, Vicedominos propriè constitui ab sex illis Episcopis, qui circa latus Romani Pontificis agunt, quique propterea ipsimet in Episcopatibus suis officium suum administrare nequeunt, quales sunt Hostiensis. Portuensis, Sabinensis, Albanus, Prænestinus,

Tusculanus. Et videntur hisse Vicarii *xar' i' l' xv* Vicedominorum appellationem habuisse. Solos enim ita distos fuisse recte negat Anton. Dadin. Alceferia *ad d. c. 15. X. de iudic.* Dicuntur a Vicedomini, quia Episcopi ipsi dicuntur domini, *c. 15. X. de excess. pralat.* Et sic enim iis occinitur: Jubet Domine benedicere. Conf. Cujacius *l. 1. Feud. c. 2.* Anton. Mornac. *ad l. 14. C. de SS. Eccles.* Jacob. Sbrozz. *de Vicar. Episc. l. 1. q. 2. n. 21.*

XLIV. Summa eorum, quæ hætenus collegimus, hæc est, reditus Ecclesiæ universos, & inter hos etiam illos, qui ex dote proveniunt, in usum tum sacros, tum alios, qui vel Ecclesiæ ministris, vel pauperibus alendis, vel ædificiis sacris conservandis necessarii erant, insumptos eosque diversimodè pro instituto cuiusque Ecclesiæ distributos fuisse. Quibus si addantur ea, quæ supra sub *cap. 7.* dicere æticipavimus, plenissimè jam de sine constitutæ dotis Ecclesiæ constabit. Atque is quidem ultimatò in pietatem & charitatem Christianam resolvitur, ut & DEO & proximo inserviat, in quibus duobus totus divinus cultus consistit. Nec enim Deum amat sincerè, qui pauperi denegat, quem præbere potest, cibum & vestitum. Utrumque Deus conjunctim exigit, amorem sui, & hunc quidem principaliter, & amorem proximi. Neutri satisfacit, qui alterutrum negligit. Nec verò dati

Deo potest quicquam, quod non jam ante ejus sit, atque idcirco, quod ex reditibus Ecclesiasticis in cultum divinum impenditur, non aliter à Deo æstimabitur, nisi ex pio restituentis affectu. Ita tibi DEO damus, inquit, Jul. Caf. Scaliger *in poët. non quasi egeat, sed quasi, si cuius indigeret rei, quæ penes nos est, ejus nos illi copiam facturi simus.* Ceterum utrum perverti possit finis iste, & utrum in alios usus, quàm quibus ab initio destinata fuerunt, converti queant bona Ecclesiastica, instituti ratio non admittit, ut hic prolixè disquiramus. Breviter: Non videtur id admittendum, nisi vel necessitas exegerit, quam ipsam præsumptivè exceperit donator, vel superstitione infecta fuerit intentio donantis, quam non admittit, nec admittere debet Ecclesia. Et hoc facit, quod Modestinus JCtus in *l. 16. ff. de usu & usufr. leg.* delegato civitati ad spectaculum publice prohibitum relicto, respondet. Conf. Joh. Hoornbeck *in exam. bull. Innocentii X. pag. 64. 65. seqq. it. pag. 131. & 295.*

XLV. Illud extra dubium est, majorum ætate cultum divinum multis superstitionibus inquinatum, liberalitatem hominum tum in dotibus Ecclesiæ constituendis, tum in donationibus superadditis provocasse, aliosque metu cruciatuum infernalium & purgatorii, alios verò memorie suæ conservandæ gratiâ bona sua Eccle-

Ecclesiis addidisse. Aded enim superstitio invaluerat, ut Alexander Alexius ad Jacobum V. Scotæ Regem scribat, vidisse se literas magnæ autoritatis scriptas à Franciscanis, in quibus pollicerentur cuidam principi venire octoginta milia missarum, mortuo autem duodecies centum millia. His verò artibus & sub specioso hoc pietatis commentitiæ prætextu Clerici atque monachi integras quandoque hereditates plurimæque alia bona acquisiverunt. Neque erit ita ferè quisquam paulò opulentior, qui non unam aut alteram missam anniversariam, salutis suæ promotricem post mortem suam expeceret, legatâ aut donatâ hanc in rem bonorum suorum parte haud contemnendâ.

XLVI. Adduci hic possent plurima, quæ huc faciunt, instrumenta. Sufficiat unicum, quod nuper mihi in manus venit, his ipsis verbis conscriptum: Ich Heinrich Camys zu Dablin geseßen bekenne in diesen meyn offen briue vor allen männiglich / die en sehen / hören / adder lesen / daß Ich mit vollburch / gunst / wissen und willê meyns gnädigsten Herrn / Herrn Friedrichs Herzog zu Sachsen und Churfürst ꝛc. mit trohlbedachten muth und reysen rathe vor mich / alle meine

erben und erbenehmen sohen viertel Landes uff d' heyde gelegen / und eyn hof zu Trebny durch senderliche vngyßunge des heiligen geiſſ / umme all meynen vorfahren / meynen eltern und meynen selen seligkeit willen / dem Gottshaus und dem heiligen Hewtherrn Sancto Martino zu Trebny. Reich und gebe solche hertbemelte güter dem gedachten Gottshaus mit aller und teglicher zubehoerung freyheiten und gerechtigkeiten / Inmassen Ich dasselbtz ge von meynen eltem und vorfahren gebrauch und ererbet han / von welchen gut die vorsteher des eher bestymten Gottshaus mein eltern mein vorfahren und mir dazu allen den meyn / ein ewige gedächtnis alle jar jarlich / wenn en das embequem ist / mit zweyen priestern und so viel Eüsseren mit vilgen (vigilien) und seel messen unverhindert sullen bestellen / un die vorsteher vilgenant sullen die priester mit samten den Eüssern mit einer messigen collationen und möglichen ymass versorgen / darzu nach laufft der zeit

zeit das vilgengeld befohlen  
und ufrichten. Es sull auch  
sulches durch die Aelter Leut ob-  
berürt unverhyndert cyniger-  
ley Herrengeboth/ adder sull  
geboth jätlich zu halten bestalt  
werden. Und Ich uffbemelter  
Heynrich Canys reiche und ge-  
be settanne gedachte güter dem  
bemelten Gottehauß/ und San-  
cto Martino von der hand weg  
in krafft und macht des briues  
nach aller weiß/ form/ so das  
dorch recht sich gebühren mag/

das sulchs alles/ wie berürt ste-  
te/ vast/ unverbroch/ unde an  
alles geuerde gehalten werde/  
hab ich meyn ingesigel vor mich  
meyne erben und erbnahmen  
zcu warer bekentnisse an disen  
meynen offen briue wißend-  
lich hangen lassen. Der gege-  
bin ist zcu Dabbrun nach Xpi  
unfers Herrn gepurth vierze-  
hen hundert darnach im seben  
und achtzigsten jahr am Mon-  
tage am Barbare der heili-  
gen Jungfrauen.

## CAPUT XII.

De

Privilegiis Dotis Eccle-  
siasticæ.

## SUMMARIA.

*Opinionem Gentilium ipsorum antiquissimam esse, quod in nullius bonis suis  
in commercium proinde venire queant res sacra, n. 1.*

*Quæ res sacra dicantur, & à quibus dedicatio earum facta? eod.*

*Hiis pluribus unam eandemq; rem dedicare non licuisse, eod.*

*Tantam apud Gentiles fuisse religionis vim atq; numinis reverentiam, ut etiam  
in rudibus sacrum agnoverint ebar alterem, eod.*

*Istam Gentilium pietatem exemplo fuisse Christianis, ut & ipsi non minus ea,  
quæ Deo consecrata, commercio hominum eximerint, & veluti transcen-  
dentia extra omnia civitatis jura posuerint, eod.*

*Casus de campanâ jam baptizata & appensa per rei vindicationem ab arifice,  
cui satisfactum & pretium solutum non fuisset, in judicium deducta, re-  
latum ex Antonio Mornacio, n. 3.*

Epi-



*Epicrisis super decisione istius casus, n. 4.*

*Enumeratio rerum sacrarum ex Johanne Azario, eod.*

*Num campanæ etiam referantur inter res sacras? eod.*

*Res sacræ quotuplices sint & quomodo inter se differant ratione alienationis? num. 3, 5.*

*De baptizatioe campanarum apud Pontificios & baptizatarum earum perfractis facultatibus & virtutibus, eod.*

*Res sacras quandoq; generaliter dici de omnibus illis, quæ quoquò modò ad religionem promovendam faciunt, n. 5.*

*Distinctio rerum sacrarum in sacras specialiter sic dictas, & ecclesiasticas, & quid requiratur ad utrarumq; alienationem? eod.*

*Inter res Ecclesiasticas præcipuum tenere locum dotem Ecclesiæ, ipsamq; quodam modo in Ecclesiâ prærogativam venire, & eodem serè cum illâ privilegiò gaudere, n. 6.*

*Ecclesiâ religionis & fidei matrem perpetuam esse, & ejus patrimonium jugiter servari debere, eod.*

*Dot Ecclesiastica num & ex quâ causa alienari queat? eod.*

*Accessionis tantam dignitatem non esse, quanta est rei ipsius principalis, eod.*

*Propter quod unumquodq; tale, illud magis tale est, eod.*

*De solennitatibus & requisitis alienationis dotis ecclesiasticæ aliarumq; rerum sacrarum, n. 7.*

*Repetitio ex hæcenus dictis: dotem ecclesiasticam per abdicationem dominii privati, quod hominum est, in dominium divinum, non generale illud & supereminens, quod omnium rerum sit, sed speciale planè & ab humana proprietate liberum transisse; & hinc factum esse, ut nullam ampliùs in illius bonis inter homines esset commercium, n. 8.*

*Primum illud privilegium fundamentum esse reliquorum omnium, eod.*

*An Ecclesiæ datum aut donatum dici possit, quod in dotem datum? eod.*

*Ecclesiâ corpus aliquod mysticum esse, cujus caput ipse Christus & Deus, eod.*

*Etiam in secularibus dotem tam in mariti, quàm in uxoris dominio esse, eod.*

*Recensio constitutionis Karoli Magni de observandis rebus Ecclesiasticis, n. 9.*

*Tertium privilegium dotis Ecclesiasticæ, quod ejus administratio pertineat ad Episcopum, ejusque cura tota sit subiecta, n. 10.*

*Ejus subjectionis mentionem plerumque factam esse in chartis dotalibus, n. 11.*  
*Ipsò jure dotem constitutam unâ cum ipsâ Ecclesiâ Episcopo istius diæceseos subfuisse, licet subjectionis istius expressa mentio facta non fuerit, & reliqua bona universa Episcopo fuisse commendata, eod.*

*Verba Possidii de Augustino & Chrysostomo, curam istam æconomicam à populo suscipi volentibus, n. 12.*

*Non repugnare rerum ecclesiasticarum temporalium natura, quò minus cura & administratio earum ab laicis suscipi possit, n. 13.*

*Dilectam Episcopi administrationem & tertium hoc dotis ecclesiasticæ privilegium non esse ex jure divino, sed potius ex jure ecclesiastico positivo, quòd pro re nata mutari, & in aliam planè formam verti queat, eod.*

*Quartum privilegium dotis ecclesiasticæ: quòd ita exeat dominio donantis, ut nullum omnino jus ei reliquum sit, n. 14, 20.*

*Num patronus tempore fundationis consensu Episcopi sibi reservare & stipulari censum quot annis solvendum & alias indictiones extraordinarias aut certa commoda & emolumenta alia possit? n. 15, 16.*

*Non civili tantum, sed etiam naturali juri consentaneum esse, ut cuius rem suam, prout libuerit, alienare liceat, atq; integrum adeò sit in rebus donatis aliquid jure reservare, quo frui deinceps sine cuiusquam contradictione queat, n. 16.*

*Ex qua causa Canonistæ consensum Episcopi requirant? eod.*

*Verba diplomatis Rudolphi Comitû Helffensleinii in rem presentem, eod.*

*Etiã in aliis donationibus, & quidem in his facilius, quàm in dote constituenda reservationes admitti, n. 17.*

*Reservationes istæ in quæ imprimis finem additæ videantur? n. 18.*

*De precibus pro defunctis, apud Pontificios, eod.*

*Patrono ne quidem administrationem dotis gerere licitam esse, & quid ipsi extradiatum reservationis jus liceat? n. 19.*

*Num circa res temporales rationes reddenda patrono laico apud Pontificios? Et quid in nostris Ecclesiis obtineat? eod.*

*Patrono ad pauperum redactio suppeditari ab Ecclesia debere temporalis vitæ suffragia, eod.*

*In antiquis chartis domini vocabulum sæpè improprie pro imperio, aut jure superioritatis accipi, n. 20.*

*Jus superioritatis à Principe reservatum intelligi si expressè id non reservaverit, dato licet Ecclesia castro, eod.*

*Domini propriè sic dictum patrono ita non posse competere in constituta dote, ut nec reservare istud per expressam conventionem ei liceat, n. 21.*

*Donationem esse speciem alienationis, & talis quidem, per quam de dominio transferendo agitur; indeq; rectè genus acquisitionis laici, eod.*

Num

*Num Donator pacisci queat, ut res donata in dominio suo maneat? eod.*

*Principaliter exigi in dote constituenda, ut donator eadem mente det, ut statim velit accipientis fieri, nec ullò casu ad se reverti, eod.*

*Modestini Pistoris verba eam in rem, eod.*

*De Quinto privilegio dotis ecclesiastica, exemptione sc. à jurisdictione seculari, num. 22.*

*Seculæ primis nulla omnino ecclesiastica judicium, nullam Ecclesiæ jurisdictionem, nullum forum Episcoporum fuisse; sed ultimam animadversionem per excommunicationem expeditam esse, quæ tamen & ipsa nullam adjunctionem habuerit potestatem  $\delta\omega\alpha\gamma\kappa\alpha\sigma\iota\kappa\eta$ , eod.*

*De initiis, incrementis & axiū jurisdictionis Ecclesiastica, n. 22, 23.*

*In personas primum jurisdictionem episcopalem terminatam, de bonis autem ecclesiasticis nullum adhuc penes Clericos fuisse judicium, sed penes alios à Regibus singulariter ad id constitutos, Vicedominos, & Advocatos aliquando nominatos, eod.*

*Successu temporis etiam de Ecclesiæ bonis in judicio episcopali cognitionem insitui cupisse, sed tantummodo de illis primis, quæ in dorem data, n. 24.*

*Etiā in aliis donationibus id maxime operam dedisse, ut res donata ab jurisdictione seculari exempta fieret, & donatorem, si is ipse terra Dominus fuisset, plerumq; in charta donationis privilegium immunitatis addidisse, totumq; donatum locum liberum fecisse, n. 25.*

*Quid factum, si donator τὸ  $\chi\acute{\upsilon}\rho\iota\omicron\nu$  non habuerit in terra Ecclesiæ donata? n. 26.*

*Etiā alias, qui jurisdictionem habet in fundo aliquo, & fundum illum cum omnibus juribus & qualitatibus, uti optimus maximus est, donat, vendit, aut quocunque modo alienat, cum juribus istis etiam jurisdictionem, quæ fundo isti inhaeret, transire, §. 1.*

*Judicia criminalia, quæ poenam sanguinis inferunt, ab Ecclesiæ & personis ecclesiasticis expediri minime posse, & hinc terra Dominos sibi baud raro merum imperium & cognitionem de criminibus reservare solitos esse, n. 27.*

*Etiā in civili jurisdictione secularem sæpe cum ecclesiastica concurrisse, ex pacto aut transactione, n. 28.*

*Sine consensu ejus, cujus est jurisdictio, bona per donationem in Ecclesiam translata hoc fori privilegium non nancisci, idq; multo magis hodie obtinere, num. 29.*

*De qualitate hereditaria & fructibus jurisdictionum hodiernarum, eod.*

*Consensum istum quam maxime necessarium esse in rebus Ecclesiæ in dorem datis, num. 30.*

*Bona Ecclesiastica prater ea, quæ immediatè cultui divino inserviunt, nat  
è xxv. dici illa, quæ in dotem data sunt, eod.*

*Causa consensus à magistratibus secularibus non diffcultè dandi & iudicia  
ecclesiastica seorsim instituendi, eod.*

*De iudiciis Ecclesiasticis sive Consistoriis harum provinciarum Saxonicarum  
eorumq; cognitione, n. 31.*

*De bonis Clericorum patrimonialibus in Gallia sæpè iudicatum esse, quod presby-  
ter debeat cedere rebus secularibus, nisi malis solvere & rennunciare, eod.  
Utrum villicis sacre Ecclesia competat privilegium fori ecclesiastici, ne aliò,  
quàm ad pontificium tribunal, evocentur? n. 32, 33.*

*Forum ecclesiasticum in nostris provinciis ab ipso Principe constitui & ex ejus  
imperio dependere, n. 33.*

*Principem, utpote iurisdictionis sue aſſimatorem, exercere eam posse per quos-  
cunq; & quomodocunq; velit, si modò ea, quæ naturam processûs iudi-  
ciarii constituunt, non omittantur, eod.*

*Forum competens esse, ubi res, de qua agitur, sita est, n. 33, 35.*

*Quid ratione iurisdictionis statuendum de dotalibus nostris hodiernis in ge-  
nere, & in specie t. de iis, qui agris parochialibus colendis destinati?  
num. 34.*

*2. De iis, qui prater agros ecclesiasticos, alios insuper colunt proprios? n. 35.*

*3. De iis, qui agros ecclesiasticos titulo emptionis his conditionibus suos faciunt,  
ut in recognitionem domini pristini quotannis vel certa servitia, vel cer-  
tum censum præstent? simulq; de iis, qui tale quid non præstent? n. 36.*

*Omnes fundos, qui in territorio sunt, etiam de territorio intelligi, et ex hoc com-  
munibus oneribus affectos esse, nisi specialiter exempti sint, eod.*

*Conclusio ex antedictis: iurisdictione seculari regulariter censeri debere exem-  
ptos, qui verè & propriè dotales Ecclesia sunt, & in hunc finem ab initio  
Ecclesia agris in dotem datis mancipati sunt, aut adhuc mancipantur;  
Et qui tales in dubio intelligantur? qualisq; sit hoc casu præsumptio pro  
iurisdictione ecclesiastica? n. 37.*

*Cautè & providè admodum agendum esse in iudicio, sicubi controversa statim  
moveatur, ne eximantur dotales temerè iurisdictione seculari, vel eidem  
sine iustà ratione adjudicentur, eod.*

*Qualiter Domini Consistoriales Witebergenses antebac se gesserint in pro-  
nunciando super iurisdictione in dotales? eod.*

*Sententiæ eorundem hanc in rem, n. 38.*

*De Vso doti ecclesiastica privilegio, immunitate sc. ab omni servicio, censu, tributo, aut alia quacunque exactione; Et quidem de servitiis, n. 39, 40, 41.*

*Majorum Et Seniorum appellatione dominos designari, n. 39.*

*Num omnia promiscue immobilia, quæ Ecclesie quocunque titulo acquiruntur, à servitiis sint immunia? n. 39, 40.*

*Num dotales, qui apud nos hodie sunt, ad servitia alia, præterquam ecclesiastica, adhiberi possint aut debeant? n. 42, 43, 44, 45, 46.*

*Constitutio Electoris Saxonie in Decreto generali de servitiis dotalium? eod.*

*Obscuritas Et anceps causa eventus unde nascatur circa questionem dotalem servitii? eod.*

*In causa servitiorum dotalium quis sit iudex competens? n. 43.*

*Servitia ista constituere partem salarii Ecclesia ministris constituit, Et causas istud concernentes in Consistoriis ecclesiasticis decidi debere, eod.*

*Causarum ecclesiasticarum intuitu forum ecclesiasticum adcundum esse, eod.*

*Interesse Ecclesie, ædes habere liberas potius, quam ab alio occupatas, aut onere gravatas, eod.*

*Praxis Et pronuntiatum olim Consistorii Witebergensis circa materiam præsentem, n. 44.*

*Ipsos Electores Serenissimos propriis suis rebus atque prædiis adhiberi noluisse servitia dotalium, nisi bi non pastor tantum, sed insuper etiam aliis præstare eadem obligati fuissent, n. 45.*

*2. De censu Et tributis sc. collectis, n. 46, 47, 62.*

*Distinctio prædiorum ecclesiasticorum ratione tributorum, n. 47.*

*Terris tributorum expertibus, sicubi ad Ecclesias pervenerint, non facile tributa imposita fuisse à Principibus Christianis, nisi quando vel necessitas id exegerit, vel victoribus prima obedientie rudimenta præstari oportuerit, eod.*

*Tributaria prædia cum ipso onere in Ecclesiam transire, eod. Et n. 48.*

*Inveſtigalibus ipsa prædia, non personas conveniri, Et onera ista prædiorum esse, non personarum, ac quasi à prædiis exigi, atque à possessoribus eo nomine conventis præstanda esse sine consideratione qualitatis aut dignitatis, n. 48.*

*Omnem Ecclesiarum Et bonorum ecclesiasticorum immunitatem ex Principum beneficio provenire, n. 49, 62.*

*Constitutiones Imperatoria de ejusmodi privilegiis, in quibus vel auctus, vel immunitas, extantes, n. 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58.*

*Munera extraordinaria quæ sint, & quæ seruida? n. 52. 56. 57.*

*Honorii Imperatoris benignitas quæ fucii? n. 53.*

*Capitatio quid sit in constitutione Theodasti junioris? n. 55.*

*Nomen sordidorum munerum displicuisse aliquando Imperatoribus, n. 57.*

*Ex antè recensitis Observationes duæ, 1. immunitates ecclesiasticas non ex Jure divino, sed ex mero Jure humano positivo provenire, & quidem ex concessione Principum; 2. nondum eo tempore distinctam fuisse dotem ecclesiasticam, aut mansum in dotem datum, ab reliquis bonis quacunq; liberalitate in Ecclesiam translatis. Quibus appendiculi loco additur: non videri esse aut consilium Panormitani & reliquorum Canonistarum distinctionem, quæ Ecclesiam ad onera perpetuò infra & immutabilia teneri, ad variabiles autem & repentina non teneri contendunt, n. 59.*

*Inter extraordinarias collationes, quibus immunes fuerunt Ecclesiæ non referri eas, quæ ex gravi aliqua & urgente Reip. necessitate indicuntur, n. 60. Subjunctis Canonistarum limitationibus & earum consuetudinibus, n. 61, & 62.*

*Privilegium immunitatis generaliter concessum non includere casum necessitatis publicæ & necessitatibus subveniendum esse cum jactura universorum, non quorundam tantum, n. 60.*

*Principem augere & minuire pro libitu posse immunitatis ecclesiasticæ privilegia sine cuiusquam alterius consensu; & in solium Principis voluntate consistere, quomodo valere velis privilegia à se liberaliter concessa, n. 62.*

*SEPTIMUM dotis ecclesiasticæ privilegium esse, quòd ejus dominium transferatur in Ecclesiam absq; traditione, n. 63.*

*Istud habere etiam locum in reliquis rebus Ecclesiæ donatis aut venditis, eod. Traditione vel verâ, vel Symbolicâ translationem domini fieri magis solennem tantum, eod.*

*Non illud ad substantiam altius pertinere ea, quæ ad solennitatem aliquam exteruam conducunt, & non protinus negotium ipsum constituere, quæ probationi inserviunt, eod.*

*Quam amplum & latè patens faciant Canonistæ præsens privilegium? eod.*

*OCTAVO competere doti Ecclesiasticæ universa illa privilegia, quæ in Jure concessa inveniuntur doti uxoria, n. 64.*

*Quid de matrimonio spiritali sentiendum? remissivè eod.*

*Pro Ecclesiâ omnino laborandum esse, ut habeant ejus ministri, unde vivere & cultum divinum peragere queant, eod.*

*Dotis*

*Dotis ecclesiastica constitutionem non esse necessariam, eod  
Interesse Ecclesia, dotem constituam saluam habere & per concessa privilegia  
conservare, eod.*

**A**ntiquissima hæc inter ipsos Gentiles nota est opinio, in nullo bonis esse, nec in commercium proinde venire posse res sacras, quam proponit Marcianus Jctus in *l. 6. §. 2. ff. de R. D.* Sacre enim dicebantur demum res illæ, quæ publicè consecratæ, non privatè, *d. l. 6. §. 3.* quæque (Deo, non diis, diis enim pluribus rem unam eandemque dedicare non licuit, uti optimè notat Anton. Matthæus nepos ad *§. 8. Inst. de R. D.*) publicè dedicatæ erant, sive in civitate essent, sive in agro, *l. 9. ff. eod.* Et dedicatio ista stante Republ. à Duumviris fiebat, quibus populus jus dedicandi concesserat; mutatà eadem à Principe, vel eo, cui ille dedicandi fœderat potestatem, *d. l. 9. §. 1.* Vid. Joh. Selden. *de Synedr. lib. 3. c. 13. num. 5.* Eratque tanta apud eos religionis vis atque numinis reverentia, ut etiam in ruderibus sacrum agnoscerent characterem. Semel enim æde sacrâ factâ, inquit Marcianus in *d. l. 6. §. 3.* etiam diruto ædificio, locus sacer manet, hoc est, talis ut non possit trahi in commercium. *l. 73. ff. de contr. empt.*

II. Hæc gentilium pietas exemplo fuit Christianis, ut & ipsi non

minùs ea, quæ DEO consecrata erant, commercio hominū eximerent, & veluti transcendentiâ extra omnia civitatis jura ponerent. Quid imprimis facit constitutio Justiniani in *l. 21. C. de SS. Eccles.* Eaque propter in ipsâ etiam Ecclesiâ, severè animadversum fuit in eos, qui res sacras alienare, atque contrarius circa illas celebrare ausus fuisset, uti quamplurimis veterum sententiis confirmat Gratianus *caus. 2. q. 2.* Hinc adeò Ivo Carnotensis *epist. 111.* nullâ ratione admittit, ut in usûs alios vertantur bona Ecclesiastica, quàm quibus ab initio destinata fuerunt. *Res enim Ecclesiastica,* inquit, *sicut testantur etiam seculi leges, quia divini juris sunt, in nullius bonis sunt & ideo prorsus errat, qui pro suis occasionibus, aut principum iustionibus, à quibus eas maxime servari convenit, usurpat & malè trahat.* Et in *epist. 282.* ait item: *Cum ea, quæ Xenodochiis, Prochorophis vel aliis religiosis domibus devotio fidelium pro redemptione animarum suarum dare consuevit, ad sustentationem eorum, quibus ibi commorantur, non jam in humanis rebus computanda sunt, quia DEI sunt, oportet reliquos Ecclesiarum, ut ea tanquam divina pairi-*

*patrimonia in defensionem Ecclesiæ suscipiant &c.*

III. Memorabile est, quod de campanâ jam baptizatâ & appensâ, per rei vindicationem ab artifice, cui satisfactum & precium solutum non fuerat, in iudicium deductâ refert Antonius Mornacius *ad l. i. ff. de R. D.* Ejus verba, quantumvis prolixiora, quia specialem casum continent, integra adscribam. *Adjiciendum, inquit, hic existimavi, quod anno 1603, 19. Febr. malam fidem ædificatorum Ecclesiæ parvicalis montis desiderii publicè exernit. Cum enim faber ararius nolas eis pulchrè affabreg, factas exhibuisset, illasq; sacrari, Deoq; dicari ac benedicere, seu ut vocitat vulgus, baptizari, in eo & appendi, nulli accepta ab ipsis pecunia passus fuisset: postea tamen mercede parâta, qualis ille Horatianus Laomedon, destituerunt perfidi illi nebulones artificem, quasi opus is a se ratum dicatumq; DEO vindicare deinceps nemini citra sacrilegii crimen liceret. Consuluit igitur elusus faber jurisperitos, quorum consilio vindicavit constatas appensasq; nolas. Jure enim vindicasse dixit præsertim Juridicus. Appellare nihilominus paraciani ausi sunt Senatium, qui auditis hinc inde patronis fabrum istum posse vendicare nolas, easq; de summo, in quo appensæ erant, deponere, quantumvis sacratas atque benedictas, censuit, nisi metallum, quo constata fuisseque fuis-*

*sent, operamq; et mercedem parâtas solverent. &c.*

IV. Utrum hanc decisionem probatura sunt universa & singula Pontificiorum dicasteria, videant ipsi inter se. Enimverò res sacras dicit Johannes Azorius *Instit. moral. lib. 9. c. 27.* esse Sacramenta; deinde altaria, vasa, vestes, Sanctorum reliquias, imagines, in quibus Sancti coluntur, denique omnia, quæ pertinent ad cultum divinum, & usus divinis & sacris deputantur, quæ solent esse consecrata aut Episcopali autoritate certis ritibus & precibus adhibitis ad divinos usus & Ecclesiastica ministeria destinata. Quis verò negaret jam, inter res sacras referri debere etiam campanas? Sed enim res sacras duum esse generum, post Johannem Fabrum ait Mornacius *d. l.* quasdam esse deputatas DEO immediatè, ut calices, cruces, ornamenta, & has alienari non posse; aliquas verò mediatè, ad servitium servientium DEO, ut fundos & similia, & has alienari posse ob utilitatem Ecclesiæ, vel necessitatem, atque inter has ultimas referri debere campanas. Non malè, nisi quod non satis conveniat ista distinctio praxi pontificiorum, quippe qui campanis per baptismum specialiter adhibitum facultates & vix planè supernaturales sese conferre persuasum habent, & sic in eodem censu cum fundis habere nequeunt.

Nec



Nec enim quicquam eis in baptizandis hominibus superest, quod non adhibeant æquè baptizandis campanis. Rogantur susceptores, imponitur sancti sanctæve alicujus nomen, ipsa campana lavatur aqua cum invocatione Dei Patris, Filii ac Spiritus S. inungitur chrismate, sale ac sputo, abstergitur speciali formâ linteo, exorcisatur &c: quos ritus omnes falsè perstringit Andreas Rivetus in *Cathol. Orthodox. tract. 2. quæst. 17. num. 11. seqq.* ut maximè non tam baptizari, quàm benedici campanas vulgò statuunt Pontificii. Vid. Joh. Bapt. Casalius de *veter. Sac. Christ. ritib. cap. 43.* Quod si per baptismum hunc insuper campanis perinde ut hominibus characterem imprimi statuunt, vix erit, ut vindicationem admittant juris ejus, quod quis antea in materiâ habuit.

V. Id tamen certum est, res sacras quandoque generaliter dici de omnibus illis, quæ quoquo modo ad religionem promovendam faciunt, & hinc ab Interpretibus rectè statui duplices. Aut enim ad usum & cultum divinum directæ & simpliciter destinatæ sunt: ut templa, donaria, calices, libri & omnis alia suppellex sacra; aut non sunt deputatæ ad Dei cultum immediatè ac simpliciter, sed ad sustentationem ministerii, veluti redditus annui, prædia &c. Ego illas distinctionis gratiâ sa-

cras, has Ecclesiasticas commodius dici existimo. Utræque DEO dicatæ dicuntur; *c. nulli. 12. q. 2.* Sed illæ majorem cum cultu divino habent connexionem, hæ remotius illud attingunt, imò ferè non attingunt. Et neutræ proinde possunt alienari, nisi ex causâ gravissimâ, quæ examinari ab Episcopo & reliquo clero debet, & sub certis solennitatibus, *l. 14. l. 21. C. de SS. Ecclef.* Sed hæc tamen facilius, quàm illæ, in commercium veniunt, ex eâ ratione, quòd cultum divinum immediate non attingant. Vid. Joh. Shneide-  
wein & Joh. Harprecht *ad. §. 7. Inst. de R. D.*

VI. In posteriori genere eminet & præcipuum tenet locum dos Ecclesiastica, quæ singulare hoc habet, quod ideo, quia ex mente & sententiâ Canonistarum Ecclesia hodiè sine dote consecrari non debet, ipsa quodammodò in Ecclesiæ prærogativam veniat, & eodem ferè cum illâ privilegio gaudeat. Posito enim, quod volunt Canonistæ, Ecclesiam sine dote consistere non posse, in promptu erit conclusio, non magis dotem, quàm ipsam Ecclesiam alienare licere. Et quia Ecclesia religionis & fidei mater perpetua est, ita ejus patrimonium jugiter servari debet illasum, *d. l. 14. C. de SS. Ecclef.* Si tamen gravis insit necessitas, in comparatione

Hh

nc

ne facilius, nisi fallor, dos constituta, quippe quæ ex se usum aliquem præbet, quàm Ecclesia, alienari poterit. Quia enim dos constituta non facit ipsam Ecclesiam, sed est accessio Ecclesiae, non erit sane accessibonis ejus tanta dignitas, quanta ipsius rei principalis. Et magis igitur ipsius Ecclesiae, quàm bonorum ejus prohibita est alienatio, *auth. multo magis. C. de SS. Eccles.* Privilegia namque rebus Ecclesiasticis, ne alienari possint, concessa sunt propter ipsas Ecclesias. Propter quod autem unumquodque tale est, illud magis tale est, ex com muni Philosophorum axioma.

VII. Quòd si alienare dotem Ecclesiasticam omnino necesse fuerit, haud paulo accuratius observari debere solennitates existimo, quàm in reliquis bonis Ecclesiasticis, dum tamen prolixiores istos tractatus temporis ratio & necessitas ipsa admittat. Quantis enim ambagibus alienatio talium rerum fieri debeat, & quibus requisitis intendere eam liceat, eleganter & in compendio quasi exponit Joh. Paponius *lib. 1. tit. 13. ar. 3.* Conf. Gvid. Papæ *quæst. 149. seq.* Alfons. Vilagut *integr. tract. de reb. Eccles. male al. & Vd.* communiter ad *tit. Decretal. de reb. Eccles. al. vel non.* Istæ solennitates omnes multo accuratius & sollicitè magis observandæ sunt, si de

alienatione rerum ad dotem Ecclesiae pertinentium quæstio fuerit, quàm ubi de rebus donatis aliis agitur. Cavendum enim in illis maxime hoc est, ne successu temporis indotata relinquatur Ecclesia & ministri ejus, si aliunde non habeant, unde vivant, egere & esurire cogantur. Quandoquidem dos ipsa, necessaria plerumque ministris; rebet alimenta, quibus carere illi haud quaquam possunt; quæ autem adduntur insuper res ex pietate donatæ, uberiorem solent facere victum, & lautiores instruere mensas, sed quas noluit olim Ecclesia antiqua, & quibus ad luxum proclivis admodum est descensus, quæque adeò cultum divinum sufflammanant sapius, quàm promovere.

VIII. Diximus hætenus, dotem Ecclesiasticam per abdicationem domini privati, quod hominum est, in dominium divinum, non generale illud & supereminens, quod omnium rerum est, sed speciale planè & ab humanâ proprietate liberum transisse; deinde, factum hic, ut nullum amplius in illis bonis inter homines esset commercium. Et sic duo jam dotis Ecclesiasticæ expendimus privilegia. Quorum primum illud fundamentum esse videtur reliquorum omnium. Nec repugnat, quòd Ecclesiae datum aut donatum dicatur id, quod in dotem datum est,

est, atque sic Ecclesie dominium istius rei acquisitum videatur. Est enim Ecclesia corpus aliquod mysticum, cuius caput est ipse Christus & DEUS, ut adeò, quod Ecclesie proprium est, in ipsius DEI dominio esse intelligatur. Cui accedit, quod etiam in secularibus dos tam in mariti, quam in Uxoris dominio esse dicatur, l. 30. C. de jur. dot. quamquam crassiusculè hic istud applicetur, neque similitudo matrimonii hic satis apta & conveniens sit, uti supra explicavimus.

IX. Pertinet huc insignis constitutio Karoli M. apud Benedict. Levit. l. 6. cap. 305. quam plenamque adscribere operæ erit precium, ut quâ religione res Ecclesiasticæ observatæ fuerint, clarius pateat. Omnia, quæ Domino offeruntur, procul dubio Domino consecrantur. & non solum sacrificia, quæ à Sacerdotibus super altare Domino consecrantur, oblationes fidelium dicuntur, sed quæcunque ei à fidelibus offeruntur, sive in mancipiis, sive in agris, vineis, sylvis, pratis, aquis aquarumve decursibus, artificijs, libris, utensilibus, petris, edificijs, vestimentis, pellibus, lanificijs, pecoribus, pascuis, membranis, mobilibus & immobilibus, vel quæcunque de his rebus, quæ ad laudem Dei sunt, vel supplementum Sanctæ Dei Ecclesiæ iunguntur sacerdotibus, atque ornatum.

præstare possunt, Domino, Ecclesiæque sive à quibuscunque ulterius offeruntur, Domino indubitanter consecrantur, & ad jus pertinent Sacerdotum. Et quia Christum & Ecclesiam unam personam esse veraciter agnoscimus, quæcunque Ecclesiæ sunt, Christi sunt. Et quæ Ecclesiæ vel in supradictis vel in quibuscunque speciebus, sive pollicitationibus, sive pignoribus, sive scriptis, sive corporalibus rebus offeruntur, Christo offeruntur, & quæ ab Ecclesiâ ejus quovunque commento alienantur vel tolluntur, sive alienando, sive vastando, sive invadendo, sive minorando, sive diripiendo, Christo tolluntur. Et si ab amico quippiam rapere furtum est, præcipue Christo Domino vestro, qui est Rex Regum & Dominus dominantium, aliquid auferre, alienare, subripere vel vastare sacrilegium est. &c.

X. TERTIUM privilegium dotis Ecclesiasticæ est, quod ejus administratio pertineat ad Episcopum, ejusque curæ tota subiecta sit. De quâ re aliquot recenset Canonibus Gratianus caus. 10. q. 1. videlicet ex Concilio Toletano III. Sic quidam contra omnem auctoritatem Ecclesias, quas edificaverunt, postulanti consecrari, ut dotem, quam eidem Ecclesiæ contulerint, censeant ad Episcopi ordinationem non pertinere. quod factum taliter in præter-

ito corrigatur, ut & in futuro ne fiat, prohibeatur: & omnia secundum constitutionem antiquam ad Episcopi ordinationem & potestatem pertineant. Et ex Concilio Calalonensi II. *Decretum est, ut omnes Ecclesie cum dotibus suis, & decimis, & omnibus suis juribus in Episcopi potestate consistant, atque ad ordinationem suam semper pertineant.* Item ex Concilio Antiocheno: *Quacunque res Ecclesiasticae sunt, convenit cum omni diligentia & bona fide, qua Deo debetur, qui omnia providet & cuncta judicat, gubernari & dispensari cum judicio & potestate Episcopi, cui totius plebis anima videntur esse commissa.* Sic & ex concilio Aurelianensi: *De his, qua paracisi in terris, vineis, mancipiis atque pecuniis quicunque fideles obtulerint, antiquorum canonum statuta servantur, ut in Episcoporum potestate consistant.*

XI. Ejus subjectionis mentio plerumque fiebat in chartis dotalibus. Sic enim in Concilio Bracarense II. c. 5. constitutum legitur: *Hoc tamen unusquisque Episcoporum meminerit, ut non prius dediceret Ecclesiam, nisi antea dotem basilica & obsequium ipsius per donationem, chartula confirmatam accipiat.* Et extat apud Gratianum c. placuit. l. q. 2. Imò verò

et si subjectionis istius expressa mentio facta nulla fuerit, ipso jure tamen dos constituta una cum ipsa Ecclesia Episcopo istius dioeceseos subesse intelligebatur, uti optimè notant Ant. Bengeus & Franc. Pinsfon. *de benefic. tit. de dot. constit. §. 3. n. 5.* quemadmodum & reliqua bona universa Episcopo commendata erant. Inde adèd in Concilio Gangrensi circa annum Domini CCCXXIV. can. 7. constitutum legitur: *Si quis oblationes Ecclesie extra Ecclesiam accipere vel dare voluerit, prater conscientiam Episcopi, vel ejus, cui hujuscemodi officia commissi sunt, nec cum ejus voluerit agere consilio, anathema sit.* Et canone 8. *Si quis dederit vel acceperit oblata prater Episcopum vel eum, qui constitutus est ab eo ad dispensandam misericordiam pauperibus, & quidat, & qui accipit, anathema sit.* Qui ambo Canones adversus Eustathianos quidem confecti sunt, notante Francisco Longo à Coriolano ibid. simul tamen officium Episcopi exponunt, & quod non liceat alteri alicui illud intervertere.

XII. Postquam ita propter avaritiam Ecclesiae opes, & acquisita subinde latifundia non difficilior tantum & multo operosior quotidiè fieret administratio Episcoporum, sed etiam invidiæ insuper haud rarò exponeretur, atque ob id Cleri-

Clerici perquam acerbè traduecentur, huic malo suâ ætate nederi cupiens Augustinus, à populo Oeconomicam istam curam suscipi voluit, seque liberati ab administratione petiit, sed impetrare tamen nequicquam potuit. *Pauperibus erogabat, inquit Possidius in vit. Aug. vel ex redditibus possessionum Ecclesiæ, vel etiam ex oblationibus fidelium. Et dum forsè, ut asselet, de possessionibus ipsis invidia Clericis fieret, alloquebatur plebem DEI, malle se ex collationibus plebis DEI vivere, quam illarum possessionum curam vel gubernationem pati.* --- Sed nequam id Laici suscipere voluerunt. Pari modo Iohannes Chrysostomus Episcopus Constantinopolitanus ut administrationem patrimonii Ecclesiastici à se removeret, populum Constantinopolitanum rogavit, ut eam curam in se suscipere vellet. *Quare rogo & obsecro, inquit ille homil. 86. in Matth. aream & torcular vestram devotionem fieri. Sic enim & pauperes facilius alentur, & DEUS glorificabitur.*

XIII. Unusque hæc verba ostendunt, non repugnare naturam rerum Ecclesiasticarum temporalium, quò minus cura & administratio earum ab Laicis suscipi possit. Et si enim suscipere eam populus noluerit; non tamen id factum est propterea, quòd se inhabilem crederet, sed devotioni ejus potius id adscribendum est, ut testatum faceret, & sperare se bene,

& optimè sentire de ministerio, nec attendere idcirco vanos malevolorum quorundam sermones. Id interim inde colligere licet, non esse istam Episcopi administrationem, & tertium hoc dotis Ecclesiasticæ privilegium ex jure divino, sed potius ex jure Ecclesiastico positivo, quod pro renatâ mutari, & in aliam planè formam verti queat. Quin utilius sæpè erit, Laicos bonæ existimationis & intemperatæ fidei ætario Ecclesiastico præficere, quàm Clericis in luxum sæpè nimium propendentibus & fruges consumere natis ejus curam committere.

XIV. QVARTUM privilegium dotis Ecclesiasticæ est, quod ita exeat dominio donantis, ut nullum omnino jus ei reliquum sit. Sic enim apud Gratianum *c. noverint. 10. q. 1.* constitutum legitur in concilio Toletano IV. *Noverint conditores basilicarum, in rebus, quas eisdem Ecclesiis conferunt, nullam se potestatem habere: sed juxta canonum instituta, sicut Ecclesiæ, ita & dotem ejus ad ordinationem Episcopi pertinere.* Quò pertinet, quod ex Canisii *tom. 6. antiq. l. 1. de Guntherio Comite* refert Nicolaus le Maître *de bon. Eccles. l. 2. c. 7.* noluisse cum ab initio ad interrogationem Virgillii Episcopi, à quo consecrationem petierat, profiteri, cujus in dominio esse deberet, quod construxisset, monasterium; tandem verò, postquam retinisset Episcopus

consecrationem facere, promississe, velle se monasterium istud persequere, & cum omni proprietate suâ eandem Ecclesiam, si consecrasset, ad Salzburgensem sedem Episcopatus & ad illam dominationem pleniter per omnia secundum Canones tradere &c.

XV. Admittunt tamen Canonistæ, posse patronum tempore foundationis consensu Episcopi sibi reservare & stipulari censum quotannis solvendum, & alias indictiones extraordinarias, aut certa comoda & emolumenta alia. Verum ut id fieri possit, plurima necesse est, ut concurrant requisita. *Primum* hoc est, ut reservatio ista aut stipulatio fiat tempore foundationis. Ea enim jam fundata & consecrata nihil amplius residuum est patrono, quod reservare sibi possit. *Secundò* requiritur, ut reservatio ista fiat consentiente Episcopo, quandoquidem Rector Ecclesiæ sine autoritate Episcopi promittere hic nihil potest. *Tertiò* requiritur, ut per istam stipulationem dos non destinat esse sufficiens. Et proinde *quartò* sibi reservare nequidquam potest, qui dotem tantummodo dat necessariam. Vid. Rochus de Curte *de jur. patron. sub rubr. de util. n. 6.* Cæf. Lambertin. *quest. 3. art. 16.* Julian. Vivian. *part. 1. lib. 2. cap. 4. n. 19. & cap. 8. per tot.* Quartum tamen & ultimum istud requisitum necessarium forte non est, si pactus fuerit pa-

tronus, ad se spectare debere fructus Ecclesiæ, quando contingerit eam vacare, quale pactum admittit Rochus de Curte *d. l. n. 7.* Tum enim nihil interest, sufficiens tantum, an exuberans fuerit dos constituta.

XVI. Est verò hoc non civili tantum, sed etiam naturali juri consentaneum, ut cuique rem suam, prout libuerit, alienare liceat, atque integrum adeò sit in rebus donatis aliquod jus reservare, quo sibi deinceps sine cuiusquam contradictione queat. *Legem, quam rebus suis donando dixisti, iudex impleri provident, ait Imperator in l. 9. C. de donat.* Quemadmodum enim liberum est cuique, rem suam donare & non donare, ita liberum etiam est, donare eandem cum certâ qualitate, & cum onere, atque cum certâ reservatione. Antequam enim res ista exeat ex meo patrimonio, non possum prohiberi, quò minus legem donationi dicem, & rem non aliter nisi cum onere aliquo dimittam, cum eo tempore ego adhuc dominus sim, meoque rei moderator & arbiter. Neque id negant Canonistæ; sed consensum tamen Episcopi requirunt, cumque, ut arbitrator, non ideò, quòd Episcopo in ea re, ante donationem perfectam, aliquod jus competere putent, sed ut examinet ille, utrum onus adjectum pietati & Ecclesiæ ipsi non sit adversum, & utrum servari id salvâ iustitiâ queat. Salvo hoc Episcopi consensu, con-

concludit Antonius Dedinus Alteserra ad c. 8. X. de consuetud. posse patrum in fundatione quascunq; conditiones imponere, etiamsi sint contra jus commune, dummodo non sint alijs illicitæ & improbabilis. In diplomate Rudolphi Comitis Helfensteinii, quo monasterii olim Wisensteinensis fundatio continetur, hæc legitur cum consensu Episcopi facta reservatio: *“Trado firmiter S. Cyriaco, & ipsi servis Dei, qui ibid. m. constare noscuntur. — ut potestatem illarum rerum habeant, & post obitum meum filio meo Ericho censuralem singulis annis faciant. Hoc est, quando ad servitium pii Regis pervenerit, unum Saumarium onustum præstent cum homine, qui illum ducat. Similiter secundâ vice faciant, si iter in bossem eodem anno contigerit &c. apud Mart. Mager. de advocat. arm. cap. 9. n. 463.*

XVII. Reservationes tales etiam in alijs donationibus, & quidem in his facilius, quàm in dote constituenda admittuntur, quandoquidem donationes istæ, ultra dotem accedunt, & auctiores plerumque faciunt facultates Ecclesiæ. Augmentum autem, quod ultra necessaria vitæ subsidia, ministris Ecclesiæ destinatur, cum alijs communicari, & sub hoc onere ab initio constitui potest. In antiquitatibus Tricassinis fol. 287. refertur Caroli Calvi diploma, quo

Comitis Aledranni donationem confirmat, in quo hæc inserta leguntur verba: *Et annis singulis volumus, si cui in eorum privilegio continetur, ut paribus Comitis, quia de suo jure ipsa res quondam fuisse noscuntur, in festivitatem S. Petri argenti, denarios viginti ejusdem loci. libba, persolvat. Et fol. 303. Henrici Comitis recensetur scriptum, in quo canonis Ecclesiæ B. Lupi jus piscandi largitur his verbis: Concessi etiam memorati Canonicis totam aquam, quæ, à molendinis de torrente infirmorum, usque ad grangiam (vid. de hoc vocabulo H. Spelmannus in glossario) S. Lupi, quæ vocatur bretonia juxta villers propenditur, ut nullus absque precepto Abbatis vel Canonicorum, suorum in eâ piscari quocunque modo deinceps audeat, ita tamen, ut Ecclesia prædicta mihi meique successoribus annuatim unum sextarium frumenti ad festum S. Remigii, perinde solvat. Et fol. 319. Clarendia Dominus de Capis donationi suæ hanc addidit clausulam: *Prædicti vero fratres de Ripatorio propter accensum istam reddere debebunt Domino de Capis vel mandato ejus annuatim in perpetuum decem mōdios laudabilis bladi, qui capiuntur, in grangia bellimontis ad terminos istos, in natali Domini medietas, & alia medietas ad sequens pascha &c.**

XVIII. Vi-

XXIII. Videntur autem istæ reservationes cum in primis in finem additæ, ut conservaretur per eas, & identidem reficretur memoria donantis. Sic enim se habet ingenium hominis, ut benefacta sua etiam post mortem celebrari exoptet, idque desiderium accenditur tantò magis, quantò fortior accesserit persuasio de salute æternâ per superstitum preces obtinendâ. Et sic namque edocti sunt in Ecclesiâ pontificiæ, qui pii & devoti esse cupiunt, multum sibi defunctis ad salutem prodesse preces vivorum, & has liberalitate atque beneficentiâ obtineri debere. Ut igitur preces istæ ne intermitterentur, utque perpetua consisteret memoria donantium, voluerunt illi per retributionem exigui cujusdam munusculi sibi ex rebus donantis reservatam, & heredibus suis quotannis præstandam, hanc sui memoriam renovare, & veluti per commonitorium aliquod instrumentum anniversariam nominis sui & bonorum operum à se præstitorum celebrationem injungere. Vid. Illephonsus Perez de Lara de *anniversar. lib. 1. cap. 1.* Sed de precibus istis quid sentiendum sit, videri potest Chemnitius in *exam. Concil. Trid. part. 3. p. 536. seq.* Joh. Gerhard. *Loc. de morte. numer. 281.* Dan. Chamier *pamfrat. tom. 2. lib. 26. c. 24.*

XIX. Cæterum, quod ipsam Ecclesiæ dotem attinet, tantum abest, ut

extra conventionis regulas supra declaratas, quicquam joris Patrono reliquum sit, ut ne quidem administrationem ejus gerere licitum sit. Hoc tamen ei permittitur, ut si malè versari ministros deprehenderit; non solum admonere eos & increpare, verum etiam deferre tam apud Episcopum, quam apud magistratum & Principem possit. *c. filii. 16. q. 7.* Habet scilicet patronus, ut Gratianus isthic in verbis antecedentibus loquitur, jus providendi & consensendi, & sacerdotem inveniendi, sed non habet jus vendendi, vel donandi vel utendi tanquam propriis. Potest tamen insuper patronus impedire, ne reditus Ecclesiæ in alios usus convertantur, quàm ad quos tempore foundationis fuerunt destinati. item ne possit Episcopus Ecclesiam à se fundatam sine consensu suo alteri Ecclesiæ subijcere, Panormitan. *ad c. suggestum. 20. X. de jur. patron.* Et quamquam Canonistæ admittere nollunt, ut circa res temporales rationum redditio fiat patrono Laico, per *c. ex literis. 7. X. de jur. patr. & c. in Lateranensi. 31. X. de præbend.* Panormitan. *ibid. 10.* Honorius in *summa. tit. de jur. patr. num. 42.* in nostris tamen Ecclesiis diversum obtinet, Sig. Flinckelthaus. *de jur. patr. cap. 2. n. 25.* nec excludi patronos commodè potest, quippe cuius interest, salvam manere Ecclesiæ dotem, eò, quod ubi ad paupertatem redactus fuerit, ab Ecclesiâ



cessa temporalis vitæ suffragia ei debeant suppeditari, c. *quicumq.*, 16. q. 7. Carpov. in *Jp. Confist. lib. 2. def. 316.*

XX. Ex quibus patet, res in dotem Ecclesiasticam datas ex dominio donantis prorsus exire, & aliam plenè qualitatè inducere. Sed observandum tamen est, in antiquis chartis domini vocabulum sæpè improprie pro imperio, aut jure superioritatis accipi, nec proinde, ubi de reservato dominio verba concepta leguntur, illic accipienda sunt de jure tali, quo res propria est, cùm & intentio donantis & ipse verborum contextus huic explicationi sæpe repugnet. Exempli gratia, in diplomate WENCESLAI Electoris Saxonie gloriosissimæ memoriæ, quod suprà cap. 5. recensui, hæc leguntur verba: *"De quibus bonis præfatis dicti altaris Rector pro tempore existens Domini capella præfata tres sexagenas præcistorum grossorum, cum decem grossis latinis, annis singulis ministrabit. Dantes proprietatem eorundem plenariè Ecclesiastica liberat: cedentes liberè pro nobis & heredibus nostris omnibus & singulis feudis & juribus, quæ nobis in dictis bonis hactenus competeabant, seu quomodolibet competere possint in futurum. Jure tamen superioritatis, tuitionis & domini nobis & Successoribus in eisdem specialiter reservatis &c.* Ipsa verborum connexio manifestum facit, domini

vocabulum in hac reservatione nullo modo significare proprietatem, quippe quam in verbis antecedentibus plenariè translatam voluit donator in Ecclesiam. Explicandum igitur istud erit de dominio generali, aut imperio potius, quod παρ τὸ ὑπάρτῃ dicitur Apollodoro. Quin etsi nihil omnino dixisset Princeps, nec superioritatem sibi expressè reservasset, verius tamen est, superioritatem istam à concedente reservatam intelligi, quamvis castrum Ecclesiæ dederit, uti multorum auctoritate confirmat Thomas Michael de *jurisdic. conclus. 25.* quibus addi potest Tiber. Decian. *respons. 5. num. 17. vol. 4.*

XXI. Propriè autem si domini vocabulum accipiat, tantum abest, ut istud patrono in dote constitutà competere possit, ut nec reservare istud per expressam conventionem ei liceat. Est enim istiusmodi dotis constitutio donatio quædam, quæ est species alienationis, & talis quidem, per quam de dominio transferendo agitur, unde rectè genus acquisitionis dicitur *pr. Inst. de donat.* Sive igitur ea domini acquirendi causa dicatur, §. 40. *Inst. de R. D. l. 1. §. 1. ff. de offic. procur. Caf.* sive modus, §. *fin. Inst. de us. & habit.* hoc tamen pet eam agitur, ut dominium transferatur, & quidem in perpetuum, & proinde pacisci donator nequit, ut res donata in dominio suo maneat.

li

Hoc

Hoc enim principaliter in dote constituenda exigitur, ut donator ea mente det, ut statim velit accipientis fieri, nec ullo casu ad se reverti, *per l. i. ff. de donat.* Atque ex his principiis sine ulteriori interpretatione intelligi potest, quod scribit Modestinus Pistoris *conf. 45. numer. 11.*

Wenn gleich einer eine Kirche selbst bauen/fundiret und dotiret / so überkömmt er doch dadurch keine Vererechtigkeit zu den Kirchengütern / sondern was er vorher von Vererechtigkeit gehabt an den Gütern / so er der Kirchen gegeben, die verleihet er / und sobalden die Güter einmahl ad pios usus und zu einer Kirchen und Stifte gewendet / so werden sie / nach Ordnung der Rechten / divini juris, und gehören nicht mehr den Leuten zu / sondern sind gar extra commercium hominum.

XXII. QUINTUM dotis Ecclesiasticæ privilegium est, quod exempta ea sit jurisdictione seculari. Nolo hic excurrere in proliam istam de origine & ratione hujus exemptionis disputationem, quandoquidem ratio instituti nostri hoc non patitur. Id verò certum est, non alia ejus fuisse initia, quam ex Principum sive concessionem, sive permissionem. Sapè

enim invasam & occupatam istam ab Episcopis fuisse potestatem, historiarum nos docent monumenta. Seculis autem primis nulla omnino talia erant judicia, Ecclesiæ nulla jurisdictio, nullum forum Episcoporum; sed ultima animadversio per excommunicationem expediebatur, quæ tamen & ipsa nullam adjunctam habebat potestatem *ἀναγκαστικήν*, sed in eam rem implorandum erat, si poterat, brachiumulare. Antiquo hoc jure sublato jurisdictio Episcoporum coepit esse maxima, & non amula tantum jurisdictioni civili, sed ex affectatâ Episcoporum ambitione etiam superior. Vid. Jac. Sbrozzius de *Vicar. Episc. lib. 2. quæst. 26.*

XXIII. Notandum tamen, jurisdictionem Ecclesiasticam non illico & uno quasi momento ad *ἀκμήν* istam pervenisse, sed exiguis primum habuisse initia, & majora quotidie incrementa cepisse, donec per Episcoporum *ἀλαζονείαν* principibus secularibus omnis omnino jurisdictio, quæ illis antehac in negociis Ecclesiasticis competierat, adempta & erepta fuit. Ita namque in personas primum jurisdictio Episcopalis terminabatur. De bonis autem Ecclesiasticis nullam adhuc penes Clericos erat judicium, sed penes alios à Regibus singulariter ad id constitutos, quos Vicedominos, & Advocatos aliquando vocabant. Inter Leges Longobardorum *lib. 3. tit. 1. unde.*

undecima hæc est: Volumus primo, ut neque abbates, neque presbyteri, neque diaconi, neque subdiaconi, neque quilibet de clero, de personis suis ad publica vel ad secularia iudicia, arabantur, vel distringantur: sed à suis Episcopis iudicati iustitiam faciant. Si autem de possessionibus sive Ecclesiasticis, sive suis propriis super eos clamor ad iudicem venerit, mittat iudex clamantem cum missu suo ad Episcopum, ut sit ciarci per advocatum iustitiam percipere. Si verò aliqua inter eos fuerit orta intentio, quam per se pacificare non velint, aut non possint, tunc per advocatum Episcopi, qualem iusserit, causa ipsa ante Comitem veniat vel iudicem, & ibi secundum legem finiat, anteposito sicut dictum est de personis Clericorum. Eodem pertinet, quod habetur in Capitular. lib. 3. cap. 11. de advocatis, Vicedominis, vicariis & centenariis pravis, ut tollantur: & tales eligantur, quales & sciant & velint iuste causas discernere & terminare. Eo igitur tempore alia prorsus fuit rerum facies, & ne quidem de bonis Ecclesiarum in iudicio Episcopali disceptari potuit, sed apud Advocatum, qui utique de Clero non fuit, sed à principe postulabatur, capitul. lib. 7. c. 308. tantum abest, ut bona Clericorum patrimonialia eo tempore exempta fuisse dici queant, quæ tamen ad forum pertinere Ecclesiasticum, neque iudicio seculari amplius subesse, magno

cum applausu docent hodiè Canonistæ nonnulli. Vid. Michael Ferro Mantique de diff. & concord. ut. for. quasi. 22. num. 3. Thom. Sanchez consil. moral. lib. 2. c. 4. dub. 55. & dub. 57.

XXIV. Succellu tamentemporis etiam de Ecclesiarum bonis in iudicio Episcopali cognitio institui coepit, nec verò de quibuscunque illis, sed primitus, ut videtur, de illis, quæ in dotem data fuerant. Refertur eò constitutionem, quam recenset Benedictus Levita cap. tul. lib. 7. c. 213. Multis contra canonum statuta Ecclesias, quas edificaverint, possulant consecrari, ut dotem, quam eidem Ecclesie contulerint, non censeant ad Episcopi ordinationem pertinere. quod factum est in præterito, duplicet, & in futuro probubetur: sed omnia secundum constitutionem antiquam ad Episcopi ordinationem & potestatem pertineant. Quæ eadem verba ex Concilio Toletano III. recenset Gratianus c. Sic quidam. 16. q. 1. Et in illis non solum administrationem, sed sublimius aliquid ius Episcopo commissum esse, colligitur ex eo, quod non ad solum ordinationem, sed etiam ad potestatem ejus, quæ de iudiciali commodè intelligi potest, pertinere dos constituta dicatur. Et hoc sensu accepisse verba ista videtur etiam Benedictus Levita, cum in ejus compilatione & præcedens

cedens & subsequens capitulum ad iudicia formanda pertineat.

XXV. Sed & in aliis donationibus id maximè dederint operam, ut res donata ab iurisdictione seculari exempta fieret. Quare, si ipse terræ Dominus, qui τὸ κύριον tenebat, donator erat, plerumque is in charta donationis privilegium hoc immunitatis addebat, totumque locum, quem donaverat, liberum faciebat. Illustre hujus exemplum occurrit apud Nicol. Camuzat in *antiqu. Tricarfin. pag. 80.* ubi Childericus Rex monasterio à Berchario Abbate ædificato inter alia hoc lægitur privilegium. *Concedimus, inquit, ut nullus iudex publicus, quolibet modo, iudiciaria accinctus potestate in curtes ipsius monasterii ubicunque ad præsens eorum maneat possessio vel dominatio, aut quod inantea, ut diximus, fuerit additum vel condonatum, nec ad causas audiendum, nec fidei iussores tollendum, ne fredas exigendum, nec mansiones faciendum, nec rotaticum ----- exaltare præsumatur, &c.* Apud eundem *p. 84.* Carolus calvus Monasterio puellari immunitatem concedit his verbis: *Hoc autem præcipue ex auctoritate DEI omnipotentis seu nostræ regali auctoritate interdicimus, ut neq. Comes, neq. Advocatus, neque alia potens persona in omnibus villis & possessionibus monachorum placitum suum teneat,*

*neque fredas exigat, vel aliquam aliam strictionem faciat, neque homines S. Petri & S. Bercharii pro aliquâ offensa vel pro aliquâ re bannum Comitum in omni potestate sua persolvant &c.,*

XXVI. Qvod si τὸ κύριον non haberet donator in terrâ illâ, quam Ecclesiæ donaverat, implorari solebat Princeps vel ab ipso donatore, vel ab Episcopo, ut talem immunitatem concederet. Formula istiusmodi concessionis extat apud Marculfum *lib. 1. num. 7.* In eandem sententiam reperitur apud Aubert. Miræum in *donat. Belg. lib. 1. c. 89.* donatio, quam fecit Alidis domina de Boular, ubi inter alia ait: *Locum autem prædictum & omnes elemosynas, prout dictum est, eisdem collatas ab omni exactione servitio & iustitiâ seculari volui, & firmavi liberas esse in perpetuum & exemptas. &c.* Hæc, exemptio parum roboris haberet, nisi accessisset confirmatio superioris, quæ in hunc modum concepta additur: *Et nos MARGARETHA Comitissa præfatam elemosynam & omnia, alia in dictis literis domina de Boular comprehensa grata & rata habentes tanquam terra domina confirmamus.* Et porro: *Nos GUIDO Comes Flandriæ & Marchisus Namurcensis notum facimus universis, quod nos elemosynam & omnia alia contenta ---- rata & grata habemus, & ea tanquam terra domini confirmamus. &c.*

§. 1. Sed & aliàs, qui jurisdictionem habet in fundo aliquo, & secundum illum cum omnibus juribus & qualitatibus, uti optimus maximus est, donat, vendit, aut quocunque modo alienat, cum juribus istis etiam jurisdictionem, quæ fundo isti inhæret, transire dubium nullum est. Concessa enim re-principali, censentur etiam concessa rei cohærentia, quæ sine principali non subsistunt, nisi aliud actum sit. Didac. Covarruvias *pract. quest. c. 1. n. 10.* H. Zoesius *ad Pand. tit. de jurisdict. n. 34.* Matth. Stephani *de jurisdict. lib. 1. c. 38. n. 7. seq.*

XXVII. Quia autem judicia criminalia, quæ poenam sanguinis inferunt, ab Ecclesiâ & personis Ecclesiasticis expediri minimè possunt, *c. clericis. §. X. ne Clerici vel monachi*, solebant sibi terræ Domini haud raro merum imperium & cognitionem de criminibus reservare. Apud eundem Miræum *lib. 1. cap. 43.* Carolus Bonus Flandriæ Comes in confirmatione privilegiorum monasterii Loënsis hanc facit exceptionem: *"Si autem furta, duella, raptus mulierum, quod vulgo dicitur Wis-uerradragan, homicidia infra prædictos terminos evenerint, & bonorum quorumlibet reus inibi capietur, vel si Ecclesia de hujusmodi clamorem mihi faciente, sententia capitali, aut membrorum mutilationi justè damnetur, quod modum vel*

*vires ejus excedit, hoc procul dubio, ad jus meum pertinebit &c.* Ita etiam apud Nic. Camuzat. *in antiq. Tricass. pag. 307.* Henricus Comes Trecentis de libertatibus S. Lupi verba faciens hunc in modum constituita. *Concessi, quod homines dictæ Ecclesiæ S. Lupi, quos habet apud Trecentis & habitura est, undecunque veniant, quamvis maneant in justitiâ meâ, in civitate & potestate Trecentis non respondeant alicui de cetero coram me vel meis ministris, nisi pro forestalis furis, vel muliere, vel raptus, vel injuncti fuerint, presentialiter in forestallo, quod dicitur melleæ, & hoc quando sanguinis effusio intervernerit. &c.* Patitur modo in bibliothecâ Cluniacensi, quam edidit Andreas Quercetanus *pag. 1510.* legitur instrumentum permutationis inter Humbertum dominum Belli-joci, & Ecclesiam Cluniacensem transactæ, in quo Humbertus omni suo juri renunciat sub hac exceptione: *In supradictis, mansis cum hominibus & terris eorum pertinentiis, non nihil aliud, retinemus, nisi in quolibet Curtili, unum jornale & gardam & justitiâ am adulterii, & furis, & homicidii & effusionis sanguinis cum enormi læsione factæ.*

XXVIII. Sed & in civili jurisdictione solebat sæpè secularis cum Ecclesiastica concurrere, prout patet auctum conventum ab initio, aut lite

motà transacta res fuerat. In eadē Bibliotheca Cluniacensi pag. 153. refertur instrumentum compositionis inter Johannem de Blensco Militem, Dominum Ussellatum & Yvonem Abbatem Cluniacensem, in quo sic ait Johannes: *Compositum est, quod blacria sit mea & heredum meorum dominorum Ussellatarum in perpetuum, in terris eorundem circa Malletum, & terris, quæ tenentur ab eisdem usque ad metas lapideas ibidem positas & infixas, exceptis condemnatis eorundem: In quibus ego & heredes mei nullam habebimus blacriam seu actionem jurisdictionem: nec ipsi etiam in dictis condemnatis habebunt blacriam, sed ibidem fervientem ipsorum ad custodiendas condemnatas habere poterunt, qui pro damno sibi iniuri allato poterit pignorarē. Item dictus Abbas & successores sui & Ecclesia Clun. ac ego & heredes mei habebimus perpetuo iustitiam & cognitionem forefactorum & delictorum, quorum emenda & sexaginta solidorum & ultra in pradiis terris condemnatis supradictis exceptis, & in omnibus hominibus, quos habent in villis de Cortramblem, de Ongies & de Bisse, equaliter & communiter habebimus, quæ magna iustitia tam in cognoscendo, quam in sententiando, exequendo & iusticiando, qualitercunque per gentem Ecclesie Clun. & gentem meam*

*& heredum seu successorum meorum in loco dictæ Ecclesie & omnibus, communi communiter exequetur, jurisdictione verò, cognitio, & iustitia in terris, hominibus & locis omnibus supradictis circa emendam LX. solidorum, quæ vulgariter parva iustitia appellatur, blacria exercita, ut supra dictum, dicta Ecclesia Clun. perpetuo remanebunt. &c.*

XXIX. Nec verò sine consensu ejus, cujus est jurisdictio, bona per donationem in Ecclesiam translata hoc fori privilegium nanciscuntur, cum alteri per alteram præjudicari & iniqua conditio inferri haudquamquam debeat, l. 74. ff. de R. J. l. 27 § 4. ff. de pati. & in primis jurisdictionis etiam Papa cuique sua iura inviolata servari velit, c. 2. X. de religiof. dom. Idque multo magis hodie obtinet, quandoquidem molestus & terrarum domini plerumque jurisdictionem patrimoniale habent, quibus proinde invitis auferri istud jus nec potest, nec debet, ne cogantur videlicet carere fructibus jurisdictionis suæ, ut loquuntur, puta multis aliisque penis pecuniariis, quæ lucro talem jurisdictionem habentium cedunt, quo facit c. ex transmissa. X. de for. comp. imò verò contingere quandoque solet, ut ipsa alicujus bona in fiscum cadant, qui hoc beneficium & emolumento cum injuri privabitur, nisi in privilegium exemptionis contulerit nisi dominus.

XXX. Con-

XXX. Consensus tamen iste quam maximo necessarius est in rebus Ecclesie in dotem datis. Postquam enim non de personis tantum, sed etiam de bonis Ecclesiasticis cognitio institui cepit in iudiciis Episcoporum, & bona Ecclesiastica, præter ea, quæ immediate cultui divino inserviunt, *κατ' ἐξοχήν* dicantur illa, quæ in dotem data sunt, his potius, quam reliquis, quæ ex liberalitate piorum superveniunt, fori istud privilegium erit impetendum. Nec dubitò faciles hic futuros dominos & magistratus seculares, quandoquidem in iudiciis Ecclesiasticis jura Ecclesiam concernentia cognita magis sunt, magisque exercita, quam in iudiciis secularibus; & ipso denique favor Ecclesie hoc exigit, ut, si heri potest, seorsim ab fori secularis iurisdictione, & promiscuo Laicorum strepitu, causæ ejus examinentur, & suum ministerio pie magis conservabitur integritas, si extra populares civium congregationes in foro planè separato de eorum litigiis circa bona Ecclesiastica disceptetur.

XXXI. Idem hoc constitutum est in hisce provinciis Saxonice, ubi peculiaria judicia Ecclesiastica, quæ Consistoria dici consueverunt, instituta sunt, non eum tantum in finem, ut de personis Ecclesiasticis ibi judicaretur, sed etiam, ut de bonis Ecclesie concessis si oritur contro-

versia, isthic terminetur. Sic enim legitur in Ordinatione Electoris Augusti Ecclesiastica *sub rubr.* von beyden Consistoriis zu Lippig und Wittenberg *art. 7.* was Sachen in das Consistorium gehörig *num. 4.* Alle Sachen/so der Kirchen/Schulen/Hospitalen und Gemeiner Kassen Güter/Lehen/Einkommen/Nutzung/Gebend/und Besserung/darzu der Kirchengdiener Besoldung betreffen. Ex sub rubr. vom Synodo bey unserm Ober Consistorio, constitutum porro est: Wie denn auch was der Kirchengdiener Unterhaltung / Pfarr und Kirchengüter/und verordnete Besoldung anlanget/ da in denselben den Pfarrern/ Kirch- und Schuldienem Eingriff/ Verhinderung / Nachtheil und Schaden/ von wem es auch geschehen/begegnen würde/ und solches nicht alsbald durch unser Synodi Befehl in Richtigkeit gebracht werden könnte/ sonden diese Sache besserer Erkundigung und Ausföhrung bedörffte/ dieselbige an die Consistorien/ darunter sie gehörig/ gewiesen werden soll. Ac ne quis hanc constitutionem ad bona

bona Clericorum patrimonialia extendat, diserte ea excepta fuerunt in eadem Ordinatione *sub tit.* von immunitätibus und Freyheiten der Kirchendiener / his verbis: Was aber ihrer und ihrer Weiber angefallene/ oder erkauffte et genethümliche Erbgüter / und dergleichen actiones reales, dingliche Spruch und Forderung betrifft/ sollen unsere Kirchendiener an Orten / da andere unsere Unterthanen schuldig seyn Recht zu geben und zunehmen/ deren Austrag gewarten. Et de his bonis sæpè in Galliâ judicatum refert Bergeronius ad Joh. Papon. *lib. 1. tit. 5. arrest. 15.* presbyterum debere cedere rebus secularibus, nisi malit solvere & renunciare. Add. Carpzov. *Jp. Consist. lib. 2. def. 311.*

XXXII. Disquirendum nunc est de hominibus, utrum scil. villicis sacre Ecclesie competat privilegium fori Ecclesiastici, ne aliò, quàm ad pontificium tribunal evocentur? Non competere, ait Felinus vel potius commentator ejusdem in *cap. 2. X. de for. comp.* nisi in tribus casibus, 1. quando privilegium, quod habet Ecclesia, ad ipsos etiam villicos extenditur, 2. quando tales rustici habent generalem administrationem, cujus respectu stare necesse habeant

coram iudice Ecclesiastico, 3. quando rustici conveniuntur super re, quam tenent ab Ecclesia. Sed Renatus Choppinus de *privileg. Rusticor. lib. 3. c. 1. n. 4.* explosis istis limitationibus secundum mores Gallicos, plebejos omnes Regio ac profana jurisdictionis foro subijci scribit, nec adeò licere eis in magistratum Pontificium consentire, alioquin abusus nonine provocaciones ad supremam Curiam institui. Exceptos tamen vult Colonos, quales Antiquitas in usu habuit, Ecclesie adscriptitios, servosque perpetuos. Quia enim hi partem quasi faciebant terræ in Ecclesiam translatæ, non magis quàm ipsa terra per privilegium exempta, iudici seculari subiecti erant. Et de his quidem nullum fortè est dubium.

XXXIII. Sed & priores Felini limitationes sua habent fundamenta juris, nec rejici temerè possunt. Quod enim primam attinet, præsupponendum est, privilegium Ecclesie ab ipso Principe sine ullius præjudicio concessum esse. Tale enim privilegium cur observari non debeat, nulla ratio subest, præsertim si istud forum privilegiatum, uti in nostris provinciis fieri solet, ab ipso Principe constituatur, & ex ejus imperio dependeat. Princeps enim uti suæ jurisdictionis æstimator est, Franc. Valen. in *concord. jur. Pontif. disp. 3. quest. 4. sect. 4. n. 12.* ita tam exercere potest



potest per quoscunque & quandocunque vult, dummodo ea, quæ naturam processûs iudicarii constituent, non omittantur. Altera limitatio probatur ex *Clementin. 2. §. ut autem. de relig. dom. l. 19. §. 1. ff. de judic. l. 1. C. ubi de ratiocin.* in quo textu speciale reddendarum rationum forum ab Imperatoribus constitutum fuisse, notat Vultejus *ad d. l. 1. n. 4.* Add. Francisc. Munnoz de Escobar *de ratiocin. administr. c. 7. n. 50.* Joh. Heeser *de ration. redd. loc. 5.* Tertia limitatio nititur principio juris, illic etiam forum competens esse, ubi res, de quâ agitur, sita est, *l. 3. C. ubi in rem act. l. un. C. ubi de possess. ag.* ad eò, ut etiam Clericus ex eâ ratione in foro seculari stare teneatur, Mariz. Socin. *ad c. 3. X. de for. comp. n. 10.* Andr. Gail. *1. obs. 37. n. 4.* & ibi Bernhardus Greven. quia scilicet non tam persona, quàm res ipsa in iudicium trahi intelligitur. Non mirum igitur etiam Rusticos actionibus reabilibus conveniri posse coram iudice Ecclesiastico, nec tam ex privilegio, quàm ex jure communi, quod forum rei sitæ introduxit.

XXXIX. Quod nostros hodiè attinet Dotales, difficile erit in hoc articulo certi aliquid statuere, quandoquidem non diversæ tantùm eorum existunt species, sed ex defectu instrumentorum, incerta plerumque eorum etiam est origo, uti supra *cap. p.* plenius exposui. Ausim ta-

men asserere, eos, qui agris parochialibus colendis destinati sunt, plebrosque omnes olim, & ab initio, cum donarentur, jurisdictione seculari fuisse exemptos. Oportuit enim, uti supra exposui, Ecclesiæ in dotem mansum integrum, eumque apsum, seu vestitum, h. e. cum mancipiis, quicum colerent, dari. Atque illi sine dubio partem faciebant ipsius dotis, nec manumitti ab Episcopo pro lubitu poterant, ne destitueretur ager suis cultoribus, neve defraudaretur Ecclesia suis redditibus aut frugibus inde speratis. Quapropter, quod toti competit, privilegium, idem etiam parti competere nulli dubitamus. Et fuerunt ergò illi, à primâ sui origine, cum ipso agro, magistratui Ecclesiastico subiecti, inque ejus forum translati. Nec obstat, quod plurimi eorum hodiè sub Nobilium extent jurisdictione, neque foro privilegiato amplius gaudeant. Id enim quibus artibus contigerit, & quâ ratione privilegio isto suo privati fuerint, sequenti capite exponam.

XXXV. Quòd si verò sint, qui præter agros Ecclesiasticos, alios insuper colant proprios, non nego, debere eos agnoscere jurisdictionem illius, cujus territorio agri isti continentur. Si enim Clericus propter rem, quæ privilegiata non est, in foro seculari stare tenetur, quod paulo ante dixi, & ulterius exponit

Kk

Dida-

Didaeus Covarruvias *l. 1. var. resol. c. 4. n. 2.* Carol. Molina: *ad consuetud. Paris. §. 46. n. 20.* Anton. Fab. *Cod. l. 3. tit. 12. de f. 15. n. 3. §. de f. 9. n. 7.* Nicol. Boër. *decif. 69. n. 6.* quanto magis Rustici illi, qui non Ecclesiasticis tantum, sed aliis etiam agris colendis operam suam impendunt, ad tribunal seculare vocati stare cogentur. Ubi-  
cunque enim res aliqua sita est, ibi possessor ejus jurisdictionem agnoscere cogitur, si actione reali conveniatur, ut maxime privilegio exemptionis gaudeat, quia scilicet actio realis rem, non personam comitatur, *l. 24. ff. de obl. & act. Frid. Hultrop. in process. part. 1. tit. 2. n. 49.* & magis ad rem, quam ad personam habetur respectus; adeoque cum non tam reus, quam res ipsa ab astore impetatur, defendere eam reus cogitur. Franzk. *ad tit. de judic. n. 48.*

XXXVI. Qui agros Ecclesiasticos titulo emptionis his conditionibus suos faciunt, ut in recognitionem domini pristini quorannis vel certa servitia, vel censum certum præstent, non arbitror privilegio eos, quod rei inhaeret, privari debere. Retinuit enim Ecclesia sibi jus aliquod in re alienatâ, cujus intuitu res ista adhuc Ecclesiastica dici potest. Quod si verò nulla talis reservatio facta fuerit, & res pleno jure in Laicum transferatur, videtur ea recidere in pristinam causam & in jurisdictionem primitivam. Cessat enim

tum ratio, propter quam fundus ille antehac exemptus fuit, & quæ privilegio illi causam dedit. Quemadmodum igitur reliqui fundi omnes, qui in territorio sunt, nisi specialiter exempti sint, etiam de territorio esse intelliguntur, & ex hoc communibus territori oneribus affecti sunt: ita etiam illi, qui in hanc causam recidunt, ad forum privilegiatum revocari amplius nequeunt, sed communi Laicorum jure deinceps utentur. Vid. Casp. Klock. *de contribut. cap. 11. num. 201.* Petr. Costal. *ad l. 17. ff. de usur. in fin.*

XXXVII. Regulariter igitur, qui verè & propriè dotales Ecclesiæ sunt, & in hunc finem ab initio Ecclesiæ agris in dotem datis mancipati sunt, aut adhuc mancipantur, jurisdictione seculari censi debent exempti. Et tales in dubio intelliguntur omnes illi, qui vel ad censum perpetuo ex agris, quibus utuntur, Ecclesiasticis solvendum, vel ad servitia rustica uniformiter & in perpetuum præstanda, vel ad operas manuales alias tenentur. Sed quia præsumptio ista non est juris & de jure, sed ferè hominis tantum, ideo quòd aliter sese res ea habere queat, & non ab initio tantum alia istorum hominum potuit esse conditio, sed etiam, si vel maxime verè dotales ab initio fuerint, hæc eorum conditio successu temporis variis modis amitti potuit, cautè utique & pro-

providē admodum agendum erit in  
judiciis, sicubi controversia statūs  
moveatur, ne vel eximantur illi te-  
merē jurisdictione seculari, vel ei-  
dem sine iusta ratione adjudicentur.  
Adque idcirco, nisi notoria planē &  
omnino certa esset hæc eorum qua-  
litas allegata, noluerunt Antecessores  
nostri simpliciter & absolute atque  
sine omni reservatione de jure isto  
pronunciare, sed saluum quandoque  
reliquerunt Domino jus, quod sibi  
ille vendicabat, cum onere tamen  
probandi, & præfixo in eam rem le-  
gali termino.

XXXVIII. Ex plurimis, quæ  
hanc in rem adduci possent, senten-  
tiis unam tantum adscribam his  
verbis conceptam: In Sachen  
Hanssen von Staupitz zu Da-  
brun an einem / und Henrich  
Lidiken Kirchen- und Pfarr-  
mann daselbst am andern be-  
langende verabschieden Wir  
verordnete Commissarien des  
Consistorii zu Wittenberg:  
Weil dieser Pfarren und Kir-  
chen Vehen dem Churfürsten  
zu Sachsen und Burggraf-  
sen zu Magdeburg unsern  
gnädigsten Herrn unvermit-  
telt alleine gehörig / so hat auch  
ermelten von Staupitz ohne  
seiner Churfürstl. Gnaden /

oder unsern als derselben ver-  
ordneten Commissarien befeh-  
lich ermelten Pfarrer und  
Kirchman auszuspanden nicht  
gebühret. Derowegen der  
von Staupitz demselbigen das  
genommene Pfand ohn Ent-  
geld / und unverschmälert för-  
derlichst hinwieder zustellen  
soll. Es wird Ihme aber dem  
von Staupitz hiermit vorbe-  
halten / da er wie recht in  
Sächsischer Frist darchun  
und erweisen konte / oder wol-  
te / daß die jurisdiction oder  
Nochmässigkeit über solchen  
Kirchenbauer Ihme zustän-  
dig und gehörig / damit soll er  
gehöret und zugelassen wer-  
den / und erginge als denn fer-  
ner was recht ist. Verabschie-  
det im Consistorio zu Witten-  
berg den 23. Tag Novemb. 1575.  
Eaqve sententia vires rei judicate æ-  
quisivit, nec reperitur quicquam, quod  
intra terminum præfixum amplius  
movisset Nobilis.

XXXIX. SEXTUM dotis Eccle-  
siasticæ privilegium est, quod ab  
omni servitio, censu, tributo, aut a-  
liâ quacunque exactione immunis  
esse debeat. De servis constitutum  
est in Concilio Wormaciensi

*can. 50. & repetitur à Benedicto Levita Capitular. lib. 1. c. 91. & à Gratiano c. sancitum. 23. q. 8. his verbis: Sancitum est, ut unicuique Ecclesie unus mansus integer absque ullo servitio attributatur. & presbyteri in eis constituti non de decimis, neque de oblationibus fidelium, non de domibus, neque de atriis, vel de hortis iuxta Ecclesiam positis, neque de prescripto manso aliquod servitium faciant, prater Ecclesiasticum.* Tota ea constitutio de solo isto manso, quem in dotem dare Ecclesie oportuit, accipienda est, ne quis eam extendat ad fundos alios, qui ultra dotem ex liberalitate Ecclesie donantur. Disertè enim in textu sequitur. *Et si aliquid amplius habuerint, inde majoribus suis debitum servitium impendant.* Pro vocabulo *Majoribus* in ipso Concilii textu & Capitularibus legitur: *Senioribus*, quod & notavit Contius, significatione planè eadem, quia majorum & Seniorum appellatione domini designantur. Ant. Bengenus de benef. tit. de immun. Eccles. §. 6. n. 4. Franc. Hottomann. de verb. Feudal. vocab. Senior. Et ex hoc intelligitur, non omnia promiscuè immobilia, quæ Ecclesie quocunque titulo acquiruntur, à servitiis esse immunia, sed illa tantùm, quæ dotem Ecclesiasticam constituunt, quæque in hunc finem dantur, ut habeat Ecclesia, unde cum suis ministris sustentari & conservari queat,

quo caractere dos ab reliquis bonis Ecclesiasticis distinguitur.

XL. Quod si ergo ultra dotem necessarium bona aliqua donentur Ecclesie, non eodem illa privilegio muniuntur, ut sint ab omni onere libera, sicut munita est dos necessaria, sed dominis territorii debita servitia præstari perinde debent, ac si in manibus Ecclesie nunquam venissent. Quas verò hic faciant limitationes Canonistæ, videri potest apud Joh. Bapt. Vivianum ad c. 1. X. de consub. quas deinceps, ubi de tributis & collectis agendum erit, accuratius examinabimus. Id tamen interim notandum, etiam in rebus ultra dotem Ecclesie donatis, talem quandoque à servitiis immunitatem reperiri, quandoquidem integrum est domino, juri suo renunciare & servitia sibi debita remittere. Unde in donationibus post concessam immunitatem ab collectis, gabellis atque aliis consuetudinibus sæpè additur generalis clausula his verbis: *Quid plura? nullum prorsus mihi vel meo faciunt servitium.* Vid. Nic. Camez. in antiq. Tricass. pag. 302. & 303.

XLI. Sed necesse non est, ut latiores hic faciamus digressiones. Sufficit nobis nosse, ex bonis dotem Ecclesiasticam constituentibus nullum præstari debere servitium, quæ proinde domini non difficulter immunia esse patientur, cum lege publicà eis hoc privilegium sit concessum.

Præter

Præter constitutionem enim, quam ad suggestionem Concilii Wormacienſis ex Capitularibus adduxi ſupra, in iſdem capitularibus *lib. 5. cap. 45.* hæc legitur ſimilis: *De uno manſo ad Eccleſiam dato, de quo aliqui homines contra ſtatuta ſibi ſervitium exigunt, quicunq; pro hac cauſa accusatus fuerit, Comes vel Miſſi hoc, quod inteſtractum eſt, præſbyteriſ cum lege ſua reſtituere faciant.* Pertinent huc canon vigefimus primus, (apud Coriolanum & Caranzam vigefimus) Concilii Toletani III. adductus à Gratiano c. *Eccleſiarum. 12. q. 2.* *Quoniam cognovimus, in multis civitatibus Eccleſiarum ſervos & Episcoporum vel omnium clericorum à iudicibus vel auctoribus publicis diverſis angariis fatigari: omne Concilium à pietate glorioſiſſimi Domini noſtri popoſcit, ut tales deinceps auſus inbibeant; ſed ſervi ſupraſcriptorum officiorum in eorum uſibus vel Eccleſia laborent. Si quis verò iudicum aut aliorum clericum aut ſervum Clerici vel Eccleſia in publicis ac privatis negotiis occupare voluerit, à communione Eccleſiaſtica (cui impedimentum facit) efficiatur extraneus.*

XLIII. Qui apud nos hodiè ſunt, Dotales, cum diverſimodè ſe habeant, ut ſuprà dixi, nonnullorum etiam conditio primigenia, per incivilem magistratûs ſecularis oppreſſionem prout immutata ſit, difficile erit unâ ſimplici reſponſione definire,

utrum illi ad ſervitia aliâ, præterquam Eccleſiaſtica, adhiberi poſſint aut debeant. Id tamen confidenter aſſero, illos, qui in fundis Eccleſiæ dotalibus habitant, quique præter iſtos fundos, nullas alias poſſeſſiones habent, ad nulla alia ſervitia teneri, præter ea, quæ Eccleſiæ aut ejus miniſtris debentur. Ratio ex ſæpè dictis patet, quia ſcil. illi ſimiles ſunt veteribus colonis glebæ addictis, aut mancipiis manſo Eccleſiæ deſtinatis, & hinc quaſi partem faciunt ipſius dotis. In genere tamen de dotalibus verba facit Sereniſſimus Saxoniz Elector, quando in Decreto Generali §. 40. conſtituit: **Wo auch Pfarr- & Dotales oder gewiſſe Frohn- und Dienſtleute der Pfarrer ſeyn/ die ſollen ihre ſchuldigen Dienſte zu leſten ernſtlich von der Obrigkeit angehalten / darneben aber mit neuen Dienſten/ und Beſchwerung von andern keines weges beſeget werden.** Quæ conſtitutio ab omnibus promiſcûè dotalibus, etiam illis, quorum antecellorum olim cum bonis ſuis doti jam conſtitutz ſuperadditi fuerunt, quales haud paucos extiſſe verſimile eſt, veluti panacea adverſus quacunq; ſervitiorum exactiones in Conſiſtoriiſ allegari ſolet. Et hinc multa ſæpè lis eſt circa applicationem, dotalibus hinc ſibi libertatem, Domino illinc ſervitutem vindican-

dicantibus, iudicibus ipsis sæpè rem-  
atque diem distindentibus. Et est sanè  
ea disceptatio multijugæ sæpè & sinu-  
osæ quæstionis, multaquæ & anxia cu-  
rà, & circumspicientia indigens, cum  
ex alterâ parte favor Ecclesiæ & liber-  
tatis, ex alterâ jus & potestas Domini  
pari certantium contentione allegetur,  
obscuritas verò & anceps causæ  
eventus ex eo cumprimis nascatur,  
quod incerta hodiè plerorumquæ Do-  
talium sit origo. Nec inter dominos  
tantum & dotales istiusmodi agitur  
controversia, sed sæpè numero etiam  
inter dotales & rusticos vicinos, qui in-  
vidiosissime illis insultare, & privilegi-  
um hoc intervertere quibuscunque ar-  
gumentis toto die intendunt, ut mi-  
rum adeò non sit, inter tot insectanti-  
um conatûs, fatiscegere subinde pauperri-  
mos dotales, miserique succumbere,  
victores cæteroque in futuros, nisi invidi-  
am declinare, & odium in se concita-  
tum deprecari maluissent.

XLIII. Ne tamen id fiat, & ne fe-  
merè illi ad servitiū trahantur, iudicis  
est prospicere. Sed quis ille? &  
quodnam hic forum competens?  
cum plerumque actorum partes susti-  
neant rustici dotales, actor autem rei  
forum sequi teneatur. Ego hic iudi-  
cem Ecclesiasticum adendum esse  
censeo, dum autem Ecclesiæ aut mi-  
nistris ejus inserviendum à dotali-  
bus fuerit. Servitia enim ista consti-  
tuunt partem salarii Ecclesiæ mini-

stris constituti, & de tali salatio in gene-  
re constitutum est in ordinat. Eccles. *sub*  
*rubr.* von beyden Consistoriis zu Leip-  
zig und Wittenberg §. 7. n. 4. quòd  
causæ istud concernentes in Consisto-  
riis Ecclesiasticis decidi debeant: Nille  
Sachen/ so der Kirchendiener Bes-  
soldung betreffen. ut ita causæ illius-  
modi habeant pro Ecclesiasticis, qua-  
rum intuitu forum competens, Eccle-  
siasticum nimirum, adiri oportet. Et  
quia hinc incertum est, utrum serviti-  
a Domino imperata non impediunt  
servitiis ministris Ecclesiæ destinata, cer-  
tum id quod est, servitium scil. Ecclesi-  
asticum, trahit ad se incertum, ut in uno  
foro de utroque disceptetur, nec tan-  
tum, utrum impediatur alterum ab al-  
tero, sed etiam in genere, utrum debe-  
antur servitiis à domino imperata, aut  
à Vicinis postulata, cum intersit Eccle-  
siæ, ædes habere liberas, quàm ab alio  
occupatas, aut onere gravatas.

XLIV. Et hæc est praxis in hisce  
terrīs quotidiana, neque nunc de-  
mum aut nudius tertius recepta aut  
introducenda, sed patrum & avorum  
nostrorum tempore usitata atque ex-  
ercita, qui in sententiis concipiendis  
nonnunquam magistratus, etsi hi  
præsentēs aut citati non fuissent,  
commonebant, ut dotales sibi com-  
mendatos haberent, & adversus ex-  
tortiones aut attentata aliorum tue-  
rentur. Sic enim ab Antecessoribus  
nostris pronuntiatum invenio mens.

Ma-

Majo 1597. In Sachen die Pfarlkute und dotales, so von alters hero mit Zinsen und Diensten zu der Pfarr zu Korta seynd getriedmet/ und gestiftet worden/ deren zwey zu Korta/ und der dritte in Derff Reuden geseßen sind/ Elägere an einem/ und denn dieser beyder Dörffer Einwohner Beklagte anders Theils b.d. verabschieden wir die Verordnungen des Ehurfl. Sächsl. Consistorii zu Wittenberg/ Weil in der Ehurfürstl. Sächsl. über alter und neuer Visitation Regestraturen und Kirchen. Ordnung klärlich verordnet/ daß ermelte Kläger ihren Pfarrer treulich dienen sollen/ so können auch dieselbe von den Beklagten nach Ordnung ermeldter Registraturen/ sonderlich aber der Ehurfl. Sächsl. Kirchen- Constitutionen Beschluß/ und Befehl/ den zu andern ihrer Nachbarn Diensten nicht gedungen/ noch gezogen werden. Sondern sollen hiermit dessen hinfüro gänglich befreyet und verschonet bleiben/ jedoch daß solche zu ihrer Kirchen

und derselben Diener Häuser gleich dem ganzen Kirchspiel auch dienen helfen. Darüber dann ihr der Amtschöffer samt der Universit. Verwalter/ als dieses Kirchspiels Obrigkeit die gedachten Dotales zu schützen/ und ihre beklagte Nachbarn bey Vermeidung ernstler Straffe von ihren unziemlichen Vornehmen abzuweisen sollet schuldig seyn. Verabschiedet auch zu Lih und mit des Consistorii Insiegel besseget/ den 28. Maji Anno 1597.

XLV. Ipsi Electores Serenissimi propriis suis rebus atque prædiis adhiberi noluerunt servitia dotalem, nisi hi non pastori tantum, sed insuper etiam aliis præstare eadem obligati fuissent. Sic enim Elector Augustus, felicissimæ memoriæ, rescriptis ad Quæstorem Seldensem, Lorenz. Weckstein/ anno 1573. Lieber Herrener/ welcher Gestalt sich an uns der Pfarrer zu Müglen beklaget/ daß seine zweyen Bauren zur Pfarr gehörig wider alten Brauch mit den Pferdediensten zu unsern neuen Schloßbau alhier beleet werden wollen/ das hast du aus seiner supplication zu vernehmen. Weil wir denn nicht gemeynet wider

alten

alten Gebrauch jemanden be-  
schwehren zu lassen/ So befeh-  
len wir dir hiermit/ da sie vor  
alters niemanden als dem  
Pfarrer zu fröhnen schuldig  
gewesen/ du wollest sie noch  
mahls darben geruhig blei-  
ben/ und hinfüro mit neuen  
Frohndiensten unbelegt lassen/  
daran geschieht unsere Wen-  
nung. Datum Annaburg den  
7. Octobr. 1573.

XLVI. De censu & tributis sine  
collectis constitutum est in Concilio  
Meldenſi cap. 63. anno CHRISTI  
DCCCXLV. *Ut secundum Canonicam  
auctoritatem & constitutionem Domini  
Imperatorii Ludwici, de agro Ec-  
clesiastico & manso, ac mansipiis,  
qua ipse suis capitulis constituit, vel  
si quilibet pro loco sepultura aliquid  
largitus Ecclesia fuerit, neque de  
decimis & oblationibus fidelium cui-  
quam presbyteros aliquem censum  
persolvere cogat, nec quisquam cu-  
juslibet ordinis vel dignitatis exin-  
de quicquam subtrahat, aut redhibi-  
tionem quamcunque exigat tempo-  
ralem. Quod si fecerit, communio-  
ne usque ad satisfactionem privetur, &  
regia potestate hoc emendare legali-  
ter cogatur.* Canonem hunc Gratia-  
nus c. secundum. 23. q. 8. Concilio Pa-  
riſienſi adſcribit, quo fundamento,  
ipse videat. Idem id repetitum legitur  
in Concilio Valentino cap. 9. anno

DCCCLV. *Dotis à fidelibus desig-  
nata basilicis ad hoc, quod statu-  
tum est ab eis, vendicentur: nulla-  
que redhibitis census inde à quolibet  
seculari exigatur, sed quod canonice  
tantum ordinatum est, suppleatur.*  
*Si quis autem secularium nostram  
hanc ordinationem confundere pra-  
sumpserit, ab Ecclesia noverit se ca-  
nonice feriendum, cujus institutio-  
nem semper contempsit.*

XLVII. Sed huc iterum probè  
observanda est, quam & notat Nico-  
laus le Maître de bon. Eccles. l. 3. c. 3.  
distinctio prædiorum Ecclesiasticorum.  
Quædam enim, ut supra dixi,  
in dotem Ecclesiæ erant destinata &  
tradita, quædam verò ad dotem Eccle-  
siæ non pertinebant, sed erant velut al-  
liquod ejus incrementum, nec tam ne-  
cessitatis Ecclesiæ subsidium, quam  
splendoris & auctoritatis adminiculum.  
Atque eas terras, quæ Ecclesiæ dotis  
nomine obtinebant, omnino liberas  
esse oportuit, & à tributo quovis im-  
munes. Reliquæ verò vel tributariæ  
erant, vel tributorum expertes. Ulti-  
mis his, sicubi ad Ecclesias pervenis-  
sent, non facillè tributa imposita fue-  
runt à Principibus Christianis, nisi  
quando vel necessitas id exegit, vel vi-  
ctoribus prima obedientiæ rudimenta  
præstari oportuit. Sic enim Longo-  
bardicis Ecclesiis tributum impositum  
refert Sigonius. Tributaria verò quæ  
sunt prædia, cum ipso onere in Ec-  
clesiam



clesiam transeunt, neque facere potest Ecclesia pro dominium aut possessionem suam, ut onus istud ablatum censeatur, sed perinde ut alii cives istud ferre & tributa exsolvere teneantur.

XLVIII. In capitularibus Karoli Magni lib. 4. num. 37. hæc legitur Constitutio: *Quicumque terram tributariam, unde tributum ad partem nostram exire solebat, vel ad Ecclesiam vel cuilibet alteri dederit, is, qui eam suscepit tributum, quod inde solvebatur, omni modo ad partem nostram persolvat: nisi forte ealem firmitatem de parte dominici habeat, per quam ipsum tributum sibi perdonatum possit ostendere.* Idem habetur lib. 3. num. 86. *Ille de rebus, unde census ad partem Regum exire solebat, si ad aliquam Ecclesiam tradita sunt, aut redantur propriis heredibus, aut qui eas retinuerit, illum censum persolvat.* Vid. Dd. ad l. 5. C. de SS. Eccles. Et ratio est, quia in vectigalibus ipsa prædia, non personæ conveniuntur, l. 7. ff. de publican. ut intelligamus scilicet onera ista prædiorum esse, non personarum, ac proinde quasi à prædiis exigi, atque à possessoribus eo nomine conventis præstanda esse sine consideratione qualitatis aut dignitatis. Arn. Vinicius ad §. 1. Inst. de act. Nec male igitur Casiodorus lib. 1. Var. epist. 26. *Ea, quæ à tempore beneficii ad Ecclesiam est translata possessio, commune cum omnibus possessoribus onus agnos-*

*cat, & ejus subiaceat functioni, cuius natura est jura domini.* Conf. Aug. Barbof. ad c. 1. X. de cens. Ant. Mornac. ad d. l. 5. C. de SS. Eccles. Henric. Canis. ad tit. de immuni. Eccles. in fin. Goffredus de Trano in summ. ejus rit. num. 3.

XLIX. Sed quia omnis Ecclesiarum & bonorum Ecclesiasticorum immunitas ex Principum provenit beneficio, non erit hic; *ἀπαρχή* σον, si paulò attentius constitutiones Imperatorias, quæ de ejusmodi privilegiis extant, investigemus, & quatenus vel aucta ea vel imminuta fuerint, secundum annorum seriem, breviter describamus. Primus igitur Constantinus in genere universas Ecclesias Catholicas tributorum oneri subduxit, & immunes esse voluit in l. 1. Cod. Theod. de annon. & tribut. Præter privatas res nostras, inquit, & Ecclesias Catholicas & domum clarissimæ memoriæ Eusebii ex Consule & Magistro equitum & pedum, & Arsacis Regis Armeniorum nemo ex nostrâ jurisdiccione præcipuis (h. e. immunitibus, *ἐξαιρέτοις*, jure quodam præ aliis præcipuis, ut explicat Jacobus Gothofredus) emolumentis familiariter juretur substantiæ. Sc. Constitutionem hanc edidit Constantinus anno Christi CCCXV. quo tempore maximè studuit Imperator, plurimasque rationes invenit, ut locupletaretur Ecclesia, quæ hæcenus variis suppressa persecutionibus in paupertate

vixerat, & in angustis rebus animosa nihilominus atque fortis extiterat. Videtur tamen subinnuere Constantinus, immunitatem hanc Ecclesiarum jam antea fuisse tributam, & à se ipso fortè anno CCCXIII. uti ex *l. 1. C. Tb. de Episc.* conjecturam facit Jacobus Gothofredus.

L. Cùm verò intra paucissimos annos ex pietate & liberalitate eorum, qui religionem Christianam amplexi fuerant, non pecuniæ tantum, sed integra latifundia Ecclesiis donata essent, quibus in immensum auctæ fuerant earum facultates, brevi post tempore ipsæ quoque tributis obnoxie factæ sunt. Non tamen illicò, & simul, atque promiscuè omnibus, sed pedetentim, primum quidem canonicis sive ordinariis. Sic enim statuit anno CCCLX. Constantius in *l. 15. C. Theodos. de Episc. Eccles. & Cler.* postquam in Ariminensi synodo super Ecclesiarum & Clericorum privilegiis tractatu habito definitum esset, ab Imperatore postulari debere, ut jura, quæ viderentur ad Ecclesiam pertinere à publicâ functione libera essent, id eis haudquaquam concedendum, suamque sanctionem audum hoc repulisse ait. Videntur, qui Arimini anno CCCLIX. convenerat Episcopi CCC. iniquè tulisse legem aliquam Constantii anteriorem, quâ ille ordinariis collationibus Ecclesias subjecerat. Per syno-

dalem igitur petitionem aut intercessionem efficere se posse putabant, ut liberè deinceps atque prorsus immunes lege novâ declararentur Ecclesiarum. Sed petitionem istam parum pensi habuit Imperator, & à canonicis atque ordinariis muneribus immunes esse noluit, crediditque, satis eis prospectum esse, si ab extraordinariis & sordidis liberæ præstarentur.

LI. Quæ à Juliano Apostatâ ab eo tempore, quo rerum potitus est, ad finem usque vitæ, spatio viginti mensium, à mense Octobri anni CCCLXI, ad 6. Julii anni CCCLXIII. adversus Christianos promulgata fuerunt edicta, referre hic supersedeo, & quia ab hoste Christiani nominis ea profecta, & quia non adeò diuturna fuerunt, cùm à Successore Joviano illicò revocata fuerint. Sic enim ait Philostorgius *lib. 8. c. 5. Jovianus Imperator veterem ornatum Ecclesiis reddidit, omniq; eas onere liberavit, quod eis Apostatâ imposuerat.* Revocavit eadem Valentinianus Imper. anno CCCLXIII. in *l. 18. Cod. Tb. de Episc.* his verbis: *Quam ultimo tempore Divi Constantii sententiam fuisse claruerit, valeat: Nec ea in adsimulatione aliqua convalescant, quæ tunc decreta vel facta sunt, cum paganorum animi contra sanctissimam legem quibudam sunt depravationibus excitati.* Constantii autem sententiam hanc fuisse dixi, ut ab extraordinariis

qvi.

quidem, non autem à canonicis & ordinariis muneribus immunes essent Ecclesiæ. Videamus, quid à Christianis Imperatoribus sancitum fuerit porro.

LII. Anno CCCXXII. Ecclesiis etiam ista ab extraordinariis muneribus hæcenus relicta immunitas ab Valentiniano juniore adempta fuit, per constitutionem, quæ extat in *l. 15. Cod. Theod. de extraord. sive ford. mun.* qualem similem anno CCCXC. edidit Theodosius Magnus in *l. 18. eod.* Excussit istas constitutiones videtur necessitas Reip. & expeditio Illyriciana, cujus mentionem facit ipse Imperator in *d. l. 15.* Sunt autem munera extraordinaria, quæ præter canonica & consveta indicuntur, quæque pro rerum necessitate, & indigentia exiguntur, ut sunt angariz, operæ, tyronum & eqvorum præstatio &c. de quibus vid. Gothofredus *ad Cod. Theodof. d. tit.* Solùm igitur ab sordidis muneribus eo tempore immunes manserunt Ecclesiæ, quæ qualia fuerint, prolixè recensentur ab ipso Imperatore in *d. l. 15.* quæ est apud Justinianum *lex 10. Cod. de excusat. mun.*

LIII. Qui secutus fuit, Imperator Honorius anno Christi CCCXCVII. pristinam Ecclesiis libertatem quoad munera extraordinaria restituit, & ab illis eas immunes fecit, in *l. 21. & 22. Cod. Theodof. de extraord. sive ford. mun.* Fuit namque Honorii Impera-

toris (vel Stelichonis potius, qui illum totum in potestate habebat, ut notat Philostorgius *lib. 11. cap. 3.* & Zosimus *lib. 5. pr.*) eximia hæc benignitas, ut imperii sui initio privilegia Ecclesiarum & Ecclesiasticorum ab anterioribus Principibus indulta omnia in genere confirmaret, additâ hæc ratione, quia temporibus nostris addi potius reverentiæ cupimus, quàm ex his, quæ olim præstita sunt, immutari, ut ait ipse in *l. 29. Cod. Theod. de Episc. Cler. & Eccles.* Quod & Sozomenus confirmat *lib. 8. hist. Eccles. c. 1.* Et quia plurimæ aliz de non violandis Ecclesiæ privilegiis ejus extant constitutiones, faciliè inde conjicere licet, multorum impetitionibus creberrimè ea tum temporis fuisset exposita.

LIV. Idem Honorius anno CCCCXII. speciali constitutione in *l. 5. C. de SS. Eccles.* quæ est *l. 40. Cod. Theod. de Episc.* singulatim recensuit, quibus muneribus exemptæ esse debuerint Ecclesiæ. *Placet, inquit, rationabili consilii tenore percipere, d. firmiter moderatone describere, à quibus specialiter necessitatibus Ecclesia urbisum singularum habeantur immunes.* Prima quippe illius usurpationis contumelia depellenda est, ne prædiciis nobis calesium secretorum dicata sordidorum munerum fisco vexentur. Nullam jugationem, quæ talium privilegiorum sorte grauiatur, muniendi

*itineris confringat injuriâ, nihil extraordinarium ab hac, superindistinctumve flagitetur: nulla pontium instauratio: nulla translationum sollicitudo gignatur: non aurum, ceteraque talia possint. Postremo, nihil præter Canonicam unctionem, quod adventitiis necessitatibus sarcina repentina depoposceris, ejus functionibus adscribatur. Si quis contravererit, post debita ultionis acrimoniam, quæ erga sacrilegos jure præmenda est, exilio perpetua deportationis utatur.*

LV. Ex quâ constitutione patet, non per omnia à tributis exemptas aut immunes fuisse Ecclesias; quorum enim singulari istâ recensione opus fuisset? & plerasque omnes subjectas mansisse collationibus perpetuis atque ordinariis. Imò nec patriarchales quidem exceptas fuisse, patet ex Theodosii junioris constitutione in l. 6. Cod. Theod. de patrociniis vicorum, quam promulgavit anno Christi CCCCXV. his verbis: *Quicquid autem in tempus usque dispositionis habita à viro illustri decedere sublimitatis tuæ Ecclesiæ venerabiles, id est, Constantinopolitana atque Alexandrina possedisse decernuntur, id pro intuitu Religionis, ab his præcipimus firmiter retineri: sub eâ videlicet sorte, ut in futurum functiones omnes, quas metropolim debent, & publici vici pro antiqua capitationis professione debent, sciant procul dubio subeundas. &c.* Solus Con-

stantinopolitanæ & Alexandriæ Ecclesiæ sit mentio, quia quæstio tantum erat de annonâ Alexandrina Constantinopolin subvehenda, quarum Ecclesiarum patrocinium quærebant illi, quibus onus subvehendi subeundum erat, ut hæc ratione immunes fierent. Quod cum indignum & Reipublicæ perniciosum ac reliquis concivibus onerosum arbitraretur Imperator, hæc demum sub conditione Metrocomiarum vel publicorum vicorum possessiones Ecclesiam Constantinopolitanam & Alexandrinam retinere voluit, si in futurum omnes functiones solitas & ordinarias pro iis præstent. Capitatio enim, cujus hic fit mentio, nihil aliud est, quam tributum soli & possessionum, uti optimè explicat Jacobus Gothofredus in *paratit. &c.* ad l. 2. C. Theodos. de cens.

LVI. Idem verò Theodosius junior anno CCCXXIII. derogavit nonnihil privilegio, quod ab Honorio datum fuisse recensuimus supra. Honorius enim à munitione itineris & pontium instaurazione immunes fecerat Ecclesias; Sed Theodosius immunes eas deinceps esse noluit, in l. 6. Cod. Theodos. de itin. mun. & l. 7. Cod. Justin. de SS. Eccles. quæ dictæ legis sextæ quædam veluti epitome est. *Ad instructiones itinerum, inquit, pontiumque, etiam divinas domos & venerabiles Ecclesias tam laudabili*  
itin-

*titulo libentes adscribimus: quia non est inter sordida munera numeratum.* Ecclesie scilicet hæcenus ab sordidis muneribus semper immunes habitæ fuerunt. Inter sordida autem ejusmodi munera etiam viarum & pontium instructio atque relectio relata fuit l. 15. & 18. C. Theodos. de extraord. sive sord. Id verò correxit Theodosius, & ex sordidorum munerum numero eam exemuit. Absit, inquit, ut nos instructionem via publicæ & pontium stratarum, operam, titulis magnorum Principum dedicatam inter sordida munera numeremus. Atque idcirco nullum genus hominum, quantæcumque illi dignitatis fuerint, & nec proprias quidem dognos aut prædia ab hoc munere præstando excipi voluit.

LVII. Sed & ipsum sordidorum munerum nomen displicuit aliquando Imperatoribus, quod sub isto colore multa negligenter, salutis Reip. maximè proficua. Inter novellas Constitutiones Theodosii & aliorum Imp. quas primùm edidit Petrus Pithoeus sub tit. 20. quæ legi novæ obstat poterat, his verbis diluuntur: *An forte contumeliosum putandum est inventum contra rationem nomen munerum sordidorum, quo instauratio militarium Virorum, quo armorum fabricatio, quo murorum, refectio, quo apparatus annonæ, quo reliqua opera, per quæ ad splendorem distinctionis publicæ pervenitur, pravè appellatione censentur;*

*sine quibus nullus maximarum rerum procedit eventus, quorum adminiculo statum pariter, & decus tuemur Imperii, ac, ne singula prosequamur, sine quibus nihil necessarii operis effici potest?* &c.

LVIII. Dixi supra, ab collationibus ordinariis sive canonicis non fuisse immunes Ecclesias. Soli tamen fortè Thessalonicensi id privilegium contigit in l. 33. C. Theod. de annon. & trib. anno CCCXXIV. (quam repetit Justinianus in l. 8. de SS. Eccles.) sub hæc tamen conditione, ut propriæ tantum capitationis modus remissus intelligeretur, nec externorum gravamine tributorum Resp. Ecclesiastici nominis abusione læderetur, hoc est, ne obtentu Ecclesie & Ecclesiastici nominis externi seu alii, sive privati, sive Clerici aut Ecclesie per fraudem & collusionem hæc immunitate potirentur. Quia enim impares erant solitis tributis Macedonicæ dioceseos provinciæ, non modum tantum civibus posuit Theodosius junior, & eum quidem secundum spontaneam illorum oblationem, sed etiam æquum esse putavit, ut in tantâ Illyrici indigentia Ecclesia Thessalonicensis, prorsus immunis esset. Sed ista tota constitutio localis fuit, & fortè etiam temporaria.

LIX. Nolo ad ulteriora insequentium Imperatorum tempora excurrere, atque eorum constitutiones prolixius compilare. Ex his

LI;

verò

verò, quas recensui, duo imprimis observare licet. Primum est, immunitates Ecclesiasticas non ex jure divino, uti nobis hodiè persuadere volunt Ecclesiæ Pontificæ Antistites, sed ex mero jure humano positivo provenire, & quidem ex concessione Principum. Neque enim tantum temporis fuit Ecclesiæ potestas, quantam deinceps vel lumpfit sibi, vel a principibus accepit, ut illis invitis immunes facere posset vel personas vel terras Ecclesiasticas, quod exemplo Ariminensis Concilii supra ex l. 15. C. Th. de Episc. Cler. & Eccles. adducto patet. Secundum est, nondum eo tempore distinctam fuisse dotem Ecclesiasticam, aut mansum in dotem datum, ab reliquis bonis quacunqve liberalitate in Ecclesiam translatis. Quandoquidem promiscue ubique agunt Imperatores de prædiis Ecclesiæ acquisitis, atqve illa canonicis & ordinariis tributis subjecta volunt. Neque enim alia prædia magis usibus cœlestium secretorum dedicata sunt, quæ Canonicæ illationi obnoxia esse voluit Honorius in l. 5. C. de SS. Eccles. quàm ipsa illa, quæ hodiè dicimus dotalia. Simul verò id etiam inde addiscitur, non vanam esse aut confictam Panormitani & reliquorum Canonistarum distinctionem, qua Ecclesiam ad onera perpetuò insita & immutabilia teneri, ad variabilia autem & repentina non

teneri contendunt. Vid. Petr. Costal. ad l. 17. ff. de usur.

LX. Sed hic tamen notandum, inter extraordinarias illas collationes, quibus immunes fuisse dixi Ecclesias, non referri eas, quæ ex gravi aliquâ & urgente Reip. necessitate indicuntur. Sic enim constituerunt Imp. in l. 11. C. de SS. Eccles. *Neminem ab angariis vel parangariis, vel plaustris, vel quolibet munere excusari precipimus: cum ad felicissimam expeditionem nostri numinis omnium provincialium per loca, quâ iter arripimus, debeant solis a nobis ministeria exhiberi, licet ad SS. Ecclesias possessiones pertineant.* Repetitur ista constitutio & haud paulo extensius in l. 2. C. de quibus muner. vel præstat. lib. X. Et similis adscribitur Anastasio Imperatori in l. 21. C. de curs. publ. lib. XII. Ratio est, quia privilegium immunitatis generaliter concessum non includit casum necessitatis publicæ. Tùm enim æquum est, ut à summis sarcina ad infimos usque decurrat, l. 1. C. de quibus mun. & necessitatibus subveniendum cum jacturâ universorum, non quorundam tantum.

LXI. Canonistæ, qui hanc improbare nequeunt exceptionem, non aliter tamen, quàm cum duplici eam admittunt limitatione. Primò, requirunt talem necessitatis communis gradum, cui sublevandæ non sufficiant bona Laicorum, adeoque volunt, in

in subsidium demum teneri bona Ecclesiarum. Sed enim Constitutiones adductæ ostendunt, isti temporibus, quibus illæ promulgatæ fuerunt, ignotam planè fuisse hanc limitationem. Deinde verò, quis arbitrabitur, utrum sufficiant bona Laicorum, an minùs? Clericis qui id jus tribuunt, uti communiter faciunt Canonistæ, per *c. non minus. 4. & c. adversus. 7. X. de immuni. Eccles.* Thom. Sanchez. *consil. moral. l. 2. c. 4. d. b. ff. n. 38.* perpetuam hanc audient exceptionem, nondum satis esse excussa bona Laicorum, suumque sibi privilegium haudquæquam violari debere. Laici autem nunquam faciunt finem querelarum, sed; ad sacrum & peram jam excussos, uno ore clamabunt, ut adeò in praxi difficilis admodum hic sit pertractatio.

LXII. Secundò requirunt, ut accedat consensus summi Pontificis, *d. c. 7. X. de immuni. Eccles.* Istumque consensum tam necessariam statuunt, ut excommunicationi succumbat, quisquis eum neglexerit. Audiamus ipsum Bonifacium VIII. *c. 3. immuni. eccles. in 6. ex cathedrà* minitantem, & excommunicationis fulmina vibrantem. *Statuimus, inquit, quod quicumque, prælati, ecclesiasticæque persone, religionis vel seculares quorumcunque ordinum, conditionis seu status, collectas vel tallias, decimam, vicissimam, seu centesimam suorum & Ecclesiarum, proventuum vel bonorum Laicis solverint vel promiserint, vel se soluturos consenserint, aut quamvis aliam quan-* *titatem, portionem aut quotam ipsorum proventuum vel bonorum estimationis vel valoris ipsorum sub adjutorii, mutui, subventionis, subsidii vel doni nomine, seu quovis alio titulo, modo, vel quavis colore absque auctoritate sedis ejusdem: nec non Imperatores, Reges seu principes, Duces, Comites vel Barones, Potestates, Capitanei vel Officiales vel Rectores quocunque nomine censeantur, civitatum, castrorum, seu quorumcunque locorum constructuorum ubilibet, & quavis alii cujuscunque præminencia, conditionis & status, qui talia imposuerint, exegerint vel receperint, aut apud ades sacras deposita Ecclesiarum vel Ecclesiasticarum personarum ubilibet arreftaverint, saisiverint, seu occupare præsumperint, vel arreftari, saisiri aut occupari mandaverint, aut occupata, saisita, seu arreftata receperint, nec non omnes, qui scienter dederint in prædictis auxilium, consilium vel favorem, publicè vel occultè, eo ipso sententiam excommunicationis incurrant &c.* Sunt tamen, qui huic pænæ non aliter locum faciunt, nisi tùm, quando res moram patitur, periculo autem imminente, etiam inconsulto summo pontifice ab Ecclesiis tale subsidium peti & recipi possit, statuunt. Vid. Anton. Perez *Cod. de quibuscumque. num. 9.* Nobis iste consensus ideò non potest necessarius videri, quia universa ista immunitatis Ecclesiasticæ privilegia à solo Principe concessa fuerunt, qui proinde

proinde minuire & augere ista pro lubitu potest sine cuiusquam alterius consensu. Et ergo in solius Principis voluntate consistet, quousque valere velit privilegia à se liberaliter concessa. Conf. Anton. Bengus & Franc. Pinfon. *de benef. tit. de oner. Eccl. §. 19.*

LXIII. SEPTIMUM dotis Ecclesiasticæ privilegium est, quòd ejus dominium transferatur in Ecclesiam absque traditione; quod quidem ei commune est cum reliquis rebus Ecclesiæ donatis aut venditis. *l. ult. C. de SS. Eccl. Es.* Atque adeò, quæ supra de traditione vel verà vel Symbolicà dixi, non eò pertinent, ut eam ad domini translationem statuamus necessariam, sed ut translationem istam inde faciamus magis solemnem. Nec enim, quæ ad solennitatem aliquam externam conducunt, illicò etiam ad substantiam actûs pertinent, & quæ probationi inserviunt, non protinus, negotium ipsum constituunt. Cæterum privilegium hoc tam amplum & latè patens faciunt Canonistæ, ut etiam eo casu dominium translatum statuant, quando quis alicui fundum donat inter vivos, eà lege, ut cum post certum tempus Ecclesiæ restituat; saltem lapsò tempore isto, intra quod restitui debuit. Post alios Didacus Covarruvias *lib. 1. var. resolut. cap. 14.* Sed opinio istam principis juris repugnare ait Antonius Faber *de error. pragmat. decad. 48. err. 2.* multisque campertingit verbis. Sed ipse tamen contra plerorumque Interpretum senten-

tiam actionem illam utilem, quæ tertio illi donatario post tempus elapsum datur in *l. 3. C. de donat. quæ sub mod.* statuit esse realem. Ejus rationes ex-  
cutere nunc non vacat. Vid. Anton. Perez *C. d. t. n. 6. 7.*

LXIV. Denique OCTAVO, ut compendium faciam, competere volunt doti Ecclesiasticæ universa illa privilegia, quæ in jure concessa inveniuntur doti Uxoriz. Julian. Vivian. *de jur. patron. part. 1. lib. 2. cap. 5. n. 55.* qui ipse nonnulla eorum recenset *cap. anteced. 4. n. 11. seq.* Cumque dotis Uxoriz favor in jure ubique sit maximus, non minorem eum, imò haud paulo majorem impertiri volunt doti Ecclesiasticæ: ex ratione illà, quod matrimonium spirituale & carnale æquiparentur. Nic. Eveithard. *loc. 76.* quodque in comparatione matrimonium spirituale haud paulo præstantius sit. Quid verò de matrimonio spirituali sentiendum sit, supra abunde exposuimus. Et quanquam ratio ista nobis minus videatur accommodata; in thesi tamen ipsa, quæ doti Ecclesiasticæ insignis tribuitur favor, & si non major, saltem æqualis illi, qui doti Uxoriz adscribitur, nolimus dissentire. Utique enim pro Ecclesiâ laborandum est, ut habeant ejus ministri, unde vivere, & unde cultum divinum peragere queant. Quam in rem si dos constituta fuerit, etsi, ut constituatur, præcisè necessarium non sit, uti supra exposui, interest Ecclesiæ, dotem eam salvam habere, & per concessa privilegia conservare.

CAP. XIII.



## CAPUT XIII.

# Ut infirmata & adempta fuerint dotis Ecclesiasticæ privilegia, deque fraudibus circa ea commissis.

## SUMMARIA.

- D**E veteribus & hodiernis injuriis & invasionibus, quibus Ecclesia earumque bona sæpe impetita sint, atque etiamnum impediuntur, in genere, n. 1.
- Leges, à Karolo M. & Ludovico Pio pro immunitatibus Ecclesiarum condite, quàm diu illas extiterint? n. 2.*
- Semper extitisse, qui varia ex bonis ecclesiasticis quasverint compendia, nec veriti adeo fuerint, ipsum quoque eorum dominium sibi vindicare, totumque id quocunque titulo adimere, eod.*
- Per concessionem bonorum ecclesiasticorum autoritate Imperatoriâ laici sub censu solvendo factam autum esse id malum, eod.*
- Verba concilii Valentini eâ de re, n. 3.*
- Ostensio ex istis verbis, maximam tum temporis in bonis ecclesiasticis fuisse potestatem Imperatorum, n. 4.*
- Ipsas etiam possessiones dotales variis modis à Laicis impetitas esse tempore concilii Valentini, non solum prædialia, quæ doti jam constituta accesserunt, n. 5.*
- Mulieres aliquando altaribus adstitisse, & ipso oblationis tempore coram omnibus accepisse, quod oblatum; & cur hoc factum? n. 6.*
- Non bona tantum ecclesiastica, sed integras etiam Abbatis & monasteria laicis donata inveniri, n. 7, 8.*
- Istas concessionem beneficia dictus esse, non aliter atque feuda; sed Ecclesiam provisorios & præpositos idoneos requisivisse, n. 8.*
- Integras quoque Ecclesias parochiales Mililibus & Regni magnatibus haud aliter atque feuda secularia in beneficium datas esse, & quid sub nomine Ecclesie concessum intelligatur? n. 9.*
- Auxisse bonorum ecclesiasticorum abusus tum imminutam Carolina stirpis potentiam, tum iteratas barbarorum irruptiones, Ecclesiam misere affligentes, n. 10.*

*Exemplum Principum secularium ipsos etiam Episcopos quandoque secutos esse in distribuendis inter milites beneficiis ecclesiasticis, n. 11.*

*Necessitatibus extremis subvenire etiam debere ipsam Ecclesiam, eod.*

*Quod ab Imperatoribus bono consilio & bonâ intentione in conservationem Ecclesie & Reip. primum institutum, id successu temporis in meros degenerasse abusus, tenacissimè sibi bona ista adserenribus, qui acceperant, n. 12.*

*Accessisse etiam insuper precarias non amplius in nativa sua conditione & qualitate subsistentes, sed multis iidem abusus involutas, eod.*

*Episcopos nullò modo possessores bonorum ecclesiasticorum ad restitutionem adigere potuisse, nisi precibus interdum; Et quâ ratione hoc? eod.*

*Exempla & cessionis instrumenta in eam rem, n. 13, 14.*

*Quâ ratione laici rerum ecclesiasticarum possessores presbyteriales agros aliis piis locis, quàm quorum fuissent, indebitè assignarint, & quod pietate hæc suâ malum aliud produxerint, quodque remedium ejusmodi translationibus adinventum sit? n. 15, 16, 18.*

*Episcopos Romanos insequentes, audentiores jam factos & Imperatoria auctoritatis contemptores valdè inverecundos, ne quidem eos exceptos amplius ab excommunicatione haberi voluisse rerum ecclesiasticarum possessores, quibus auctoritate Principum possessio fuisset confirmata, docetur exemplo Gregorii VIImi, & Alexandri III. n. 17.*

*Concilium Lateranense de decimis laicorum decernens, n. 18.*

*Usurpationem Laicorum, quæ in decimis, oblationibus & bonis ecclesiasticis aliis invaluit, etiam ad colonos & servos Ecclesiarum extensam fuisse, concilii Meldensis decreto probatur, n. 19, 20.*

*In legibus Bajuvariorum quomodo definitur numerus dierum rusticis serviitiis destinatus, per Concilium Meldense diminutus? n. 20.*

*Aliquando ipsas etiam personas ecclesiasticas laicis vel auctores, vel adjuutores fuisse, ut ex rebus Ecclesie sibi compendia facerent; & quomodo concilium Meldense istud probibuerit? n. 21.*

*Collatores nostrarum Ecclesiarum superiori seculò solitos fuisse quandoque homines nullius precii ad clericatum promovere, eum in finem, ut morigeros sibi pastores haberent, aut in re sua familiari aliquod ab illis emolumentum perciperent. n. 22.*

*Corruptio & admonitio Electoris Saxonie eam in rem, eod.*

*Quantum laboretur à Collatoribus, Nobilibus & Quæstoribus, ut Colonos & rusticos dotales jurisdictioni sua & imperio subiciant, nonnulla ex Consistorii Wittenbergensis matricula de anno 1555. referuntur exempla, n. 23.*

*Ali-*

*Aliquando Pastores ipsos, ut Nobiles sibi favorabiles redderent, dotales suos eorumque servitia sponte cessisse; Et utrum licita sit Pastori alienatio aut translatio ejusmodi sine præscentu Episcopi aut Consistorii? n. 24.*

*Peccare pariter Pastores illos, qui sine præscentu Episcopi aut Consistorii fundos dotales quocunque titulo alienant; Et quomodo in tales sit animadversum? n. 25.*

*Dotales quoque ipsos privilegia dotalia imminuere & pervertere ausos fuisse & fundi dotalis dominium affectasse, nec veritos, eundem apud Censitiores, aut per aequatores profiteri, ut oneribus omnibus subicerentur, & hac ratione jus dotale expiraret, sibi, & heredibus suis fundus iste comparatus intelligeretur, n. 26.*

*Aliquando parochianos & vicinos dolo intervertere suisque adjacentibus agris vindicare solere fundos Ecclesie dotales sive mansos ecclesiasticos, n. 27.*

*Vasallos etiam Ecclesie feuda, quibus investiti fuerunt, ab seculari sæpe domino lubentius, quam ab Ecclesia & Episcopi recognoscere, fidemque illi potius, quam huic, promittere satagisse, n. 28.*

*Decretum Concilii Avrensis ad evitandam & coercendam ejusmodi jurium ecclesiasticorum interversionem, n. 29.*

*Pericula, damna & calamitates eorum, qui bona Ecclesie donata diripiunt & in suos usus vertunt, dotalemve colonum ab Ecclesia abstrahunt, n. 30.*

*Facti, quò quia Ecclesia bonis manibus injicitur, suasque fortunas inde ampliari suadet, visitatio, notatio & prohibitio n. 31.*

*Concilium Toletanum III. quando habitum sit eòd.*

*Angariare quid sit? eòd.*

*Quò ex ratione sacrilegium Jure canonico dicatur, quando quis res Ecclesie usurpat suisque usus applicat? n. 32.*

*Sacrilegium quomodo Jure canonico definiatur? eòd.*

*Diffusio præsati facti & delicti, & castigatio audacia Advocatorum, Ecclesie jura impugnantium & evertentium, cum Episcopis de vindicta divina in eos animadversione, n. 33.*

*Exemplum Johannis de Marefio, Advocati Gullici; Cum Conclusionem per votum, n. 34.*

**M**Allem ego ab enarratione hujus capitis prorsus abstinere, quàm veteres illas adversus instituta majorum in Ecclesias & carum bona sæpe illatas injurias, atque inversiones recoquere, quæque super illis constituta sunt, longo ordine recensere. Nec enim sine ignominia

eorum, qui talia ausi fuerunt, legi possunt, quæ passim in antiquis memoriis prostant. Utinam non legerentur, & quæ Deo data atque dicata sunt, inviolata mansissent. Sed quia eadem hodie sæpenumero luditur fabula, nec desunt etiamnum, qui Ecclesiasticas facultates attenuare, suasque ex illis augere non verentur, nec erubescunt, etsi id referre pudeat, non erit hic alienum, ex historiâ Ecclesiasticâ nonnulla hic adducere, sed paucissima tamen, & quasi in compendio, ne nimium fœteat sæpius agitata Camarina.

II. Primum observo, leges à Karolo Magno & Ludovico Pio pro immunitatibus Ecclesiarum conditas vix hominis ætatem illas extitisse, si modo extiterunt, quippe quas ipsi illis Imperatoribus adhuc viventibus non semel violatas fuisse, reperita earum arguit promulgatio. Semper enim extiterunt, qui susque deque habentes, unde sibi opes atque divitiæ compararentur, varia ex bonis Ecclesiasticis quæviserunt compendia, nec veriti adeo fuerunt, ipsum quoque eorum dominium sibi vindicare, totumque id quocunque titulo eis adimere. Isti conatus multum deinceps aucti & promoti fuerunt, postquam bona Ecclesiastica Laicis autoritate Imperatoriâ concessa fuerunt, hæc lege atque conditione, ut ex illis decimæ aut census aliquis alius Ecclesiæ solveren-

tur. Cum enim quarundam Ecclesiarum facultates ita auctæ fuissent, ut difficulter administrari illæ ab ipsis Ecclesiæ ministris possent, non male cum illis agi putarunt Principes, si sub certo canone aut censu Laicorum culturæ subicerentur, quorum tamen intentionem permultæ deinceps fraudes excogitatæ magno cum Ecclesiæ damno sæpissimè eluserunt.

III. Egerunt eâ de re Patres in Concilio Valentino sub Lothario Imperatore anno DCCCLV. c. 8. his verbis: *Placuit, ne prædia & possessiones Ecclesiarum, vero fidelium collata, cupidis ad invadendum paterent, & ne tali fraude rebus suis vacarentur & spoliarentur Ecclesia, ne & gloriosorum Principum animi subreptione quorundam talium deceptione callidiusque mendacius laderentur: ut si quis non metuens iudicium Dei & damnationem æternam & possessiones Ecclesiarum sive exspoliare quæ pertinent ad jus earum præsumpserit, excommunicationis sententiam, quousque præsumptionis factum re corrigat, secundum Ecclesiasticam censuram ferat. Quod etsi prætenderit huiusmodi sibi indulgæ & concessa ab augustissimis Dominis nostris, nec sic à sententia Episcopi sit liber: multi enim probantur in similibus mentiri: donec rector ipsarum Ecclesiasticarum rerum, ad clementes aures Principis causam tam male facti cum precibus Ecclesiæ deferat,*

rat, ut ejus judicio & moderatione res unde agitur, deliberetur, & is, qui charitate fuerit privatus Ecclesia, tunc si dignus est, absolvatur.

IV. Ex quibus verbis patet, maximam tunc temporis in bonis Ecclesiasticis fuisse potestatem Imperatorum, quam hodie non imminutam tantum, sed planè ademptam cupiunt Romanæ Ecclesiæ Episcopi. Nec enim potestatem eam in dubium vocant dicti concilii Patres, quippe qui concessionem eas nulliter factas pronunciare potuissent non minùs, atque hodierna Pontificis mancipia, sed inquiri tantum voluerunt, qualiter se habeant istæ concessionem, & annon per modum subreptionis impetratæ fuerint. De istiusmodi verò prædiis decimas solvi oportuisse, & sub eâ lege fundorum concessionem factam fuisse, patet ex cap. 10. ejusdem Concilii: *Sed & de fisco & villis, quas constat dominio Ecclesiæ à fidelibus olim fuisse contraditas, & nunc potestati secularium subditas voluntate eorum ordinari, placuit, ut edictis Principum jassum est, nona & decima ipsis Ecclesiis, unde subtrahæ sunt, fideliter persolvantur: Hi qui eas retinuerint, ut sacrilegos noverint se ab Ecclesia liminibus pellendos.*

V. Ex ejusdem Concilii cap. 9. discimus, non tantum Ecclesiarum prædia, quæ ex liberalibus piorum donationibus doti jam consti-

tutæ accesserunt, sed ipsas etiam possessiones dotationis variis modis à Laicis impetitas eo tempore fuisse. Item, ajunt, quia Parochiales presbyteri gravissimè & indignè à secularibus premuntur, nullaq; reverentia sacerdotali gradui ab aliquibus servatur, et quia possessiones vel dotes basilicis collatæ irreverenter auferuntur, durissimog; servitio extenuantur, quod clamor sacerdotum et ruina etiam basilicarum producit: placuit, ut ipsi presbyteri sub Episcopis quibus adjutores sunt, manerent & sub matre Ecclesia liberi & quieti officium Ecclesiasticum exequantur. Dotes verò à fidelibus designatæ basilicis ad hoc, quod statutum est ab eis, vendicentur: nullaque redditibus census inde à quolibet seculari exigatur, sed quod canonicè tantum ordinatum est, suppleatur.

VI. Memorabile est, quod ex veteri Chartulario Ecclesiæ Cadurcensis à Stephano Baluzio in appendice conciliorum Galliarum Narbonensis n. 10. edito discimus, mulieres aliquando altaribus adstitisse, & ipso oblationis tempore coram omnibus accepisse, quod oblatum fuerat. Verba hæc sunt: *Scimus, quod prædictam Ecclesiam (B. Genesii de Alnago) dudum possedit pro portione hereditatis sua Ilgo de Fajedo vocatus, cum divisisset paternum honorem cum fratribus suis. Cui Ilgoni confirmaverunt idem fratres sui fide sua, -- Habuit Ilgo Ecclesiam. Inde vixit plurim3* ribus

præpositi præficerentur non inidonei. Sic enim in Concilio Moguntino *cap. 25.* anno DCCCLXXXVIII. constitutum legitur : *De monasteriis Clericorum, monachorum atque puel- larum, quæ clericis sive Laicis benefi- cii jure donata sunt, placuit, ut tales eis præficiant provisores & præpositos, sicut in Cabilonenſi concilio scriptum est, qui & præesse noverint, & prod- esse &c.*

IX. Sed & integræ Ecclesiæ pa- rochiales Militibus & Regni magna- ribus, haud aliter atque feuda secu- laria in beneficium dabantur. Idque factum fuisse ostendit prohibitio Ec- clesiastica, quam Severinus Binius Concilio Romano anno CMIV. ce- lebrato, cum aliis pluribus subjun- xit, cujus sub *num. 10.* verba conce- pta hæc sunt. *Uteplebes Ecclesia* (h. e. Ecclesiæ parochiales sive parœciæ) *nullatenus aut Comitibus aut Episco- porum vassallis aut ullis Laicis in be- neficia tribuantur.* Inde verò con- stat non tam ipsa ædificia, Ecclesiæ nomine, in beneficium concessa in- telligi, quamquam & hæc jure isto af- fecta fuisse eruditè ostendat. Petrus de Marca *ad Can. 7.* Concilii Claro- montani; quàm oblationes, decimas, aliosque redditus Ecclesiasticos, quos ita suos faciebant Laici, ut etiam in heredes transmitterent, & deni- que commercium ex iis facerent. Credebant illi, & consuetudine ita continuatè confirmabantur, justo se

titulo bona ista possidere, & quam- vis sæpè eadem repeterent Ecclesia- stici, surdis tamen plerumque narra- bant fabulam, seu quod patrimonii partem crederent heredes, de titulo & acquisitionis modo parum solli- citi, seu quod fateri videretur rapi- nam, qui redderet, & latrocinia ma- jorum accusare censeretur, qui eorum prædam restitueret.

X. Augebant istos bonorum Ec- clesiasticorum abusus tùm imminu- ta Carolinæ stirpis potentia, quæ par- tim segnitie & vitii, partim mutuis disidiis, partim hostilibus insultibus confecta paulatim deficiebat; tùm ite- ratæ barbarorum irruptiones, quæ Ec- clesiis miserè affligebant, atque bona ejus atrocissimè dilacerabant. Sanè Normannicæ gentis infestatio quantas & imperiis & Ecclesiis clades intulerit, prolixum hic esset recensere. Videri inprimis poterit Chronicon de gestis Normannor. *tom. 2. histor. Franc. scriptor.* ab Andr. du Chesne edit. item Regino Prumiensis in *Chron. sub ann. 853. seq.* Eorum sævitiam brevitè descripsit Trajectensis Episcopus apud Andr. Quercetan. in *not. ad bibl. Cluniac.* his verbis: *Dani, Sænicque, quos Theotisci lingvâ suâ North- man, id est Aquilonales homines appel- lant, subinde Galliarum provincias us- que adeò depopulati sunt, ut ubi quon- dam agri opulentissimi urbesque spe- ciosissima fuerant, nunc bestiarum atq;*  
arvum

*arium vasta sint habitacula. Et ubi quondam paradisorum pulchrè vernantium seges volupetosa pollebat, nunc è contrario carduus & spinis surgit paliurus acutis. &c.* Inter istas Reip. calamitates, ut quoad fieri posset, res collapsæ restituerentur, & exiguae reliquæ conservarentur, donis muneribusque sibi conciliare milites studebant ex Carolinâ stirpe prognati; cumque tot tantaque ipsis non suppeterent feuda, ut omnibus ex voto satisfacere possent, Ecclesiasticos in eam rem adhibebant redditus, seu quod vacarent illi, Ecclesiis scil. destructis, & ministris ejus occisis aut ejectis, seu quod ampliores viderentur, quàm Ecclesiæ necessitas exigere. Conf. Nicol. le Maître *de bon. Eccles. part. 2. lib. 1. cap. 8.*

XI. Exemplum hoc Principum secularium ipsi etiam quandoque sequebantur Episcopi. In querimoniâ, quam adversus Guifredum Archi-Episcopum Narbonensem in Concilio Tholosano anno MLVI. proposuit Berengarius Vicecomes Narbonensis, inter alia hoc ei imputat, quod inter milites beneficia Ecclesiastica distribuerit. *Tunc vero castra, inquit, & villas, pradia, & possessiones, quæ erant in dominium præfate Ecclesiæ, fisco & possessiones Canonicorum, & quæ ex communia erant, abstulit DEO & famulantibus ei, dedit; Diabolo ac militantibus illi. Et cetera alia omnia ad Laicalem versis*

*cenсурam, ut etiam omnes, qui capofident, quæ super alodia habent paternæ &c.* His autoribus cum in manus Laicorum pervenissent Ecclesiasticæ possessiones, non poterat ad eò improbari institutum Imperatorum, salutem publicam promoveri cupientium, atque necessitatibus extremis remedia sibi expetentium, quibus subvenire tenetur ipsa etiam Ecclesia.

XII. Interim tamen, quod bono consilio & bonâ intentione, ut nimirum mutuis his auxiliis & Ecclesiæ & Resp. conservari possent, ab Imperatoribus primùm institutum fuit, id deinceps successu temporis in meros degeneravit abusus, tenacissimè sibi bona ista asserentibus, qui acceperant. Accedebant insuper precariæ non ampliùs in nativâ suâ conditione & qualitate subsistentes, sed multis itidem abusibus involutæ, quos copiosè perstringit Josephus Gibalinus *de usur. part. 2. lib. 4. cap. 2. art. 8.* Et quia neque increpationibus, neque minis & excommunicationis terrore proficere quicquam poterant Episcopi, ut possessores bona ista restituerent, aut à possessione discederent, precibus id impetrare non unis vicibus tentaverunt, & quidem majore cum successu, ideò, quòd argumenta animarum salutem & exitium declarantia subinde proponerentur, quibus moti illi cedere maluerunt.

luerunt jure suo, sibi cæteroquin satis plano, quàm ejusmodi periculo sese committere, aut exponere diutius.

XIII. Illustre ejus rei exemplum exhibet Charta Rainaldi Remorum Archi-Episcopi, quæ extat in Bibliothecâ Cluniacensi pag. 1389. postquam ille ex manu Laici altare, quod is diu tenuerat, receperisset. Verba, quæ hîc faciunt adscribam: *Noveritis presentium posterorumq; solertia, quod ego Rainaldus, Dei gratiâ humilis & indignus Remorum Archiepiscopus diu multumqve laborans, qualiter altare de Turre super Martena, quod manu laicali indebitâ usurpatione diu fuerat occupatum, adeo ut quidam potentes de Plagajotri partes oblationum, decima reddituumque ad idem altare provenientium municipibus suis manciparent, illiqve quod dedecorosius est, illorum suis & filiabus in matrimonium contraderent: Tandem auxiliante Spiritu S. qui spirat, ubi vult, me tali conditione ab eisdem infaustioribus retraxisse. Cum enim sepius jam dictos dominos de Plagajotri admonerem, & modis omnibus illis persvaderem, quod à possessione sanctuarii Dei, quod diu injustè possidebant, recederent, ne crucifixo patrimonio injustè & violentè usurpando, æternam incurrerent damnationem, demum nostrâ crebrâ admonitione & persvasione permo-*

*ti, nostroqve adqviesscentes consilio, supradictum Altare eo tenore resignaverunt: videlicet, ut illud sancta, Cluniacensi Ecclesia, quæ est quasi quoddam magnum totius Orbis luminare, liberaliter impertirer, cum oblationibus & decimis, cæterisq; ad se pertinentibus, atque jam dicti Cæ nobis venerabilibus fratribus personaliter tenendum concederem &c.* Factum id refertur anno MCXXV.

XIV. Simile cessionis instrumentum anno MCXXXVIII. exaratum in eadem Bibliothecâ Cluniacensi pag. 1403. his verbis legitur: *GVARLNI S Dei gratia Ambianensis humilis Episcopus sancta Ecclesia filiis presentibus & futuris feliciter, nisi ad bravium superna vocationis. Sciat charitas & dilectio vestra, quoniam Bernardus de Ballo, liomiles strenuus, consiliis divinis & hortatibus nostris & religiosorum virorum sapienter acqviessens & animabus prædecessorum suorum & propria saluti & successorum suorum providè consulens, quædam altaria ad ipsum & ejus antecessores, hereditario jure pertinentia, quæ licet injustè, nupote laicus, adpericulum animæ suæ diu ipse tenuerit, Monasterio Cluniacensi, Dei celsus adspiracione concessit. &c.* Consimilia cessionum instrumenta passim occurrunt plura, quæ tamen pleræque non tam justitiæ, quàm pietatis argumenta ostentant, autoresque



eorum non tam restituendi, quàm donandi animum habuisse haud obscure produunt.

XV. Hæc tamen ipsa pietas malum produxit aliud, & sæpissimè vel paupertati vel invidiæ materiam subministravit. Cum enim liberalitatis potius, quàm restitutionis titulo uterentur Laici rerum Ecclesiasticarum possessorum, liberum sibi esse censuerunt; qualemcunque pium locum eligere, cui res istas concederent. Et sic factum, ut agri presbyteriales non ipsis Ecclesiis, quarum antea fuerunt, sed nova plenè donatione monasteriis plerumque & cœnobiiis, aut aliis Ecclesiis pro lubitu assignarentur. Id verò & invidiam excitabat apud Episcopos, qui bona sua in alios transferri iniq̃vum esse ducebant, & ad extremam sæpè inopiam redigebat Ecclesias parochiales, quæ agris suis & mansis presbyterialibus hæc ratione privabantur. Ex quo factum, ut in Concilio Melfitano anno MXC. statueretur, ne ullus Laicus decimas suas, aut Ecclesiam, aut quicquid Ecclesiastici juris est, sine consensu Episcopi vel Romani concessione Pontificis, monasteriis aut Canonicis offerre præsumeret. Quod itidem paulo ante in Concilio Claromontano constitutum refert Gratianus c. congregato. 16. q. 7. Et huc pertinet, quod scribit Ivo Carnotensis episcopus. 192. *Est tamen, in quo Abbatibus &*

*propositis Monasteriorum parcendum esse non ardeamus, si ab illis, ad quos non pertinent, id est, à Laicis decimas & oblationes accipiant, si inordinatè eas à quibuscunq; personis requirant, si terminos transgrediantur antiquos, id est, si stipendia presbyterorum antiquius instituta minorent, ac sibi usurpent.* Add Nicol. le Maître de bon. Eccles. l. 3. c. 2.

XVI. Fuit verò autoritas Episcoporum necessaria etiam tum, quando titulo oneroso, (emtionis e. g.) Ecclesiæ & altaria de manu Laicorum redimerentur. Comprobat id epistola Fulberti Episcopi Carnotensis, quam nuperè in lucem prodidit Stephanus Baluzius in appendice ad concil. Gall. Narbon. his verbis: *Monachi S. Martini Majoris monasterii nostram adierunt presentiam, humiliter deprecantes, ut ab amore DEI omnipotentis & sanctæ Mariæ Dei genitricis, simulq; jam dilecti Confessoris Martini quamdam Ecclesiam, Navoii nomine, ad altare sanctæ ac beatissimæ virginis Mariæ pertinentem, eis emere, emptamq; possidere in perpetuum concederemus. Quod ita fecimus. &c.* Putat verò Baluzius, ideo necessariam visam fuisse interventionem auctoritatis Episcoporum, ut purgarent vitium simoniæ, quod in redemptione beneficii Ecclesiastici commissum credebatur. At verò generalis est definitio concilii Melfitani supra adducta ad universas

verfas translationes beneficiorum Ecclesiasticorum, sive cum, sive sine pretio factas se extendens, ut adeo non tam simoniz vitium ejus prohibitionis causa sit, quàm præsumptum damnum, quod Ecclesiæ metuendum erat, sicubi his suis bonis & beneficiis privari oporteret.

XVII. Suprà diximus, in concilio Valentino modeste admodum excommunicationi subjectos fuisse Laicos rerum Ecclesiasticarum possessores, & exceptos eos, quibus auctoritate principum possessio fuerat confirmata. Sed neque hos quidem eximius ampliùs haberi voluerunt Episcopi Romani insequentibus, audientiores jam facti & Imperatoris auctoritatis contemptores valde inverecondi. Gregorius enim septimus in c. decimas. 16. q. 7. disertis verbis statuit: *Decimas, quas in usurpietatis concessus esse canonica auctoritas demonstrat, à Laicis possideri apostolicam auctoritate prohibemus. Sive enim ab Episcopis vel Regibus vel quibuslibet personis eas acceperint, nisi Ecclesia reddiderint, sciant, se sacrilegii crimen committere, et æternæ damnationis periculum incurrrere.* Nec aliter Alexander III. in cap. 7. X. de præscriptis. Mandamus, quatenus causam ipsam debito sine decimis, non obstante præscriptione temporis, vel concessione Ecclesiastica, secularisve personæ, si idem G. eam opponere volueris, quia cum

*Laici decimas decinere non possint, eas nullâ valent præscribere ratione.*

XVIII. Quia verò nec tùm quidem justibus Episcopalibus parere semper volebant Laici, atque decimas, quibus infendati erant, mordicus retinebant, periculumque erat, ne crebris excommunicationibus intervenientibus vilesceret tandem fulmen hoc Ecclesiasticum, in Concilio Lateranensi, quod in annum MCLXXIX. conjungunt Severinus Binius, Franciscus Longus à Cariolano in *summa*, Didacus Covarruvias *var. resol. l. 1. c. 17. n. 5.* Henric. Canisius *ad c. 13. X. de decim. n. 6.* cùm de hac re disputatio incidisset, prohibitum quidem est, ne quis Ecclesias & decimas de manu Laicorum sine consensu Episcoporum reciperet, eum scilicet in finem, ne quis in aliam Ecclesiam, quam cui alias competeant, præsertim in religiosum locum sine consensu Episcopi decimas resignaret, oborta tamen deinceps nova fuit controversia, utrum cogi deberent Laici ad istiusmodi resignationem. Et quia Innocentius III. in cap. 7. X. de his, quæ sunt à prælat. Canonem concilii Lateranensis de illis decimis accipit, quæ Laicis in feudum perpetuò sunt concessæ, Interpretes porro inde conficiunt, Laicos decimas ante concilium Lateranense in feudum receptas licet quidem possidere, sed non sine periculo animæ, utpote cessante Ecclesiæ necessitate, ob quam

eas in feudum acceperunt, nec tamen propterea invitos cogi ad resignationem. Vid. H. Canif. *d. l. n. 8. Add. Car. Molinæus ad consuetud. Paris. §. 46. num. 19.*

XIX. Quæ ita Laicorum in decimis, oblationibus & bonis Ecclesiasticis aliis invaluit usurpatio, eadem illa etiam ad colonos & servos Ecclesiarum extensa fuit. Fidem hujus rei facit canon 62. Concilii Meldensis, in quo Patres, cum revocare servos Ecclesiæ ex potestate Laicorum in totum non possent, temperamentum aliquod excogitarunt, ut non omni prorsus emolumento destituerentur Ecclesiæ. *Servi, ajunt, Ecclesiarum quibuscumq; potestatibus subditi, unde melior consuetudo, vel devotior commendatio ex tempore & jussione Domini Ludovici vel certè Domini Karoli, seu etiam Pipini non existit, saltem viginti diebus in anno, eidem Ecclesiæ ad reficiendas ipsius ruinas servire sinantur. Ubi autem & amplior commendatio & melior consuetudo inde habetur, pro hac nostrâ necessitudinis consideratione non decidat.* Hoc Concilii decretum approbatum fuit à Carolo Calvo Rege atque refertur inter ejus capitula in Sparnaco villâ collecta atq; recepta, *sub num. 18.* cum pleraque decreta reliqua ex Principum instinctu prorsus rejecta fuissent.

XX. Oppidò autem exiguum id est tempus, quod servitiis Ecclesiasti-

cis impendi oportuit, cum sine dubio ex primâ fundatione haud paulò laxius atque amplius exactum fuerit. In legibus Bajuvariorum *tit. 1. cap. 14. n. 6.* multò aliter definitur numerus dierum rusticis servitiis destinatus. *Servus Ecclesiæ secundum possessionem suam reddat tributa. Opera verò tres dies in hebdomadâ in Dominico operet, tres verò sibi faciat. Si verò Dominus ejus dederit ei boves, aut alias res, quas habet, tantum serviat, quantum ei per possibilitatem impossum fuerit, tamen injustè neminem opprimat.* Quod de Domino hic dicitur, non accipiendum de Domino seculari, sed Ecclesiastico, uti ex rubricâ tituli, quæ de colonis vel servis Ecclesiæ, qualiter serviant, concepta est, & ex ipsâ descriptione subjecti in adductis verbis apparet. Multum verò istis servitiis detractum fuit in concilio Meldensi, uti diximus, non quòd debuere, sed quòd oportuerit ita fieri, cum servos illos & colonos omninò sibi vindicarent tum temporis Proceres Imperii, Magnates & Nobiles, qui & ipsos illos paucos in Ecclesiæ emolumentum destinatos dies sibi eripi ægrè ferebant.

XXI. Aliquando autem ipsæ etiam personæ Ecclesiasticæ Laicis vel autores vel adjutores erant, ut ex rebus Ecclesiæ sua sibi facerent compendia. Certè in precariis obtinendis prohiberi oportuit in Concilio Meldensi *cap. 22. ne Clerici tale quid auint,*

ausint, ne in gratiam Laicorum præceptum Regium impetrent. Idem autem Custos Ecclesie solertissime caveat, ne sui ordinis & Ecclesiastica communionis fortè immemor contra auctoritatem præceptum Regium pro quacumq; assentatione fieri petat, qui etsi fecerit, non audiatur. Si autem & obtinuerit, Regià discretionè & Episcopali iudiciò idem rescindatur, & petitor injustus, pro Principis injustâ suggestionè dignè corripiatur. Talia verò sæpe accidisse, & clericos vel precio vel prece corruptos in usus istos Laicorum consensisse, antiqua pariter & nova prodit Historia. Videamus, quid in nostris contigerit Ecclesiis.

XXII. Primum de Collatoribus observandum fuit superiori seculo, solitos eos fuisse quandoque homines nullis præciò ad clericatum promoverè, cum in finem, ut morigeros sibi pastores haberent, aut in re suâ familiari aliquod ab illis emolumentum perciperent. Quod indignè ferens Serenissimus Saxoniz Elector, acerbissime & penetrantibus verbis corripuit, hac addita admonitione in den Generalibus bey der visitation anno MDLV. Es sollt auch die Edel- leute und andere Rehnherren/ denen Kirchendienern mangeln/ hiermit vermahnet seyn/ daß sie dieselben in den wohlbestaltten Schulen oder Universiteten Leipzig un Wittenberg suchen/

und nicht allenehalben unge- lehrte Gesellen/ oder verdorbe- ne Handwerker. Leute uffklaub- ben/ oder ihre Schreiber/ Reu- ter/ oder Stalljungen Prieste- risch kleiden/ und uff die Pfar- ren stecken/ uff daß sie bey den- selben desto leichter erhalte kön- nen/ daß sie etwas vom Pfarr- Gut/ das dem Juncker gelegen ist/ fahrè lassen/ oder aber sonst dem Juncker zu ver hinderlichè Hofdiensten mit schreiben Re- gister halten/ Kinder lehren &c. verbunden seyn. Simile quid olim in Galliâ usu venisse, ex Agobardi Lugdunensium Episcopi libro probavi supra cap. 9. num.

XXIII. Circa colonos verò & Rusticos dotales perpetuò id male habuit collatores, intra limites jurisdictionis suæ illos vivere, & jurisdictione tamen sua esse exemptos. Quocirca nullo non tempore occasiones captarunt, quibus illi imperio suo subijci possent. Plurima talia in matricula Consistorii Wittebergenfis de anno 1555. referuntur exempla, quorum nonnulla hic addere libuit, ne frustra hoc dixisse videar. Sub rubricâ Rarsch hæc inveniuntur verba: Dieser Mann ist des Gotteshaus Mann/ und hat d' Pfarr die Rehn von we-  
In 3 gen

gen des Gotteshaus. Aber die Edelleute vollens dem Pfarrer entwenden/ und habens selber geliehen/ geben vor/ sie sind die Obersten Lehnherren/ das doch nicht ist/ Es ist aber das Lehn dem Churfürsten gehörrig in Kloster Brena. Item *sub rubrica* Trebitz: Dieser Mann muß der Kirchen den Wein holen/ und die Kirchväter auf die Rechnung führen/ und hat angezeigt/ wie das Jhn J. L. zu seinen Dienstmann machen wolte/ dar auf J. L. Bericht gethan/ wie vormahls nicht der Brauch gewesen/ daß auf demselben Gute weren Pferde gehalten worden/ weil aber dieser Mann Pferde halte/ und gleich wie andere Nachbarn auf der Weide gehen ließe/ habe er Ihme neben den andern Nachbarn zur Bitte erliche Führen zum neuen Gebeude zu thun angemuthet/ Sonst beschwehre er Jhn gar nicht/ wolle Ihme auch nicht mehr aufleg. n. Nec de Nobilibus tantum, sed etiam de Quæstoribus similis consignata est querela *sub tit.* Mögeln. Der Pfarrer hat geklagt/ daß er zweene eigene Bauren

zur Pfarre habe/ die Ihme dienen müßten/ als zu Mögel Mas Pubel/ und zu Lindwerder Paul Struß/ würden aber durch den Schösser zu Schweinitz und den Schösser zu Seida mit Herrendiensten verhindert/ daß sie Ihme seine Dienste nicht thun könnten.

XXIV. Aliquando Pastores ipsimet, ut Nobiles sibi favorabiles redderent, Dotationes suos eorumque servitia sponte cesserunt, non animadvertentes, quanta inde vel sibi, vel successoribus suis in re familiari exortura fuerint detrimenta; ut jam taceam, nec licitum quidem esse Pastori sine præseitu Episcopi aut Consistorii quicquam harum rerum alienare aut in alios transferre. Peccavit eà in re Pastor in dem Filial Ufro/ qui Collatori suo paucorum dierum servitia cesserat, sed parum prudenter & infelici hoc eventu, ut ipse deinceps omni isto servitio destitueretur. Sic enim habet particula: Dieser Mann ist seinem Erb. Herrn F.V.M. gar nicht zu dienen schuldig/ Es hat aber F. S. etwan dieser Pfarr Pastor dem Zunder zu gefallen ohne vorwissen der Herrn Commissarien des Consistorii zu Wittenberg/

berg/ oder des Ampts Schlie-  
ben diesen Pfarrmann mit 14.  
Tage Frohndiensten dem Zun-  
cker nachgegeben/ der halben  
auch dieser Er Franz der Pfarr  
entsagt ist/ welchen Mann nun  
der Zunker neben den andern  
seinen Unterthanen daselbst  
nicht öfter/ denn schier alle Ta-  
ge gebraucht/ daß er also dem  
Pfarrer gar nicht dienen kan.

XXV. Non minus peccant etiam  
Pastores illi, qui sine praescripto Episco-  
pi aut Consistorii fundos dotales quo-  
cunque titulo alienant. In quos equi-  
dem eo magis animadvertendum erit,  
quod minus illi facti hujus sui rationes  
reddere poterunt, fundusque ipse re-  
vocandus & in pristinam conditionem  
reponendus. Exemplo esto, quod  
contigit in pago Paserin / his verbis  
notatum: Dieser Pfarr ist von  
Churfürsten zu Sachsen  
hochlöblicher Gedächtnis mit  
einem Ackergut versehen/ und  
begnadet/ samt einem grossen  
Gehöfte und Garten und 2.  
Hufen Landes / und etlich  
Morgen Wiesen und Hufe-  
schlag / samt etlichen gerin-  
gen Holz/ welches der vorige  
Pfarrer/ (qui propterea re-  
motus fuit) unvorsichtig/ mit

grossen Abbruch und Nachtheil  
der Pfarre / vor ein gering /  
baufällig/ alt Eosatengut ver-  
kauft und verbeutet hat. Das  
selbe Pfarrgut hat iezund  
Blastus Krüger / und giebt  
der Pfarr jährlich 18. Schl.  
Korn/ 18. Schl. Hafer/ ein alt  
Schock am Gelde / soll ihm  
auch wie andere des Pfarrers  
eigene Leute davon dienen.

XXVI. Vidimus haecenus, ut  
Collatores, deinde ut Pastores dotem  
Ecclesiasticam, & privilegia dotalia  
imminuerint, atque perverterint. Sa-  
pe verò ipsi etiam dotales tale quid  
ausi fuerunt, non intelligentes con-  
ditionis suae felicitatem, & mutabi-  
lem rerum fortunam. Et sanè fue-  
runt, qui fundi dotalis dominium af-  
fectarunt, nec veriti sunt eundem a-  
pud Censitores aut per quatores pro-  
fiteri, ut oneribus communibus sub-  
jiciantur, cum in finem, ut hac ra-  
tione jus dotale expiraret, sibi que ut  
heredibus suis fundus iste compara-  
tus intelligeretur. Tale refertur ex-  
emplum in eadem Matriculâ ex pa-  
go Oseln: Hans Koppe hat 2.  
Pfarrhufen --- hat solche  
wollen voreigen und Erbgüter  
inne haben / hat auch dieselbe  
als eigen im Amte Wittenberg  
angezeigt/ und verschafft/ so er  
doch

doch überwiesen ist/ daß solche  
2. Hufen Laßgüter/ der halben  
Zehne unter sagt ist/ solche Hu-  
fen forth in nicht mehr zu ver-  
schagen. Auch ist der Schöff  
darum angerebet worden/ daß  
er dieselben Pfarrhufen aus  
dem Schagungs Register wol-  
le aufthun/ welches er zu thun  
gewilliget/ und Hans Korpen  
geschelten/ daß er Güter hat  
verschagen dörfen/ die nicht  
sein eigen und erblich weren.

XXVII. Aliquando etiam paro-  
chiani & vicini fundos Ecclesie do-  
tales sive mansos Ecclesiasticos dolo  
intervertere. suisque adjacentibus agris  
vindicare solent. Accidisse id eadem  
testatur matricula sub rubr. Sank-  
tshorff: Auch ist zu Thalheim  
eine Pfarrhufe/ welche vorzei-  
ten von andächtigen Leutē zur  
Pfarrē testirt/ und von Bau-  
ern unterschlagen ist/ besage  
einer sehr alten Schrift in ei-  
nem Pergamen Meß-Buch/  
darinnen diese Wort nach vie-  
len anderen stehen: Pro quibus  
laboribus est collata & attributa  
una mansa agri ad Ecclesiam  
Talheim in fructum Sacerdo-  
tum ibi habitantium & in salu-  
tem fidelium animarum anno

Domini 1369. Talia exempla et-  
iam alibi contigisse, & in Consistorio  
Ecclesiastico ventilata fuisse memini,  
adeo, ut perquam difficile sapenu-  
merò sit, finium regundorum judi-  
cium iustā sententiā absolvere & fini-  
re, præfractē plerumque negantibus  
Rusticis, Pastore autem probationi-  
bus sufficientibus destituto.

XXVIII. Sic etiam Vasalli Eccle-  
siae feuda, quibus investiti erant, ab  
seculari sæpè domino lubentius,  
quam ab Ecclesia & Episcopo reco-  
gnoscere, fidemque illi potius quam  
huic promittere satagebant. In Con-  
cilio Biterrensi anno MCCXCIX. ha-  
bito, qui congregati fuerunt Episco-  
pi & Prælati, literas ad Philippum IV.  
Francorum Regem scripserunt, mul-  
tumque conqvesti sunt de fluxā fide  
Amalrici Vicecomitis Narbonensis,  
quod Regis Vasallum se constituens  
subtrahere se conatus fuerit homa-  
gio & fidelitati, quam Archiepisco-  
po & Ecclesie Narbonensis à pluribus  
annis & exemplo majorum suorum  
debebat. Epistolam integram refert  
Stephanus Baluzius in recensione  
Conciliorum Gallie Narbonensis  
pag. 87. & epistolam aliam Bonifacii  
VIII. Papæ ad eundem Philippum Re-  
gem in not. pag. 49.

XXIX. Ut hanc interversionem  
jurium Ecclesiasticorum in prædiis as-  
fectis evitarent & coercerent Episcopi,  
in concil. Vavrensi A. MCCCXLVIII.  
cujus

ejus statuta inter dicta Gallie Narbonensis Concilia edidit Stephanus Baluzius, c. 43. hanc posuerunt legem Ecclesiasticam: *Quia quidam suis salutis immemores, tenentes ab Ecclesiâ castra, villas, domos, terras, nemora, vel prata, seu quovis alius possessiones, in emphyteosin, vel sub certo feudo, dominio, senboriâ, censu, servitio, pensione, vel præstatione quâcunque, plerumq; illas & illa vendunt, permutant, vel donant, seu aliâs ignorante Domino distrabunt, nullâ de emphyteosi, feudo, dominio, senboriâ, censu, servitio, pensione vel præstatione, quod ab Ecclesiâ teneatur, mentione, quin imò interdum ipsos seu ipsos tanquam ab omni censu, servitio, & pensione, vel minori parte, seu quovis alio jure Ecclesiâ debito liberos, alienant; nos tam salutalia volentiam attentare, quam indemitati Ecclesiarum providere volentes, statuimus, quod quicunque, tenens ab Ecclesiâ nostris vel aliis personis Ecclesiasticis nobis subiectis castra, villas, domos, possessiones, vel alias res immobiles seu loca, vel jura, cum ad venditionem, donationem, permutationem, seu quamvis aliam alienationem eorum vel earum duxerit procedendum, de feudo, emphyteosi, etiamsi cautio vel pensio propterea non solvatur, censu, servitio, dominio, vel senboriâ, pensione seu quâvis aliâ præstatione eisdem Ecclesiis debitis, etiamsi in alienatione de jure vel consuetudine non sit illius, à*

*quo tenentur, requirenda scientia vel consensu, plenam & expressam debent fieri, & mentionem. Alias, si aliquid prædictorum in toto vel in parte Ecclesiâ debitorum in contractu vel alienatione hujusmodi deliverint, vel scientes omiserint, excommunicationis incurrant sententiam ipso facto. Eandemq; penam incurras Notarius, qui sine expressione hujusmodi iurium de contractu scienter vel fraudulenter facit instrumentum.*

XXX. Sentiant verò illi, qui bona Ecclesiæ donata diripiunt, & in suos usus vertunt, magno suo malo, quanta sibi rebusque suis inde quotidie inscantur pericula atque damna, quibus equeidem juxta Lutheri sententiam idem accidit, quod Aquilæ olim obveniebat, cui videnti, Jovi sacrificium in arâ fieri carne agnâ, & advolanti, bonamque partem auferenti, carbo igneus alis adhæserat, quo postmodum & nidos & pullos, quibus prædam advexerat, comburi faciebat. Sanè mirantur sæpè Patres familias cæteroquin assidui & omni ex parte prudentes, qui fiat, quod post tot immensos labores & accuratè præstitas ex artis suæ regulis operas, decrescat magis, quam angeatur res familiaris, nec attendunt, aurum Tholosanum se inter bona sua habere, h. e. rem aliquam Ecclesiasticam, aut Ecclesiæ donatam, exigui quantumvis precii aut momenti, tali tamen qualitate prædi-



præditam, ut reliqua bona omnia perdat & consumat. Leve hoc esse videtur, rusticum aut colonum dotalem suis adhibere servitiis aut communibus subicere oneribus. Et hoc ipsum tamen ingentes sæpè in re familiari parit calamitates, maximè si cum execrationibus et imprecationibus talis colonus Ecclesiæ primitus donatus fuerit, quæ certè nunquam ferè suo carent effectu, & in feros usque nepotes eundem continuant.

XXXI. Qvod si porrò quis factum hoc suum, quo Ecclesiæ bonis manum injicit, suasque fortunas inde ampliare studet, juris examini subjecerit, vereor ego, ne turpissimam nefarii criminis notam referat, aut rubore saltem perfusus recedat. In Decreto Gratiani *sub caus. 12. q. 2.* plurimæ tales habentur sententiæ, quæ temerarios hominum in rebus Ecclesiasticis ausûs & contumelias atro carbone notant, & pessimis nominibus insigniunt. Nulli (dicitur ibi *can. 3.*) liceat ignorare, omne, quod Domino consecratur, siue fuerit homo, siue animal, siue ager, vel quicquid semel fuerit consecratum, sanctum sanctorum erit Domino: & ad jus pertinet Sacerdotum: propter quod inexcusabilis erit omnis, qui quæ à Domino & Ecclesiâ, cui competunt, aufert, vastat, & invadit, vel diripit: & usq; ad emendationem, ecclesiæ satisfationem, ut sacrilegus

judicetur: & si emendare noluierit, excommunicetur. Similia referuntur *can. 5. Prædia divinis usibus tradita quidam humanis usibus applicant: & DEO nostro, cui tradita sunt, ea subtrahunt, ut sibi inserviant: quæ propter ab omnibus illius usurpationis contumelia depellenda est, ne prædia usibus secretorum celestium dicata à quibusdam irruentibus vexentur. Qvod si quis presumpserit, ut sacrilegus judicetur. De servis verò Ecclesiæ aut Conciliorum specialiter constitutum fuit in Concilio Toletano III. ne oneribus aut servitiis graventur, et idem refert Gratianus *Can. 68.* his verbis: *Ecclesiarum servos, & Episcoporum vel presbyterorum vel omnium Clericorum à iudicibus vel exactoribus publicis in diversis angariis fatigari dolemus: propter quod omne Concilium à pietate gloriosissimi domini nostri poscit, ut tales usus disinceps inhibeat. sed servi supradictorum officiorum eorum usus vel Ecclesiæ laborent. Si quis verò iudicum vel aliorum Clericum aut servum Clerici vel Ecclesiæ in publicis ac privatis negociis occupare voluerit, à communione Ecclesiasticâ, cui impedimentum facit, efficiatur extraneus. Habitum fuit istud concilium anno Domini DLXXXIX. ne nudus tertius demum tale quid prohibitum, & animadversione notatum quis opinetur. Angariare autem generali significato idem est, quod cogere ad munus aliquod &**

onus subeundum. Itaq; Svidas ἀγγα-  
γιας interpretatur ἀναγκη ἀνασσειν,  
καὶ ἐκ βίας γινόμενῃ ὑποτασσιν, in-  
voluntariam necessitatem & violentum  
servitium.

XXXII. Inter sacrilegos ita nume-  
ratur, quisquis res Ecclesiæ usurpave-  
rit, suisque usibus applicare haut veri-  
tus fuerit. Etsi enim, si forum exter-  
num spectes, & ex jure civili rem æsti-  
mes, poenamque promeritam investi-  
gare velis, locum non inveniant, quæ à  
Doctoribus congesta reperiantur, quia  
bona ejusmodi Ecclesiastica, prædia,  
frumentum, pecunia, servi &c. ad  
communem ministrorum ac paupe-  
rum sustentationem & templorum  
fabricam deputata, non ita propriè ac  
simpliciter inter res sacras recensentur,  
sicut illæ, quæ vel speciatim ad  
DEI cultum consecratæ vel benedi-  
ctæ, vel specialiter institutæ sunt,  
veluti instrumenta divini cultûs. Ni-  
hilominus in jure Canonico ita pas-  
sim delictum istud appellatur, quippe  
ex quo sacrilegium dēnnitur, quod sit,  
si quis quod venerabilibus locis relin-  
quitur, pravæ voluntatis studio, suis  
tentaverit compendii retinere, c. *sac-  
rilegium. 18. q. 4.* Ratio est, quia  
bona ista ex primâ sui institutione, at-  
que offerrentum voluntate, eam  
conditionem habent, ut quia ad DEI  
& Christi honorem oblata ac desti-  
nata sunt, non in alium usum, nisi  
pium convertantur. Non simpli-

cem igitur committunt injustitiam,  
qui bona istiusmodi intervertunt, sup-  
primunt, atque defraudant, sed qualini-  
catam & acriore censura dignam. Vid.  
Paul Laymann. *theol. mor. lib. 4. cr.  
10. c. 7. n. 15.* Joh. Azor. *Instit. mor.  
lib. 9. c. 27. p. 1132.*

XXXIII. Quæ cum ita sint, no-  
lum profectò tvasor esse, ut quisquam  
rei cujuscunque Ecclesiasticæ usum at-  
tentet, ut maximi incertum sit, utrum  
ad dotem constitutam ea pertineat, an  
verò ex superveniente liberalitate &  
donatione antecessorum profecta fue-  
rit. Etsi enim hoc ultimo casu reservari  
à donante jus aliquod potuerit, nec re-  
pugnet adeò conditioni Ecclesiasticæ,  
potestati civili & jurisdictioni seculari  
subiectum esse, cum reliquus usus ni-  
hilominus Ecclesiæ totus relictus sit,  
ipsa tamen illa incertitudo, quia  
cum perpetuâ formidine oppositi  
conjuncta est, plerumque & facultates  
attendantis & conscientiam ejus  
periculo & metui exponit, ne à divi-  
no numine severa aliquando vindic-  
ta statuatur. Eoque magis miror  
infrunitam quorundam Advocato-  
rum audaciam, qui gloriæ sibi du-  
cunt, sicubi Ecclesiæ sibi adversantis  
jura impugnaverint & everterint,  
digni profectò, qui Ecclesiasticæ  
censuræ subijciantur, & publicâ  
penitentia crimen huc expiare ju-  
beantur. Graviter verò etiam in  
hos sæpè animadvertit vindicta di-

vina, quippe quæ non patitur Ecclesiæ suæ damnum inferri impunè, facitque, ut sentiant illi tandem magno suo malo, non esse litem Ecclesiæ temerè intentandam.

XXXIV. Temperare mihi nequeo, quin hic commemorem exemplum Johannis de Mareſius, Advocati apud Gallos disertissimi, de quo cum supplicium capitis sumptum fuisset, quod rebellionis reus cum aliis crederetur, hoc insigne addit iudicium, qui vitam Clementis VII. Pontificis consignavit, quemque ex MS. Bibliothecæ Regiæ edidit Franciscus Bosquetus: *Quia*, inquit, *inter ceteros huius rei culpabiles notus fuisse dicitur unus Advocatus parlamenti Regii, alias nobilis & sollemnis reputatus, qui Magister Johannes de Mareſius dictus est, sententiam subiit capitalem. De ejus tamen damnatione varii vario modo sunt locuti. Nam plures ipsam voluntariam potius, quam justam dixerunt, ipsum sibi superimpositum innocentem asserendo; alii verò eum reum & culpabilem opinantes, ipsam æquam & laudabilem existimarunt. Quod autem eorum verum sit, hoc DEI iudicio relinquitur, qui quandoque delatos super certos*

*licet de ipsis innocios, aliorum tamen reos hic corporaliter damnari permittit, ne super commissis impuniti hinc remaneant, & hic presentia corpore de delictis, compuncti, æternam in anima effugiant ultionem. Quod ideo hic inferui, quod licet, ut præcaltum est, hic per prius satis commendabilis in alii diceretur, tamen iudicio plurimum in uno DEUM forte non modicum offenderet. Cum enim famulus Advocatus existeret, quotiens occurrebant cause, quæ Ecclesiarum iura aut libertates concernerent, ut plurimum & libentius contra ipsas patrocinium assumebat, qui si sub occasione quandoque gravata fuerunt, DEUM in hoc ultorem præsumitur habuisse, qui facta suis sibi facta reputans tales consuevit deprimere aut ultione simili radicibus extirpare &c. Hactenus ille. Ego ut nunquam tales existant, qui Ecclesias diripiunt & evertunt, sed ut perpetuè illæ usque ad diem supremi iudicii perdurent, & ipsa in illis fidelium universitas quotidie augeatur, calidius & ardentibus votis atque supplicibus DEUM Ecclesiæ autorem exoro.*





# INDEX RERVM ET VERBORVM MEMORABILIORVM,

In quo numerus major s. Romanus  
Caput, minor s. Barbarus paragraphum  
indicat.

A.

*ARRO Floriacensis,*

**S** Benedicti ad Ligerim in diocesi  
Aurelianensi Abbas, quò tempore  
vixerit? I. 7.

**ACREX.**

vid. Acra.

*ACRA*

quale vocabulum sit, & quid denotet?  
VII. 35.

Per illud Germanicorum **ACREX**  
exprimi, ibid.

*ACRATURA*

quid sit? VII. 35.

*ACTA.*

Apud Acta insinatio rerum Eccle-  
siaz donatarum, X. 22.

Actorum vice in Ecclesia quid sit? ibid.

*ACTIO.*

**ACTIONIS** realis natura, XII. 35.

*ADIAPHORORUM*

natura & conditio IV. 20.

Adiaphora, longò usu recepta, dif-  
ficulter, & non nisi gravibus de  
causis abrogari aut mutari posse,  
VII. 7.

*ADMINISTRATOR*

rationibus reddendis obnoxius est,  
XI. 36.

*ADSCRIPTITII*

utrum differant à colonis? IX. 19,  
20, 21.

qui fuerint, & quomodo differant à de-  
dititiis, & inquilinis? IX. 21.

*ADVOCATI.*

De **ADVOCATIS** Ecclesiarum, XII. 23.

*ÆDES.*

Utrum Ædes publicas & divini juris A-  
postolicis jam temporibus Christia-  
ni habuerint, in quibus cultui divi-  
no vacarent? II. 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11,  
12, 13, 14, 15, III. 1, 6, 8.

*ÆDIFICATIO, ÆDIFICATOR.*

Per Ædificationem Ecclesiaz sit patro-  
nus, V. 1.

Ædificatori num injungere necesse

O o 3

fit

# INDEX RERUM ET VERBORUM

- fit dotandæ Ecclesiæ onus? V. 1, 2, 3. VI. 1, 2, 4, 5, 6, 7. VII. 6.
- Ædificari Ecclesia non debet sine consensu Episcopi, V. 4.
- Ædificatoris & heredum ejus obligatio ad perficiendum opus semel ceptum, *ibid.*
- item ad constituendam dotem, VI. 6, 7.
- Ædificantis, sed non dotantis Ecclesiam poena, moribus apud nonnullas gentes recepta, VI. 10:
- ab ÆRARII præfatis*
- valde miserum est pendere, VIII. 15.
- AGAPAE*
- Christianorum olim, XI. 28.
- AGRICULTURA,*
- ejusque studium & æstimatio apud Romanos, IX. 10. *junct. n. 11, 12, 13.*
- Agriculturæ pro certa pensione origo, IX. 16.
- Agricultura ministrorum Ecclesiæ apud nos, IX. 53, 61.
- ALEXANDER SEVERUS.*
- Quâ ætate Imperator fuerit? III. 7.
- Ejus imperium cur *ἀναίματος* dictum sit? *ibid.*
- Ipse in larario suo Christum coluit, *ibid.*
- Num ipsius tempore Christiani haberint loca certa cultui divino destinata, itemque prædia, ex quibus alimenta ministri Ecclesiæ vel pauperes caperent? *ibid.*
- ALIMENTA.*
- Ministris Ecclesiæ olim ex oblationibus & collationibus fidelium comparata fuisse, IV. 18.
- ministrorum Ecclesiæ quanta esse debeant? VII. 32, 33.
- à manso ecclesiastico sumenda, VII. 33. IX. 4.
- Ob Alimenta in pauperes archori tempore eroganda alienari possunt vasa, ornamenta sacra, VIII. 3.
- Alimentorum potissimam habitam fuisse rationem in dote ecclesiastica constituenda, quibus Clerici sustentari possent, VIII. 12.
- Alimentorum ex publico Sacerdotibus præstatio, Constantinensi lege, VIII. 13, 15.
- Alimenta Clericis ex proventibus prædiorum ecclesiasticorum ministrari cepta, XI. 4.
- ALPHONSIUS GARSLAS de SANCTA MARIA,*
- Compostellanæ & Segobienensis Ecclesiarum Decanus, II. 7.
- ALTARE*
- contradistinctum Ecclesiæ, I. 8.
- præcipua Ecclesiæ pars, I. 9.
- Ei impositas esse res donatas Ecclesiæ vel traditas, aut saltem instrumenta earum & oblationes in eo jactas, *ibid.* & X. 5.
- Ejus reservatio in donationibus Ecclesiarum, *ibid.*
- Altaria temeraria de cespite primorum Christianorum, III. 6.
- Altarium dotatio, V. 10, 19.
- numerus antiquitus & hodiernus

MEMORABILIORUM.

- diernò tempore, V. 10, 12, 13, 14, 15, 17. junctò n. 18.
- Altarium** multiplicatio quò tempore coeperit, & quæ ratio multiplicationis fuerit? V. 11.
- Utrum per Altaria memoriæ martyrum intelligendæ sint? V. 12, 13, 14, 15, 16.
- Altare num semper & ubique erigi confueverit, ubi martyr sepultus? V. 16.
- Altare aliquod sequioribus temporibus consecratum non fuisse, quod non continuerit reliquias alicujus Sancti. *ibid.*
- Altarium redditus & obventiones hodiè, V. 19.
- Altaris S. Wenceslai Martyris in templo omnium Sanctorum Wittebergensi dotatio à Wenceslao Electore facta, *ibid.*
- Altarium ab integris opificum societatibus & collegiis fundatorum exemplo, V. 29.
- Altaria istiusmodi alicubi rehn dici, *ibid.*
- Altare cum consensu Episcopi construens acquirit jus patronatus in istud, *ibid.*
- Super Altarium foundationibus & dotationibus instrumenta & diplomata confecta, V. 19, 20, 21, 22, 23.
- AMOR**  
Christi erga Ecclesiam, IV. 2.  
Sponsi & Sponsæ. *ibid.*
- Dei & proximi conjunctionem exigitur, XI. 44.
- ANGARIA, & ANGARIARE** quid sit? XIII. 31.
- ANNUI REDITUS.**  
Vid. Reditus.
- APODOSIS.**  
Inter Apodosin & Protasin æqualis debet esse respectus, IV. 1.
- APOSTOLUS.**  
Num Apostolorum jam temporibus habuerint Christiani ædes publicas, & divini juris, in quibus cultui divino vacarent? II. 1, 2.
- Ex Apostolorum ætate & usu omnem ecclesiasticum apparatus sacraque omnia arcessunt Pontificii. *ibid.*
- Apostolorum Vita, quæ sub nomine Johannis Evangelistæ circumferuntur, II. 5.
- Apostolici Canones. Vid. Canones Apostolici.
- Apostoli & mundi & Ecclesiæ dicti, XI. 2.
- APPARATUS.**  
Apparatus Ecclesiasticum omnem sacraque omnia ex Apostolorum ætate & usu arcessunt Pontificii, II. 1.
- ARBITER**  
pro speculatore aut spectatore, X. 21.
- ARCHIPRESBYTER.**  
Archipresbyteri & Archidiaconi num in aliis, quàm cathedralibus Ecclesiis constituti fuerint Concilii Bracarensis I. tempore? XI. 18.
- Archipresbyterum & Archidiaconum

nam

## INDEX RERUM ET VERBORUM

num unicum tantum in urbe Roma fuisse per aliquot secula, ibid.

### ARMA.

Armorum & insignium dejectio, statuarum detractio, nominis expunctio, sepulchrorum de loco constituto sublatio &c. VI. 10.

### ATTRACTUS

acquisitionis genus, IX. 46.

### AVARITIA

indignos facit ministerio ecclesiastico, IV. 14.

Clericorum, VIII. 18. XI. 16.

### AUGUSTINUS,

Hipponensis Episcopus, I. 5.

Ipsi prima Canonicorum regularium origo tribuitur, XI. 6.

## B.

### BAPTISTERIUM.

Utrum sine baptisterio Ecclesia possit esse, & num, ubi fons baptismalis est, semper Ecclesia parochialis intelligatur? II. 21.

### BARBARIES.

Barbaries linguarum & obscuritas verborum apud prisicos, I. 6.

### BASILICA.

Basilicæ quò tempore extrui cœperint? II. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

quomodo distinguantur per Canonicos ab Ecclesiis & Oratoriis? II. 15.

quomodo à Memorii & Oratoriis juxta Samuelem Petrum? II. 16.

### BENEFICIUM.

Beneficiorum ecclesiasticorum abusus, IV. 15, 16.

Beneficium ecclesiasticum recentioribus temporibus à Canonistis ex Officio sacro & ejus redditu constitutum esse, IV, 16.

In infanum Beneficiorum ecclesiasticorum aucupium inveciva Annæi Roberti, IV, 17.

Beneficia olim planè ignota fuisse, VII, 17.

Beneficii nomen in reliquis Ecclesiis, quæ parochiales non sunt, maxime vulgare esse, & non tam ministerium in illis, quàm quod ministerio debetur, isto nomine insigniri, VII, 19.

Beneficium quam largò pede metiuntur, quousque extendant ejus sufficientiam, & intra quos terminos concludant Canonistæ? VII, 19.

Vid. etiam Præbenda.

### BLADUS

quid denotet? VIII. 12.

### BONA.

Bonorum mobilium natura & conditio, VIII. 2.

Cur in Bonis mobilibus fideicommissa familiarum nobilium consistere nequeant? ibid.

Bonorum immobilium ratio, VIII. 2. conf. n. 40.

- - - differentia ratione securitatis, ibid.

Bonorum mobilium dotem ecclesiasticam

MEMORABILIORUM.

- fiasticam ingredientium alienatio, VIII. 3.  
 Bonorum injustè acqvisitorum donatio ad pias causas, VIII. 9. 10. 11.  
 - Ecclesiasticorum multitudo, VIII. 30. 31. 37.  
 - - exemptio. Vid. Exemptio.  
 Bona Ecclesiastica præter dotem num sint immunia, & cui cum bonis clericorum patrimonialibus subiecta? VIII. 38.  
 -- mobilia donata vendi, & ex precio fundos & prædia comparari necesse fuit, VIII. 40.  
 Bona immobilia usibus sacris & ceremoniis expediendis destinata quandoque fuisse, IX. 50.  
 Bonorum parochialium apud nos ratio, IX. 49, 50, 51.  
 -- ecclesiasticorum dominium, administratio & distributio apud primos Christianos, XI. 1.  
 Bona ecclesiastica utrùm in alios usus, quàm quibus ab initio destinata fuerunt, converti queant? XI. 44. XII. 2.  
 -- utrùm administrari à laicis possint? XII. 13.  
 Num Bona ecclesiastica κατ' ἐξοχήν dicantur ea, quæ in dotem data sunt? XII. 30.  
 Bona Clericorum patrimonialia à Jurisdictione Consistoriorum excepta, XII. 31.  
 Num omnia promiscuè Bona immobilia Ecclesiæ à servitù immunita sint? XII. 40, 41.

Bonorum ecclesiasticorum concessio laicis sub decimis vel alio censu ab Imperatoribus facta, XIII. 2, 4.

BRANDEVM

quid fuerit? V. 16.  
 Brandeorum appositio & vice reliquiarum inter pios fideles dispensatio, ibid.

BRUDÆUS Guilieimus

quis fuerit? VIII. 30.

BUNNARIUM sive Buunarium  
 aut Bunuarium

quid sit? VII. 41.

C.

CAMPANA.

Campanæ cujusdam baptizatz & apertæ vindicatio, relata ab Antonio Mornacio, XII. 3.

Campanæ utrùm referri debeant inter res sacras? XII. 4.

Campanarum baptizatio apud Pontificios, ibid.

CANONES APOSTOLICI

quem & qualem Autorem habeant? III. 5.

CANONICI

sunt veluti assessores & Consiliarii in Ecclesia cathedrali, VII. 18.

Canonicorum regularium prima origo Augustino tribuitur hodiè à plebisque omnibus, XI. 6.

Canonici distincti in regulares & Canonicos simpliciter dictos s. seculares, XI. 7.

Pp

Cano.



# INDEX RERUM ET VEBRORVM

Canonicorum Collegium utrũm ordinis ecclesiastici, an politicae societatis species dici debeat? *remissive* ibid.

## CANONISTARUM

placita pleraque originem rebus nostris ecclesiasticis dedisse, VII. 14.

**CANTICUM CANTICORUM**  
totum agit de amore Christi erga Ecclesiam, IV. 1.

## CAPITATIO

pro tributo soli & possessionum, XII. 55.

## CAPTIVUS.

Ob Captivorum redemptionem vasa sacra & ornamenta Ecclesie alienari possunt, VIII. 3.

## CARDINALIS.

Cardinales cum Papa Ecclesiam denotant, I. 3.

Cardinalis pro presbytero proprio, in Ecclesia certa incardinato & ministerio ejus affixò, II. 24.

Cardinales quid fuerint olim, Romæ nominatim? ibid.

Cardinales hodierni Regibus à Curia Romana æquivalent, VII. 19.

## CARRUCATA

quid denotet? VII. 36.

## CASA

quid significaverit Longobardis? IX. 40.

## CASAMENTUM

pro feudo, IX. 40.

## CASATA

quid denotet? IX. 41.

Casatas etiam nostri temporis Ecclesias aliquando possidere, ibid.

## CASATI

cujus conditionis fuerint? IX. 36, 37, 38, 39, 40, 41.

Vasalli & casati servi qui? IX. 39, 40.

Casatorum nominis continuatio & propagatio ad rusticos hodiernos, Consuetudines dictos, IX. 41.

## CASTIGATIO

episcopalis qualis esse debeat? IX. 27.

## CASTRUM.

Castro Ecclesie à Principe donato, superioritatem reservatam intelligi, etiam si nihil de hoc dictum sit, XII. 20.

## CATHEDRALIS ECCLESIA.

vid. Ecclesia.

## CATHEDRATICUM

s. Synodaticum quid sit? VII. 2.

## CASTONIS CENSORII

præconia, IX. 10.

## CAUSA PIA.

Huic quod semel deputatum est ab homine laico, id revocari ab eo haudquaquam potest, II. 22.

Causa pia non subiacet dispositioni laicorum, neque illi ab his adimi quicquam potest, ibid.

respuat subtilitatem legum, VI. 14.

Confarum piarum magnus est favor, ibid.

Causæ piæ & dotis favore sæpe sustinetur

# MEMORABILIORUM.

tingitur actus alijs parum sibi con-  
stans & dubius, X. 11.

## CENOTAPHA

quid fuerint? V. 13.

Honorarii tumuli Svetonio appella-  
ta, ibid.

## CEREMONIA.

Ceremonias Mosaicas non mortuas  
tantum, sed mortiferas etiam agno-  
scere scholasticos, IV. 22.

Ceremoniales leges Mosaicæ in quo  
differant à judicialibus? num re-  
peti queant sine crimine in Rep.  
Christiana? Et utrum necessita-  
tem obligandi adhuc habeant?  
ibid.

Fuistit hodie ex Vet. Test. peti argu-  
menta, quibus *Ceremonie* in no-  
stris Ecclesijs usitate confirmen-  
tur, ut necessitas earum stabili-  
tur, ibid.

Vid. etiam Ritus.

## CEREUS.

Cereorum usus apud Pontificios & ne-  
cessitas IV. 20, 28, 29.

Eorum necessitas ad cultum divi-  
num unde probetur? & num pro-  
bari possit ex ritibus Mosaicis?  
IV. 22.

Cereorum ardentium usus apud Gen-  
tiles, IV. 23.

Eorundem imitatio apud Romanos,  
IV. 24, 25.

Cereorum usus diurnus unde sit?  
IV. 27.

- ex privilegio libertatis Christianæ  
primitus receptus, IV. 28.

Cereorum ceremonia in quantas

degeneraverit superstitiones apud  
Pontificios? IV. 29.

Ad Cereos num haberi debeat respec-  
tus in constituenda dote? VII. 7.

Cereorum adiaphoria, ibid.

Vid. etiam Luminaria.

## CHARITATIVUM SUBSIDIUM

qualis sit præstatio? VII. 2.

## CHEVAGIUM

quale sit tributum? IX. 30.

## CHRISTIANUS.

Utrum Christiani Apostolicis jam  
temporibus publicas ædes & divi-  
ni juris, in quibus cultui divi-  
no vacarent, habuerint? II. 1, 2, 7, 8,  
9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. III. 1, 6, 8.

Christianorum congregationes & sa-  
crorum exercitia, II. 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11,  
12, 13, 14, III. 7, 8. V. 12.

Christiana religio à Constantio, patre  
Constantini, libere excoli permessa,  
II. 12.

tempore Constantini Magni in  
ipsam Imperatoris aulam re-  
cepta & per totum Orbem pro-  
pagata, II. 13.

Christianorum communio, XI. 1, 2, 3, 4.

## CHRISTUS

Sponsus Ecclesiæ. IV. 2, 3, 8.

Ejus amor erga Ecclesiam, ibid.

Ordines Clericorum quomodo exer-  
cuisse dicatur? VII. 27.

## CIBORUM

distributio inter Clericos in regniis  
Christianorum olim, XI. 18.

## CIVITAS.

Ejus & Ecclesiæ favor, æquiparatio-

# INDEX RERUM ET VERBORUM

- que earundem quoad privilegia, VI. 5.
- De Civitati factis pollicitationibus, VI. 4, 5.
- Civitati ipsi legatum intelligitur, quod civibus legatur. VIII. 15.
- CLERICUS.
- De Clericorum multitudine superstitiosa, VII. 8, 9.
- De Clericorum numeri definiendi arbitrio, VII. 12, 13.
- In Clericorum uni Ecclesiae adscribendorum numero definiendo considerari quid oporteat? VII. 13.
- Distinctio Clericorum in regulares & seculares, VII. 17.
- Clericorum in Ecclesiis cathedralibus numerus & ordines, VII. 20. laetitia, ibid.
- Ob Clericorum numerum auctum dotem constitutam tandem non sufficisse; Et quomodo istum numerum Justinianus contraxerit iterum, & ad pristinam formam & statum redegerit? VII. 21, 25.
- Clericorum numerus in Constantinopolitana Ecclesia constitutus, VII. 21, 22, 23, 24.
- De Clericorum numeri laxatione interdum & contractione necessaria, VII. 26.
- Clericorum ordinum instituendum necessitas juxta Canonistas, VII. 27.
- Ordines istiusmodi quomodo ab ipso Salvatore exerciti dicantur? ibid.
- Ordines minores in primitiva Apostolorum Ecclesia non fuisse, ibid.
- Clericorum ordines reliqui quando coeperint? remissive ibid.
- Clericorum ratio vivendi ante factam prebendarum distinctionem, VII. 29.
- numerus immensus ad sacrificium missaticum peragendum unice hodie à Canonistis requisitus, VII. 30.
  - vita qualis esse debeat, & qualis sustentatio? VII. 32, 33.
  - luxur in victu, vestitu & comitatu, ejusque coercitio, VII. 33. VIII. 30.
  - avaritia hereditatum & ejus coercitio, VIII. 18, 19, 20, 21, 22, 23.
  - Dominatus externus, VIII. 33 bona patrimonialia num ab jurisdictione Laicorum exempta sint? VIII. 38.
  - ruditas in literis & ignorantia, IX. 5, 6.
  - communio vitæ, XI. 5, 6.
  - Species duæ, Canonici sc. regulares & Canonici simpliciter dicti, XI. 7.
  - officium in provisionibus pauperum, XI. 23.
  - portio ex redditibus Ecclesiarum, XI. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33.

Clerici

# MEMORABILIORUM.

Clerici num domini sint reddituum suorum? XI. 30, 32, 33.

## COACTIO.

In Coactionis vinculum aliis cedere non debent, quæ liberè recepta sunt, VII. 29.

## COEMETERIUM.

In Coemeteriis Christiani sacra sua habuerunt persecutionum tempore. V. 12. jung. XI. 37.

## COHERENS.

Concessa re principali, censentur etiam concessa rei *coherentia*, quæ sine principali non subsistunt, nisi aliud actum sit, XII. 26.

## COLLATIO.

Vid. Collecta.

## COLLATOR.

Collatorum technæ & nifus in diminuenda dote ecclesiastica, XIII. 22, 23.

## COLLECTA.

Collectæ sive Collationes veterum Christianorum à quibus, quando & quomodo factæ sint, & in quem finem atque usum? III. 2, 3, 4, 5. conf. IV. 18.

Per quem dispensatæ sint? III. 5.

Ad Collectas ordinarias num teneantur conductores fundorum privilegiatorum? IX. 60.

Vid. etiam Oblatio.

## COLLEGIATA ECCLESIA.

Vid. Ecclesia.

## COLONICA.

quid denotet? VII. 36, 38. conf. IX. 24.

vestita quid? VIII. 41. junct. IX. 22, 23, 24.

Vid. etiam Mansus.

## COLONI

alienorum agrorum triplices, IX. 12.

Colere fide dominicâ quid sit? IX. 15.

Colere, ut extranei solent, quid sit? IX. 15.

Colonorum origo, IX. 16.

Coloni domestici, IX. 17, 18, 19, 20, 21, 22.

Colonos partem fructuum regulariter dominis in natura dedisse, IX. 17.

Coloni adscriptitii s. originarii, coloni in specie sic dicti, coloni edititii & inquilini quomodo differant? IX. 21.

Coloni Ecclesiæ donati, IX. 26.

In Colonos alienos etiam exercuisse Ecclesiam sæpè jus aliquod, IX. 27.

Colonos alienos fieri potuisse clericos, IX. 28.

Colonorum & servorum liberi, IX. 30.

Coloni Ecclesiæ num fruantur forô Ecclesiastico? XII. 32, 33.

## COMMUNE, COMMUNIO.

Communium votorum & precum vis, II. 3.

Communio primorum Christianorum, XI. 1, 2, 3, 4.

quæ pariat mala? XI. 2.

Communis vita Clericorum, XI. 5, 6.

Communio num fundetur magis in

# INDEX RERUM ET VERBORUM

proportione Arithmetica, an in  
Geometrica? XI. 8, 9, 10.

- Vavrensis, XIII. 29.  
- Toletani III. XIII. 31.

## CONCILIUM.

Concilii Elibertini s. Eliberitani tem-  
pus & autoritas, IV. 28. IX. 27.  
- Bracarenfis II. tempus, IV. 31. V. 8.  
XI. 17.

- Aurelianensis IV. tempus. V. 6.  
Concilium Valentinum, V. 7. XII. 46.

- Anusiodorensis, V. 11.  
- Aqvense provinciale, V. 17.  
- Parisiensis, VII. 11.  
- Nannetense, ibid. & XI. 14.  
- Tolletanum, VII. 15.  
- Epaunense, VII. 16.

Concilium pro ipsa Ecclesia, VIII. 13.  
Concilium Turonense, III. quando ha-  
bitum sit? XI. 5.

Concilii Romani II. tempus & auto-  
ritas, XI. 14.

- Wormatiensis tempus, XI. 13.  
- Triburienfis, ibid.  
- Aurelianensis I. XI. 14.  
- - - III. ibid.  
- Tarracoenfis, XI. 15.  
- Bracarenfis I. XI. 16.  
- Toletani IV. ibid.

- - XVI. XI. 20.  
- Gangrenfis, XII. 11.  
- Ariminensis, XII. 50.  
- Moguntini, XIII. 8.  
- Tholosani, XIII. 11.  
- Melitani, XIII. 15.  
- Claromontani, ibid.  
- Lateranensis, XIII. 18.  
- Biterrenfis, XIII. 28.

## CONDITIO

quid significet in materia colono-  
rum? IX. 19.

Conditionale instrumentum, ibid.

## CONFESSIO

locus Ecclesiz, V. 16.

## CONGREGATIO.

Congregatio in unum commendata,  
II. 3.

## CONJUGIUM.

De Conjugio spirituali inter Episco-  
pum aut presbyterum atque Eccle-  
siam Pontificiorum commentum,  
IV. 1, 3, 4, 5, 8. VI. 8.

Ejus examinatio & confutatio, IV. 6,  
7, 8.

Ad Conjugium spirituale applicari,  
quicquid de conjugio carnali dispo-  
situm invenitur, IV, 10.

Vid. etiam Matrimonium & Nuptia.

## CONSISTORIA

Ecclesiastica in provinciis hisce Saxo-  
nicis, XIII. 31, 33, 34.

Num ad ea pertineant rustici Eccle-  
siarum & doctores hodierni? XII. 32,  
33, 34, 41, 44.

## CONSTANTINUS MAGNUS.

Hujus temporibus Christiana religio  
in ipsam Imperatoris aulam rece-  
pta & per totum Orbem propaga-  
ta, ocium & quies Ecclesie tacta,  
& libertas Christianis restituta tem-  
plaque edificata, II. 14.

Librorum de Constantini vita con-  
scriptorum autor incertus, ibid.

Ejus

# MEMORABILIORUM.

Ejus profusa liberalitas in extruendis augustissimis templis, ibid.

- constitutio de alendis Sacerdotibus ex publico. VIII. 13.

- concessio immunitatis Ecclesiis à tributis facta, XII. 49.

## CONSTANTINVS

pater Constantini permisit Christianis

• potestatem liberè suam religionem excolendi, II. 13.

## CONSTITUTIONES

Apostolicæ, XI. 28.

## CONSULES

& Dictatores ab a. atro apud Romanos accersitos esse, XI. 2.

## CONTENTIO.

Propter Contentiones res plerumque ad divisionem pervenit, XI. 2.

CONTINENTES, VIII. 18.

## CONTRIBUTIONES

civiles & ecclesiasticæ pro ratione facultatum & patrimonii contribuentium faciendæ, VI. 13.

## CONVENTUALIS ECCLESIA.

Vid. Ecclesia.

## Cossaten

qui hodiè, & unde dicantur, cujusque conditionis sint? IX. 41.

Cossaten Vtèr etiam nostri temporis Ecclesiis quandoque possidere, IX. 41.

## CULTUS

templorum pro cultu gentilitio, II. 10.

divinus totus consistit in pietate & charitate Christiana, ut &

Deo & proximo inserviat, XI. 44.

In Cultum divinum quod impenditur ex redditibus ecclesiasticis qualiter à Deo æstimetur? ibid.

## CURA.

Curam animarum annexam non habet Ecclesia simplex, VII. 18.

Cura animarum in Ecclesiis parochialibus maxima habetur, vel certè haberi debet, ibid.

- est principalis ministrorum Ecclesiæ finis, ibid.

## D.

### Δαδα ισάμυ

quid fuerit apud Græcos? IV. 23.

Δαδελύειν τὰ μυστήρια, ibid.

## DECIMAE.

Utrùm Decimæ prædiales à deductione impensarum exceptæ sint? XI. 24.

Decimarum pensio ex prædiis ecclesiasticis, Laicis concessis, XII. 24.

De quibus Decimis prohibitio Concilii Lateranensis sit intelligenda? XIII. 8.

## DEDICATIO

rerum sacrarum, XII. 1.

Dedicare num licuerit pluribus Diis rem unam eandemque? ibid.

## DEDITITH

coloni, IX. 21.

## DEUS.

Utrùm DEO aliquid dari possit, quod non jam ante ejus sit? XI. 44.

## DIA.

# INDEX RERUM ET VEBORUM

## DIACONISSARIUM

Status & conditio, item testamenti factio, donatio, VIII. 21, 22, 23, 24, 25.

## DICTATORES

& Consules ab aratro apud Romanos accersitos esse, IX. 10.

## DIVISIO.

Ad Divisionem plerumque res pervenit propter contentiones, XI. 2.

Divisio reddituum Ecclesiarum & distributio sive dispensatio, XI. 8, 9, 10, 11, 12 - 40. it. 44.

- pecuniæ diebus festis communicationis tempore in Ecclesiis ex collatione piorum collectæ, in Hispaniæ regno, XI. 22.

## DOMINATUS

Episcoporum & Papæ externus, VIII. 32.

## DOMINICA

quid differant à Memorii Martyrum? II. 15.

## DOMINIUM.

Dominii transferendi modus naturalissimus est traditio, X. 20.

Ad Dominium acquirendum non est necessaria adeptio possessionis, ibid.

Dominium bonorum ecclesiasticorum apud primos Christianos, XI. 1.

Dominium divinum generale s. supereminens, & speciale, XII. 8.

Dominii vocabulum quomodo accipitur sæpe in chartis antiquis? XII. 20.

Num Dominium possit competere patrono in dote ecclesiastica, XII. 21.

## DOMUS.

Domus Dei Ecclesia dicitur; Et quomodo Domus accipitur? II. 2.

## DONATIO.

Donationes Ecclesiarum & res ipsi donata, I. 3. VIII. 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 27, 30, 39. IX. 22, 23, 24, 25, 26 - 47. X. 15.

- rerum injustè possessorum, VIII. 9, 10, 11.

à Donatione unius non licet argumentari ad Donationem alterius, VIII. 12.

Donationes Ecclesiarum à Juliano apostata prohibita, ab aliis iterum permissa, coercita tamen, VIII. 16, 17, 18 - 26.

Donationes cum contractu precariæ factæ, VIII. 28, 29.

Ex Donationibus nimis quæ mala in Rempublicam redundarint? VIII. 30, 31, 32, 33.

Donationum forma ceremoniarum, solemnium & requisita, X. 3 - 24.

Donationem Ecclesiarum factam, etiam nondum ab Ecclesia & ejus Rectore acceptam voto quam proximam esse, X. 11.

Donationis actus sine eo, cui donatur, perfici nequit, X. 12.

In Donationibus piis sufficere, si transferatur conditio usufructuendi, X. 16.

# MEMORABILIORUM.

ad perficiendam Donationem necessaria num sit traditio corporalis?  
X. 20.

Quod *donatur* Ecclesiæ, juxta Canonicas eximitur jurisdictione seculari, X. 22.

Donatio Mathildis, Tusciæ & Lotharingiæ Ducillæ, X. 24. 25.

Donationum munitio & firmatio per dirarum imprecationes & excommunicationes, item poenastemporales, X. 28. 34.

Donationes Ecclesiarum unde provocatae sint? XI. 45.

In Donatis aliquod jus reservare sibi posse donatorem, XII. 16, 17.

Donatio dicitur genus acquisitionis, causa acquirendi, & acquirendi modus, XII. 21.

Donator num pacisci queat, ut res donata in dominio suo maneat?  
Ibid.

Donatarum rerum exemptio à jurisdictione seculari, XII. 25, 26, 27.

Donata Ecclesiæ non nanciscuntur fori Episcopalis privilegium sine consensu ejus, cujus jurisdictio est.  
XII. 29.

## DOS.

Dotem omninò nullam habuit Ecclesia primitiva, III. 1. 6, 8.

Num Dos Ecclesiæ necessariò sit constituenda? IV. 1, 13, 18, 19, 30, 31.  
V. 1. XII. 64.

Dotis vocabulum nuptiis proprium.  
IV. 1.

Utrum Jure civili nullum sit conjugium legitimum sine dote? IV. 1.

VI. 8.

Dotis ad Ecclesias applicatio pontificia, ibid.

Dotis constitutio ex commento conjugii inter Episcopum aut presbyterum & Ecclesiam, IV. 8.

Dotis ecclesiasticæ finis juxta Canonistas, IV. 9. VII. 7. jung. XI. 1, 44.

- in matrimonio carnali usus præcipuus qui sit? IV. 9.

Dos quanta & qualis requiratur? IV. 9. VII. 1. per tot. it. VIII. 2.

Dotem non esse de substantia nuptiarum, nec ejus dationem Jurisnaturalis, IV. 10.

Ejus favor & privilegia apud Romanos, ibid. & XII. 64.

Dotis constituendæ ratio ejusque dandæ ritus originem unde videatur simplicis & introductus esse? IV. 11. junctò n. 12.

Dotatas esse feminas necessarium ad sobolem procreandam replendamque liberis civitatem, ibid.

ad Dotem dandam quæ personæ cogantur? ibid.

Utrum dos Ecclesiæ constituenda sit, ut procum inveniat? IV. 13, 14.

ad Dotem magis respici hodiè, quàm ad ipsam Ecclesiam, IV. 15.

Dotis quantitatem hodiè rubere volentes ante omnia velle scire, ibid.

Dotis ecclesiasticæ constituendæ ratio præcipua est, ut alimenta habeant



# INDEX RERUM ET VERBORUM

- beant ministri sacris inservientes, IV. 18. VII. 7, 8. XII. 7.
- Dote uxoris perditâ aut consumptâ non definit matrimonium inter eam & maritum, IV. 30.
- Quas præter Dotem habeant obventiones alias Clerici? ibid.
- Dotis constitutionem utilem esse & Ecclesiez maximè proficuum propter ministrorum salaria, V. 1.
- Num dotandi onus ædificatori inungere necesse sit? ibid. & VI. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11.
- Dotis constituendæ necessitas ante consecrationem Ecclesiez, V. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. VI. 1, 3, 4.
- Dos Oratoriorum, V. 9.
- Altarium. Vid. Altare.
- Ex Dotatione Jus patronatûs nascitur, VI. 1, 2.
- Dotis constitutio etiam præcedere debet Ecclesiez ædificationem, VI. 3.
- Dotatio num intelligenda cum effectu, aut cautio sufficiat? VI. 3.
- Ante Dotem constitutam Episcopus non debet consentire in ædificationem Ecclesiez, VI. 4.
- Dotis constituendæ necessitas etiam post consecrationem, VI. 6, 7, 8.
- Dotium in matrimonio carnali & spiritali differentia, VI. 8. VIII. 2.
- Num si Doti constituendæ is, qui consecrari fecit Ecclesiam, aut heredes ejus non sufficiunt, subsidiaria actio detur adversus Episcopum, qui eam consecravit, VI. 9.
- In Dotatione deficientis ædificatoris poena, apud nonnullas gentes recepta, VI. 10.
- Dotandæ Ecclesiez onus aliquando parochianis fuisse impositum, VI. 11. junctò n. 12.
- Num is, qui *dotavit* semel congruè Ecclesiam, *dote* istâ casu deperditâ & extinctâ, *dotare* denuò teneatur? VI. 13.
- Dotem Ecclesiez utrùm sine decreto Magistratûs minor constituere possit? Et num huic liceat *dotem* dare propter matrimonium carnale? VI. 14.
- Ex Dote modica & insufficiente non acquiritur jus patronatûs, neque dos modica pro dote habetur, VII. 1.
- Dos sufficiens quæ sit? VII. 2. seqq.
- Dos Ecclesiez cathedralis, collegiatæ, conventualis, parochialis & simplicis, VII. 18.
- Dos sufficiens quæ putetur ab Autore? VII. 32. junct. VIII. 1.
- Dotatio per mansum unum, quandoque etiam alterum & plures, VII. 34. 39, 40, 42. it. II. X. 1.
- Dos Ecclesiez non absolvitur in hoc, ut tantum sufficiat Eucharistiæ constituendæ, VII. 38.
- in quibus rebus consistat? VIII. 1. seqq.
- Dotis Ecclesiasticæ præcipua affectio est perpetuitas. VIII. 1. X. 1.
- In Dotem utrùm computari solet mundus muliebris? VIII. 4.

# MEMORABILIORUM.

In Dote ecclesiastica constituenda potissimam habitam fuisse rationem alimentorum, quibus Clerici sustentari possent, VIII. 12. XI. 11.

Dos extenuata apud nos per invasiones hostiles & amissionem Instrumentorum publicorum inde secutam, IX. 51.

Dotis ecclesiasticæ constituendæ solennitates, X. 2, 3.

- & causæ piæ favore sustinetur actus aliis parum sibi constans & dubius, X. 11.

Dos Ecclesiæ alienari num possit? XII. 6.

- accessio Ecclesiæ est, ibid.

Ad dotis alienationem necessariam quæ solennitates requirantur? XII. 7.

Dos in secularibus tam in marito, quam in uxoris dominio esse dicitur, XII. 8.

Dotis ecclesiasticæ privilegia, XII. 8, 10, 14, 20, 21, 22, 25, 26, 39 - 62, 63, 64.

In Dote constituenda num reservare sibi dotans jus aliquod possit? XII. 15, 16, 17.

In Dotem data κατ' ἐξοχήν dici bona ecclesiastica, præter ea, quæ immediate cultui divino inserviunt. XII. 30.

Dos Ecclesiæ ejusque privilegia quibus modis & frandibus imminuta & interversa fuerint? XIII. 1 - 28.

Ejus interversionis evitatio & coercitio, XIII. 29.

Intervententium pericula & damna, XIII. 30, 34.

## DOTALIS.

Dotalium incertitudo, & qui Dotalis hodiè dicantur, quæque eorum differentia sit? IX. 52. jung. XII. 34, 35, 36, 37, 41.

- genera, IX. 53, 54, 55, 56, 57, 58. XII. 34.

Dotalis num & quatenus fiant, patrocinoque judicii ecclesiastici fruatur prædiorum & bonorum ecclesiasticorum emptores? IX. 55.

- non dici possunt, qui certâ mercede constitutâ agros ecclesiasticos conducunt, etsi ad longius aliquod tempus contraxerint, IX. 59.

- qui propriissimè videantur esse? IX. 62.

Illos dici in Matriculâ Consistorii Wittembergenfis de anno 1555. *eigene Widner/ eigene Leute/ eigene Dienstleute/ ibid.*

Dotalis ad quod forum pertineant? XII. 34, 35, 36, 37, 43.

In eorum causis quomodo olim Consistoriales Wittembergenfes pronuntiaverint? XII. 37, 38, 44.

Num ad alia servitia, præterquam ecclesiastica, adhiberi possint aut debeant? XII. 42, 44, 45.

In Dotalium causis servitia Laicorum concernentibus quis Judex competens sit? XII. 43, 44.

# INDEX RERUM ET VERBORUM

Dorsalium rusticorum subjugatio à collatoribus tentata, XIII. 23.

- cessio à Pastoribus facta, XIII. 24.

E.

## ECCLESIA.

Ejus Etymologia & Homonymia, I. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8. II. 1.

Differentia à Synagoga, I. 2.

Inter ἐκκλησίαν & ἐκκλησιαστήριον distinctio, I. 5.

Ecclesiarum donationes & in beneficium laicis hominibus collationes exque redditibus æstimatio & possessio, I. 8, 9.

Ecclesia altari contradistincta, I. 8.

Ἐκκλησία quid significet apud Paulum I. Cor. XI. vers. 18. II. 1, 2.

Ecclesiarum congregatarum loca qualia Apostolorum temporibus fuerint? II. 2, 4, 7, 8, 9, 10, 14.

Ecclesia domus Dei dicitur, ibid.

De Ecclesia Glastoniensi, II. 6.

Ἐκκλησία τῷ ἱερῷ quandoque opposita apud Græcos, II. 10.

Ecclesiam quomodo Canonistæ distinguant à Basilica? II. 15.

- Differentia à memoriis Martyrum, II. 16.

Ecclesia parochialis quam habeat prærogativam præ Oratorii publicis, II. 20, 2, 25.

Utrum possit esse sine baptisterio, & talis semper intelligatur, ubi habetur fons baptismalis? II. 24.

Unde sit, quod ab Ecclesia distingvatur Oratorium publicum, & tamen ab ea dependat? II. 25.

Ecclesiam num habuerint olim Monachi, aut Oratorium? II. 26.

Ecclesiæ dos, Vid. Dos.

Ecclesia dicitur CHRISTI Salvatoris Sponsa in Scripturis; IV. 2. conf. num. 8.

Quæ sit ratio comparationis, remissæ, & quod fundamentum? ibid.

Quid hic statuat Pontifex Romanus in Episcopis & presbyteris? IV. 3, 4, 5.

Ecclesia secundum Canonistas tres sponfos aut maritos habet, Christum, Episcopum & presbyterum, IV. 5.

Ecclesia quævis particularis in universali comprehenditur, & eundem habet sponsum, quem universalis habet, ibid.

Ecclesiæ onera, IV. 9.

- Pontificiæ conformitates cum paganismo, IV. 25, 26.

Ecclesia non debet ædificari sine consensu Episcopi, VI. 4.

Ecclesiæ favor & civitatis earundemque æquiparatio quoad privilegia, VI. 5. conf. n. 14.

Ecclesia Justitiæ cultrix est, VI. 14.

Ecclesiis collapsuris aut ruinam minantibus quâ ratione consuli debeat, & quibus impensas earum in rem facere deceat? remissæ VII. 6.

Ecclesiæ in quem finem erectæ & erectæ olim fuerint; Et qui hodie celebres sint inter Canonistas fides? VII. 13.

Eccle-

# MEMORABILIORUM.

Ecclesiæ descriptio Cypriani, ibid.

Ecclesias olim omnes fuisse parochiales, VII. 13, 17.

Ecclesiarum parochialium secundum vilipendium, ibid. jung. IX. 48.

De Ecclesia Suburrana, VII. 14.

Ecclesiasticis rebus nostris pleraque canonistarum placita originem dedisse, VII. 14.

Ecclesiæ primogeniæ & sequioris diversitas, VII. 17.

Ecclesiæ quando & unde distingvi cœperint in cathedrales, collegiatas, conventuales & parochiales? Et de dote cujusque, VII. 17, 18.

In Ecclesia parochiali cura animarum maxima habetur, vel certè haberi debet, VII. 18.

Ecclesia simplex curam animarum annexam non habet, ibid.

Ecclesiæ spacium circum circa extramuros, VII. 37.

parochialis mutatio in conventualem aut collegiatam ob aucta bona, VII. 40.

In Ecclesiam bonorum alienationes, VIII. 34, 35, 36.

Ecclesia utrum immunis sit ab omnibus oneribus civilibus? VIII. 38. XII. 39-64.

Ecclesiarum parochialium familia & paupertas, IX. 9, 48.

Ecclesiarum plerarumque ignota origo apud nos, IX. 51.

Ecclesiæ res ad aliquod tempus locari prohibitz, IX. 59.

Ecclesia tota, pro omnibus Christianis, qui in unum cœtum conveniunt, IX. 1.

Ecclesia titulata, XI. 37.

Ecclesia religionis & fidei mater perpetua est, XII. 6.

num possit alienari? XII. 6.

est corpus aliquod mysticum, cuius caput est ipse Christus & Deus, XII. 8.

Ecclesiarum & bonorum ecclesiasticorum immunitas ex Principum provenit beneficio, & non ex jure divino, XII. 49, 59, 62.

Ecclesiasticæ conditioni non repugnat, potestati civili & jurisdictioni seculari subiectum esse, XIII. 33.

## ELEEMOSYNA

quò casu imperari possit? VII. 5.

num putanda sit dispensatio rerum illicitè acquisitarum? VIII. 9, 10, 11.

In Eleemolynis erogandis utrum decentia statûs sui à dante attendi debeat? XI. 35.

Eleemosynæ in abscondito dari debent, XI. 36.

De EMPHYTEUSI ecclesiastica remissivè, IX. 54.

## ENCÆNIA.

Encæniorum festum apud Judæos, IV. 21, 22.

ENTHESIS s. Entheca pro capsula, XI. 38.

# INDEX RERUM ET VERBORUM

## EPISCOPIUM

quid sit? XI. 42.

## EPISCOPUS.

Episcopi supellex, victus & mensa qualis debeat esse? VII. 4. XI. 35.

Episcoporum avaritia, XI. 16.

- officium in provisionibus pauperum, XI. 22, 34, 35.

- portio ex redditibus Ecclesiarum, XI. 35, 26.

- Hospitalitas, XI. 26.

Episcopi sex circa latus Pontificis agentes, XI. 43.

Episcoporum administratio rerum ecclesiasticarum, XII. 10, 11, 12.

- ex quo Jure sit? XII. 13.

## EPITHALAMIUM

nuptiarum spiritualium à Christo cum Ecclesia contractarum in Psalmo 45. IV. 2.

## EUARISTI

Pontificis epistola 2. de figmento nuptiarum spiritualium inter Ecclesiam & Episcopum, IV. 3, 4.

## EUSEBIUS,

Antistes Pelusiorum, I. 5.

## EXECRATIONES

additæ donationibus, Ecclesiarum factis, X. 18. - 34. XIII. 30.

in Psalmo 109. X. 33.

## EXEMPTIO

bonorum ecclesiasticorum à seculari jurisdictione quæ mala Reip. generet? VIII. 30, 31, 32, 33.

quomodo coerceatur? VIII. 34, 35, 38.  
à collectis & omni alio onere civili, VIII. 38. XII. 39, 40, 41.

personarum à jurisdictione Laicorum per additionem sui & emancipationem Ecclesiarum fieri solitam, IX. 47.

Exemptio à Jurisdictione seculari unde sit? XII. 22, 23, 25.

Exemptionis dotis approbatio & svasio, XII. 30.

Exemptio non præsumitur, XII. 36.

## F.

### FABRICÆ

Ecclesiarum portio ex redditibus ecclesiasticis, XI. 38, 39.

### FABULA.

Fabulæ de templo S. Johannis Evangelistæ, Vitis Apostolorum, & de Petri, Jacobi ac Johannis templis, II. 5.

de Glastoniensi Ecclesia, II. 6.

### FALCIDIA

num detrahatur ab iis, quæ piis causis relinquuntur & legantur? VIII. 26.

### FAMILIA

Ecclesiarum, IX. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11. 46.

strictè sumpta pro servis, IX. 5, 8.

Ditionum apud Romanos urbana & rustica, IX. 13. junct. n. 16.

Familiarum rusticarum copiositas apud Romanos, IX. 14.

Familiarum ecclesiasticarum quibus modis comparatæ fuerint? IX. 46.

Familiarum ecclesiasticarum amplitudo apud Pontificios hodiernos, quod Ecclesias Episcopales & monasteria attingit, IX. 48.

Fami-

# MEMORABILIORUM.

Familiz ecclesiasticæ apud nos incertitudo, IX. 2.

*FANORUM gentiliam*  
in Chriftianos ufus converſio, VIII. 14.  
*FEBRUA.*

Hujus feſtum apud Romanos, & ejus mutatio in feſtum purificationis Mariæ, IV. 14, 25, junctio n. 26.

*FIDEICOMMISSA*  
familiarum nobilium cur in bonis mobilibus conſiſtere nequeant? VIII. 2.

*FISCO.*  
Fiſco vindicata prædia titulis inſignita eſſe, VIII. 39.

*FORMULARUM*  
antiquarum collectores, X. 1.  
*FORUM*  
rei ſitzæ Clericorum, XII. 33, 35.

*FRUCTUS*  
qvatenus intelligantur? XI. 24.  
Jurisdictionis, XI. 79.

*FRUMENTUM*  
utrùm contineat legumina & qvomodo differat à legumine? VIII. 12.  
*FUNDUS.*

*Fundi Dotalis* alienatio & obligatio, VIII. 24.

*FUNDUS* cum instrumento & *FUNDUS* inſtructus qvid differant in legatus? VIII. 41, 43.

## G.

*GELASIUS.*  
Hujus pleraqve eſſe, qvæ apud Gratianum inveniuntur, XI. 37.

*GRADUS.*  
Gradus eccleſiaſtici qvid primà in-

ſtitutione fuerint, & qvid hodie ſint? VII. 17.

## H.

*HIDA*  
qvanta terræ portio ſit? II. 6. conf. VII. 36.  
num comprehendat etiam villam & ædificia, in quibus habitare poſſint coloni ſeu villici? VII. 38.

*HOPA, HOBIUNNA*  
in Germanicis ſcriptis diplomatibus & instrumentis qvid denotet? Et qvomodò Anglis dicta? VII. 36. conf. IX. 24.

Vid. etiam Manſus, it. Colonica.

## HOMO

pro Vaſallo in Jure Feudali, IX. 35.

## HONESTUM.

Honeſta publico ſemper gaudent, ſeculera ſecreta ſunt, II. 7.

## HOSPITALITAS

*Episcopi*, VII. 2, 4, 5, XI. 26.

## HOSPITES

olim ad Eccleſiæ familiam relati, IX. 31, 32, 33, 34, 35.

## HOSPITIOLUM

qvaid? IX. 35.

## HÛRE

ab Hida derivatum, VII. 38.

## I.

*JACOBUS USSERNIS,*  
Archiepiſcopus Armachanus, II. 6. VIII. 32.

## IMMUNITAS

Eccleſiarum. Vid. Eccleſia.

Immuni-

# INDEX RERUM ET VERBORUM

Immunitatis privilegium generaliter  
concessum non includit casum ne-  
cessitatis publicæ, XII. 60

## IMPENSARUM

deductio, XI. 24.

## IMPERATORUM

potestas olim in bonis Ecclesiasticis,  
XIII. 4.

## IMPRECATIONES

donationibus Ecclesiæ factis additæ, X.

28-34. XIII. 30.

in Psalmo 109. X. 33.

## INQVILINI

quomodo differant ab adscriptitiis  
f. originariis, colonis in specie sic  
dictis, & dedititiis? IX. 21. jung.  
n. 29.

num in Ecclesia fuerint & ad ejus fa-  
miliam pertinuerint? IX. 29.

## INSIGNIA.

Insignium & armorum dejectio, &c.  
VI. 10.

## INSTRUMENTA rustica

utrum partem prædii faciant ita, ut  
necessariò id sequantur & ab  
eo profusus inseparabilia sint?  
VII. 1.

## INSTRUMENTUM

quid contineat, & quid differat fun-  
dus cum instrumento legatus à fun-  
do instructo? VIII. 42, 43. conf. IX. 15.

quomodo definatur ab Ulpia-  
no? IX. 15.

Instrumentorum publicorum super  
prædiis ecclesiasticis confectorum  
amissio unde sit & quod malum  
Ecclesiis nostris creet? IX. 51.

## INVASIONES

hostiles quantum extenuaverint pa-  
trimonium Ecclesiæ ejusque do-  
tem in nostris provinciis? IX. 51.  
XIII. 10.

## INVENTARIUM.

Inventarii sine pastoris culpa immi-  
nuti & deperditi restituito cui in-  
cumbat? VI. 13.

## JOSEPHUS

ex civitate Arithmæa oriundus num  
templum Glastoniense in Britannia  
extruxerit, & Christum crucifixum  
prædicaverit ibi? II. 6.

## IRNEKIUS

Epitomator Novellarum, IX. 28.

## ISIDORUS

quando vixerit? I. 5. VII. 23.

## JUDÆIS

num relinqui possit in testamento?  
II. 15.

num liceat in dominio habere man-  
cipium Christianum? IX. 19.

## JUDICIA

criminalia in donationibus Ecclesiæ  
factis reservata, XII. 27.

JUDICIA Ecclesiastica in provinciis  
Saxonici, XII. 38.

## JUGERUM

quantum terræ mensuram contineat?  
VII. 35.

## JULIANUS

Apostata, VIII. 16. XII. 51.

## JURISDICTIONIS

Ecclesiasticæ & Episcopalis ini-  
tia,

# MEMORABILIORUM.

ria, incrementa & ἀύξησις, XII. 22.

23, 24.

Jurisdictionis transit cum fundo, cui inhæret, XII. 26. §. 1.

Jurisdictionis criminalis reservatio in donationibus Ecclesiæ factis, XII. 27.

secularis & ecclesiasticæ in civilibus concurrentia, XII. 28.

Jurisdictionis cujus est, sine ejus consensu bonæ Ecclesiis donata non eximuntur à Jurisdictione seculari, XII. 29.

Jurisdictiones hodiernæ patrimoniales sunt, ibid.

## JUS NATURÆ.

Ex Jure naturæ quæ resultant præcepta, non habent eandem obligandam vim, si per modum comparationis applicentur illis rebus, quæ ex institutione hominum veniunt, V. L.

## L.

Λαμπαδευχίας

certamina apud Athenienses, remissivè IV. 23.

## LAMPAS

cur præferatur Imperatori Constanti-nopolitano, etiam tum, quando in Oratorium ascendit, remissivè IV. 27.

## Λαβγῖτες

pro fundis parochialibus, IX. 49.  
unde sic prædia ecclesiastica dicantur,

tur, & quomodo eorum locatio fieri debeat? IX. 59.

## LASSI

Saxonici cujus conditionis sint, & unde sic dicantur? IX. 32.

## LEGATUM

corpori, cui coire non licet, non valet, nisi singulis legetur, VIII. 15.

De Legato civitati ad spectaculum publice prohibitum relicto, remissivè XI. 44.

## LEGUMEN

utrum veniat sub appellatione frumenti, & quomodo differat à frumento? VIII. 12.

## ΛΕΓΩΝ

pro altari usurpatum quid significet? V. 20.

## LIBERTUS.

De Libertis Ecclesiæ, IX. 42, 43, 44. 45.

Libertorum ad sacros ordines promotorum conditio & status, IX. 45. §. 1.

## LOCATIO

operarum in colendis agris alienis pro certa mercede in perpetuum facta num libertati sit contraria? IX. 12.

rerum Ecclesiæ ad longius aliquod tempus prohibita, IX. 59.

quomodo fieri debeat? IX. 59.

## LUMINARIA

num ita sint necessaria, ut sine illis Ecclesia consistere nequeat? IV. 20, 28, 30. VII. 7.

Luminum festum apud Judæos, & R r mirra-



# INDEX RERUM ET VERBORUM

miraculum , qvòd in eo contigisse volunt, IV. 21, 22.  
 - apud Romanos, IV. 24, 25.  
 Luminarium usus diurnus unde sit ? IV. 27, 28.  
 - superstitio, IV. 29.  
 Ad Luminaria num haberi debeat respectus in constituenda dote ? VII. 7.  
 Luminarium adisphoria, ibid.  
 Vid. etiam Cereus.  
*LUXUS*  
 Clericorum. Vid. Clericus.

## M.

### MAJOR.

Majorum & Seniorum appellatione domini designantur, XII. 39.  
*MALLEOLVS Felix*  
 quis fuerit, & qvò tempore vixerit ? VII. 31.

### MANUSIS.

Mansum unum, quandoque etiam alterum & plures in dotem Ecclesie datum, legeque publica, ut id fieret, aliquando cautum fuisse, VII. 34. junct. n. 39, 40, 42. it. VIII. 1, 41. IX. 49.

Manfus quid sit ? VII. 35, 38.  
 - utrum denotet idem , qvòd colonica, VII. 36.  
 - de quali terra & in quem finem dari debuerit ? VII. 37, 38. VIII. 1. IX. 1.

Manfi civilis definitio Cujaciana, VII. 38.

Mansum ecclesiasticum ab omni censu immunem esse, & sufficere debere familie alende, pro cujusque instituto, ibid.

Manfi vocabulum num etiam comprehendat villam & ædificia, in quibus habitare possunt coloni seu villici ? ibid.

Modus & mensura, VII. 41, 42.

Manfus qvoliter dari debuerit ? VIII. 41. IX. 22. XII. 34.

- vestitus quid notet ? VIII. 41, 42, 43. IX. 22, 23.

- apfus ? VIII. 41. & IX. 22.

- indomincatus ? VIII. 46.

Qvid de Manso in plurimis apud nos parochiis, præsertim illis, qvæ suburbicariæ & rustres sunt, observetur ? IX. 49.

### MANUMISSIO.

De manumissionum modis & ritibus , it. de Manumissionibus, qvæ fiunt in Ecclesia, remissive IX. 43, 44.

Manumissionis, qvæ in Ecclesia facta, utilitas, IX. 42.

In Manumissionibus num Episcopi auctoritatem intercedere oportuerit ? IX. 44.

Manumittere quatenus potuerit Episcopus ? IX. 44.

Manumissio directa qvæ vocetur ? IX. 45. §. 1.

Manumissionis directæ exemplum, ibid. §. 2.

- formula alia Marculfi, ibid. §. 3.

# MEMORABILIORUM.

## MANUS MORTUA.

Vid. Mortuum.

## MARITUS

lucratuſ fruſtūſ dotis & tenetur ferre onera matrimonii, IV. 9.

## MARSILIUS PATAVINUS

quando ſcripſerit & qualis vir fuerit? I. 3.

Ejus memoria & ſcripta damnata à Johanne XXII. inque indicem expurgatorium relata, ibid.

## MARTYR.

Martyrum Memoriz. Vid. Memoriz Martyrum.

## MASSARI

Longobardis ſervi ruſtici dicti, IX. 24.

## MATHILDIS,

Tuſciæ & Lotharingiæ Ducisſa, ejusque donatio Eccleſiæ Romanæ facta, X. 2. 1, 25.

## MATRIMONIUM.

Matrimonium ſpirituale inter Eccleſiam & Episcopum aut presbyterum. Vid. Conjugium, it. Nuptiæ.

Matrimonii onera maritus ferre tenetur, IV. 9.

## Μεγάλη

appellatio & titulus apud Græcos, XI. 41.

## MEMORIA.

Memoriæ extinctio, armorum & insignium deſectio &c. VI. 10.

## MEMORIÆ MARTYRUM

quid ſint & quomodo differant à baſilicis & oratoriis, item dominicis? II. 16, num intelligendæ ſint per altaria? V. 12, 13, 14, 17, 16.

## MINISTER.

Ministrorum Eccleſiæ, itemque pauperum & egenorum neceſſitatibus quomodo ſubventum ſit ante introductionem dotis? III. 2, 5, conf. IV. 18.

Ministrorum Eccleſiæ ſalaria hodiè apud nos conſtituta, IV. 18. VI. 12, 13.

- Stipendià apud Græcos, IV. 19.

Ministrorum Eccleſiæ primariorum numerus, VII. 17.

Ministrorum Eccleſiæ ſinis principalis eſt cura animarum, VII. 18.

Quales Miniſtri noſtratum ſint Eccleſiarum, & ad quid reſpiciantur in numero eorum conſtituendo? VII. 30.

De Ministrorum Eccleſiæ ſ. Sacerdotum numero relatio faceta, VII. 31.

Ministrorum Eccleſiæ alimenta quantà eſſe debeant? VII. 32.

- res anguſta hodiè in plurimis locis unde ſit? IX. 51.

- juſ protimileos in dote eccleſiaſtica, XI. 11.

An Miniſtro Eccleſiæ, qui aliunde habet, ex quo vivat, nihilominus ſtipendia accipere liceat, an verò de ſuo vivere teneatur? XI. 30, 31.

# INDEX RERUM ET VERBORUM

## MINOR

utrum Ecclesiæ sine decreto magistratus dotem constituere & propter matrimonium carnale eam dare possit? VI. 14.

Quod Minorum & personæ & bona defendi & servari debeant, donec ad perfectam ætatem pervenerint, ex Jure naturali resultare axiomata. ibid.

## MISERIA.

Propter Miseriam humanam elemosyna potest imperari, VII. 5.

## MISSA.

Missarum celebrandarum numerus uno die & in uno altari, V. 11. 17. 18.

Missarum solitarum superstitio, multiplicatio & finis, VII. 8. junct. n. 9. XI. 45, 46.

- refutatio & rejectio, VII. 10, 11.

Ad missaticum sacrificium peragendum unicè hodiè Clericorum im-mensum numerum requiri à Canonistis, VII. 30.

Missarum lucrificatio, XI. 45. 46.

## MONACHI

num habuerint olim Ecclesiam, aut Oratorium? II. 26.

## MONOECIÆ

quæ dicantur? II. 25.

## MORTUUM.

Mortua manus apud Gallos, VIII. 34. 35.

Mortuum nemus, X. 16.

Mortuum dicitur, quod in Ecclesiæ manum pervenit, ibid.

## MULIERUM

alienatio, donatio, consensus, obligatio, natura avara, VIII. 24.

## MUNDUS muliebris

utrum in dotem computari soleat? VIII. 4.

## MUNUS.

Munera extraordinaria quæ sunt? XII. 52.

- sordida qualia fuerint? *remisivo* ibid. & n. 56.

Munerum sordidorum nomen reprobatum, XII. 57.

## N.

## NECESSITAS.

Necessitatis publicæ casum non includit privilegium immunitatis generaliter concessum, XII, 60.

Necessitatibus subveniendum cum jactura universorum, non quorundam tantum. ibid.

## NICOLAUS FULLERUS.

vir in antiquitate & poliore literatura versatissimus, II. 1.

## NORMANNORUM

infestatio Imperii & Ecclesiæ, XIII. 10.

## NOTA.

De descriptione per Notas & sigla, X. 18.

## NOTARIUS.

Notarii publici adhibitio necessaria num fuerit in conscribendis donationum ecclesiasticarum instrumentis? X. 17.

Eorum

## MEMORABILIORUM.

Eorum officium, X. 19.

taxatio, X. 27.

comparatio cum pica & pſitaco, ibid.

### NUPTIÆ.

Nuptiarum ſpiritualium à CHRISTO cum Eccleſia contractarum epithalamium in Pſalmo 45. IV. 2.

De nuptiis ſpiritualibus inter Episcopum & Eccleſiam, interque hanc & presbyterum ſecundum Pontificios, IV. 2, 3, 4, 5.

Nuptias ſine dote conſiſtere poſſe, IV. 10.

Vid. etiam Matrimonium, it. Conjugium.

## O.

### OBLATIO.

Oblationes in altari fieri ſolitz, I. 9.

Ex Oblationibus iſtis tantum accepiſſe Sacerdotes, quantum ſuſtentioni ſuæ ſufficere opinati ſint, ibid.

Oblationes quomodo, à quibus & quando factæ ſint, & in quem finem atque uſum? III. 2, 3, 4. conf. IV. 18, 31.

Vid. etiam Collecta.

### OBSCURITAS.

Hujus ſtudium apud priſcos, I. 6.

### OVENTIONES

Clericorum præter dotem, IV. 30.

Oventionum casualium incertiſſitudo, VII. 18.

## OECONOMIA.

Ex Oeconomia civili pleraque omnia in eccleſiaſticam tranſumpta fuiſſe, IX. 9.

De OECONOMIS, XI. 40, 41, 42, 43.

## OFFICIALIS.

Officiales inter Clericos Eccleſiæ Conſtantinopolitanæ, VII. 24.

## OFFICIUM.

Officium eccleſiaſticum ambientes non ipſum propter ſe expetunt, ſed magis annexos redditus & hos quidem principaliter, IV. 15, 16. conf. VII. 17.

Ex Officio & reditu conflatum beneficium eccleſiaſticum, IV. 15.

Officia eccleſiaſtica minora cur olim diſtinctis perſonis commiſſa fuerint? VII. 29.

Quid circa illa hodiè obtineat? VII. 28, 29.

## OLEUM.

Olei & ſalis in Eccleſia pontificia uſus, IX. 50.

## ONUS.

Onera matrimonii maritus ſerre tenetur, IV. 9.

Onera Eccleſiæ, ibid.

Episcopalia, VII. 2, 3, 4, 5.

ab Oneribus civilibus utrùm exempta ſit Eccleſia & ejus bona? VIII. 38.

In Oneribus realibus non tam perſonæ & poſſeſſores, quam res ipſæ & prædia tenentur, IX. 60. XII. 48.

# INDEX RERUM ET VERBORUM

## OPERARIUS.

Operarii in Evangelio qui dicti? VII.  
16.

## OPUS.

Ad Opus inchoatum perficiendum ædificatoris vel ejus, qui promissit, heredumque obligatio, VI. 4, 5.

Opus quomodo quis intelligatur cœpisse? ibid.

- cœptum perficere detrectans quomodo compellatur, & qualis sit Actio, quæ adversus eum datur? VI. 5.

## ORATIO.

Oratio multorum consentientium apud DEUM gravior & acceptior est, II. 3.

## ORATORIVM.

Oratoria quæ dicantur, & quomodo per Canonistas distinguantur à Basilica & Ecclesia? II. 15.

Eorum differentia à Memorii & Basilicis juxta Samuelem Petitem, II. 16.

- discrimen ex usu s. exercitio pietatis, quod ibi peragitur, petitur, II. 17, 18, 19. conf. V. 9.

Oratorium etiam templi partem dictum fuisse, II. 20.

Oratoria privata quæ, & quæ publica? ibid.

- Publica num distincta fuerint ab Ecclesiis parochialibus? ibid. & n. 21.

Requisita ad Oratorium publicum, II. 21, 22.

Oratorium tali modo adornatum, ut in illo sacra administrantur, utrum casus piis annumeretur? II. 22.

Oratoriorum species tertia, eorum scil. quæ consecrata quidem ab Episcopo fuerint, in cæteris autem cum merè privatis & solius orationis gratia institutis convenerunt, II. 23, 24.

Unde sit, quod Oratorium publicum distinguatur ab Ecclesia parochiali, & ab ea nihilominus dependeat? II. 25.

Utrum Oratoria tantum, & non Ecclesiam olim habuerint monachi? II. 26.

In Oratoria graviter insurrexisse Ecclesie Patres, II. 27.

Oratoriorum dotatio, V. 9.

## ORDO.

Clericorum. Vid. Clericus.

## ORIGINARIJ

coloni, IX. 21.

## ORNATUS

ecclesiasticus in quibus consistat, & num ad dotem Ecclesie pertineat? VIII. 3, 4.

## OSTIARIUS.

Hujus officium quod sit? VII. 12.

Ostiariorum numerus in Ecclesia Constantinopolitana, VII. 21, 22, 23.

Num Ostiarii in Clericorum numero habiti sint? VII. 23.

Ostia-

# MEMORABILIORUM.

Ostiariorum ordinatorum apud Pontificios taxatio, VII. 28, 29.

## P.

### PAGANISMUS.

Paganismi conformitates cum Ecclesia pontificia, IV. 25, 26.

### PAPA ROMANUS

cum Cardinalibus suis Ecclesiam denotat, I. 3.

Solus hodiè & unicus Ecclesie nomine etiam in fidei dogmatibus apud Pontificios intelligitur, ibid. junctò §. seq.

Vid. etiam Ecclesia.

### PARKERUS Matthæus

Can'tuariensis Archiepiscopus, X. 35.

### PAROCHIA

quæ dicatur? II. 25.

Parochialis Ecclesia. Vid. Ecclesia.

### PAROECIANI.

Horum dubium in reficiendis aut restaurandis templis, & constituendis salariis pastorum & ministrorum Ecclesie, vel si inventarium sine culpa pastoris immutatum aut deperditum fuerit, VI. 12, 13.

item in procuracionibus faciendis & collationibus ad hospitalitatem ab Episcopo exercendam, VII. 5.

in agris parochialibus colendis,

in defectum dotalem & aliorum, IX. 61.

Parochiani quomodo dotem Ecclesie stificant ejusque privilegia immuere & pervertere ausi fuerint? XIII. 27, 28.

### PASSUS.

Passus triginta Ecclesie olim circumcirca extra muros assignari soliti, VII. 37.

### PASTOR.

Pastores quomodo dotem ecclesiasticam ejusque privilegia immuere sint aliquando & perverterint? XIII. 24, 25.

num habeant potestatem rusticos aut fundos dotales alienandi & transferendi? XIII. 24, 25.

### PATER

cogitur filiam dotare, IV. 11.

ducit filium à non esse ad esse, eumque alere tenetur, V. 1.

### PATRONUS, PATRONATUS

#### JUS.

Patronus fit per ædificationem Ecclesie, V. 1. & per dotationem, VI. 1. comparatur cum patre, V. 1. utrum teneatur alere Ecclesiam ejusque ministros? ibid.

altaris fit per constructionem istius, V. 20.

Patronatus Juss Pfarrsehn oder Geistsich Sehn Germanis quandoque dici, V. 20.

alius fundatione, alius ædificatione,

# INDEX RERUM ET VERBORUM

- tionem, dotationem alius consequi-  
tur, VI. 2.
- Jus Patronatus ex dote modica &  
insufficiente non acquiritur,  
VII. 1.
- Jus Patronatus ex manumissione con-  
stitisse vel in obsequiis liber-  
torum, vel in operis eorun-  
dem, vel in eorum bonis, IX.  
45. §. 1.
- num locum habuerit in liberto  
ad sacros ordines promotus?  
ibid.
- Num Patronus possit foundationis  
tempore sibi reservare & stipu-  
lari censum quotannis solven-  
dum, vel alias inductiones ex-  
traordinarias, aut certa com-  
moda & emolumenta alia? XII.  
15, 16, 17.
- Num illi præterea etiam aliud jus reli-  
quum sit in dote? XII. 19.
- Utrum & cur Patrono laico rationes  
reddendæ sint apud nos? ibid.
- Num ipsi competere possit domini-  
um in dote? XII. 21.
- PAULINIANUS*  
in diaconatum & presbyteratum  
invitus evectus, IV. 13.
- PAUPER, PAUPERTAS.*  
Pauperum & egenorum, itemque mi-  
nistrorum Ecclesiæ necessitati-  
bus quomodo subventum sit  
ante introductam Ecclesiarum  
donationem, III. 2, 5.
- Paupertas Christianorum, III. 6.
- Ob Pauperum alimenta arctiori tem-  
pore vasa & ornamenta sacra  
alienari possunt, VIII. 3.
- Paupertas Ecclesiarum parochialium,  
IX. 9.
- In Paupertate Ecclesiam Christianam  
fuisse optimam, ibid.
- Pauperes num exclusi fuerint à partici-  
patione reddituum Ecclesiæ in  
Hispaniæ regno? XI. 23.
- Pauperum patrimonia res Ecclesiæ ap-  
pellantur, ibid.
- Pauperes Episcoporum & Clerico-  
rum provisioni & curæ commis-  
si, ibid.
- Pauperum portio ex redditibus Eccle-  
siæ, VI. 34-36.
- PECUNIE*  
diebus festis communicationis tem-  
pore in Ecclesiis ex collatione  
piorum collectæ divisio in Hispa-  
niæ regno, XI. 22.
- PERPETUA*  
quæ esse debent, certis plerumque  
cum solennitatibus initium ca-  
pere, X. 1.
- PERSONALE.*  
Personalium & realium natura & dif-  
ferentia, IX. 60.
- PERTICA*  
pedis Luitprandi quanta terra por-  
tio sit? VII. 35.
- PETRUS de MARCA*  
Archiepiscopus Parisiensis, I. 7.

MEMORABILIORUM.

**PfarrAcker/PfarrGüter/  
Pfarr-oder Kirchen-Hu-  
fen**/IX. 49, 50.

**PARRICIDII**

pro Jure patronatus, V. 20.

pro bonis parochialibus, IX. 49.

Φιλοξενία Episcopi, XI. 26.

**PHOTIUS**

Patriarcha Constantinopolitanus,  
II. 3.

**PIA CAUSA.**

Vid. Causa pia.

**POLLICITATIO.**

De Pollicitationibus, VI. 4, 5.

**PONTIFICIUS.**

Pontificii ex Apostolorum aetate &  
usu omnem Ecclesiasticum ap-  
paratum sacraque omnia arces-  
sunt, II. 1.

**POSSESSIO.**

Possessionis adeptio necessaria non  
est ad acquirendum dominium,  
X. 20.

**POTESTAS**

νομοθετικὴ penes Principem est,  
IV. 22.

**PRÆBENDA.**

Ante Præbendarum factam distinctio-  
nem quæ vivendi ratio Cleri-  
corum fuerit? VII. 29.

An per Præbendas liceat res Eccle-  
siae dividi, ut annuos redditus  
quisque sibi specialiter vendicat?  
XI. 39.

De Præbendis ipsis judicium, ibid.

**PRÆDIA**

non tantum rustica, sed etiam ur-  
bana doti Ecclesiasticæ augmen-  
tum dedisse, VIII. 39.

In Prædiis rusticis plus cautionis & se-  
curitatis, quàm in urbanis, VIII.  
2, 40.

Prædia parochialia apud nos, IX. 49,  
50, 51.

Eorum titulus incertus; unde hoc sit?  
& quod malum inde natum?  
IX. 51.

- locatio ad longius tempus prohi-  
bita, IX. 59.

Prædia ecclesiastica à locatione dicun-  
tur *Laßgüter* / IX. 59.

Eorum conductorem omnibus im-  
munitatibus & privilegiis, quæ  
ipsis inhaerent, frui, & ideo ad collectas ordinarias non ten-  
neri, IX. 60.

Prædia ecclesiastica num sint immu-  
nia à censu & tributis, XII. 46,  
47 - 61.

Eorum differentia, XII. 47.

**PRÆJUDICARI**

alteri per alterum, aut conditio ini-  
qua inferri non debet, XII. 29.

**PRECARIE & PRÆSTARIE**  
contractus & ejus degeneratio in  
beneficia diuturniora & tandem  
perpetua, VIII. 28, 29. conf.  
XIII. 12, 21.

**PRECES.**

Precum communium vis & gratia a-  
pud Deum, II. 3.



# INDEX RERUM ET VEBORUM

Preces pro mortuis apud Pontificios,  
XII. 18.

## PRINCEPS

habet potestatem *νομωθετικὴν*, IV.  
22.

suz jurisdictionis æstimator est, &  
eam exercere potest per quos-  
cunque & quandocunque, XII.  
33.

Principis solius in voluntate confi-  
sit, quousque valere velit pri-  
vilegia à se liberaliter concessa,  
XII. 62.

## PRIVILEGIA

prædiorum ecclesiasticorum realia  
sunt, IX. 60.

Privilegiorum realium & personalium  
natura, ibid.

Privilegium immunitatis. Vid. Im-  
munitas.

## PROCURATIO

s. præstatio propter visitationem,  
VII. 2, 3, 5.

## PROHIBERE

frequentius solent Legislatores,  
quod quis facit facilius, VIII. 24.  
ubi exempla ab obligatione mu-  
lierum.

## PROSPER

Aquitanus quando scripserit? XI.  
29.

## PROTASIS.

Inter Protasin & Apodosin aqualis de-  
bet esse respectus, IV. 1.

## PROTİMISEOS JUS

habent Ecclesiæ ministri in dote Ec-  
clesiastica, XI. 11.

## PSALMUS CIX.

imprecationibus & execrationibus  
refertus, X. 33.

## Q

## QUESTORUM

hodiernorum *Φιλίστινων* taxatio,  
XI. 41.

## R.

## RATIONES

cur in nostris Ecclesiis patrono lai-  
co sint reddendæ? XII. 19.

## REALE.

Realium & personalium natura & dif-  
ferentia, IX. 60.

In Realibus non tam personæ & pos-  
sessores, quàm res ipsæ & præ-  
dia tenentur, ibid. & XII. 48.

Realis actio, XII. 36.

## REDITUS.

Reditus annexos, & hos quidem  
principaliter expetere, qui of-  
ficiu ecclesiasticu ambiunt,  
IV. 15.

Reditus annui perpetui, præsertim ir-  
redimibiles, inter bona immo-  
bilia referuntur, VIII. 1.

Redituum, qui in Ecclesiarum usus  
ex donationibus cesserunt, va-  
rietas, VIII. 7.

Redi-

# MEMORABILIORUM.

Reditus etiam sæpè injustè acquisitos  
sacris destinari ædificiis & mini-  
steriis, VIII. 9.

Redituum annuorum Ecclesiastico-  
rum opimitas, VIII. 37.

Eorum calculus, ibid.

Reditus annuos ex prædiis in dotem  
Ecclesiæ constitutos, manente  
dominiò prædii apud constitu-  
entem, regulariter censeri irre-  
dimibiles, nec liberari debito-  
rem, scilicet pro eis sortem ad rationem usurarum computatam  
solvere velit. IX. 44.

Redituum Ecclesiæ divisio & distri-  
butio, XI. 8, 9, 10, 11, 12 - 40.  
it. 44.

Num Redituum suorum domini sint  
Ecclesiastici, an administrato-  
res tantum? XI. 30, 32, 33.

REISITE forum, XII. 33, 35.

## RELIGIO

Christiana à Constantio, patre Con-  
stantini, liberè exerceri permissa,  
II. 12.

- à Constantino Magno in ipsam  
aulam Imperatoriam recepta,  
II. 13.

qvanti fuerit Gentilibus? XII. 1.

## RELIGIO.

Sine Reliquiis alicujus Sancti nullum  
Altare sequioribus temporibus  
consecratum fuisse, V. 16.

Reliquiarum vice brandea dispensa-  
ta esse inter pios fideles. ibid.

## RESERVATIO.

Reservationes in donationibus & do-  
tationibus Ecclesiarum num sint  
licitæ? XII. 15, 16, 17.

- in quem finem imprimis fiant?  
XII. 18.

## RES sacra

in nullis bonis sunt, neque in com-  
mercium veniunt, XII. 1, 2, 8.  
qvæ dicantur? XII. 1.

Earum dedicatio, ibid.

- species, divisio & differentia,  
XII. 4, 5. junct. XIII. 32.

num possint alienari? XII. 5, 6.  
qvâ religione observatæ fuerint?  
XII. 9.

num à Laicis administrari possint?  
XII. 13.

## RITUS.

Rituum gentiliorum receptio & in  
meliorem sensum & devotio-  
nem immutatio utrum queat  
excusari? IV. 26.

Inter Ritus Christianorum & Gentili-  
um discrimen quod sit, si in ali-  
quibus eorum externis convenie-  
rint? ibid.

Vid. etiam Ceremonia.

## ROMA

Hujus illustratio quinto quòque anno  
facta, IV. 24.

## S.

## SACERDOS.

Vid. Minister.

# INDEX RERUM ET VERBORUM

## SACRA.

Sacra omnia apparatusque ecclesiasticum omnium ex Apostolorum ætate & usu accessunt Pontifici.  
II. 1.

Sacra sua uti & quando Christiani primi peregrini? II. 4. III. 8. V. 12.

Ut Sacra cum magnificentia aliqua peragantur, utve ministri, qui ista obeunt, honestè cum autoritate quadam transigant, Reipublicæ & Ecclesiæ interest, II. 38.

Sacræ res. Vid. Res sacræ.

## SACRILEGIUM

quomodo definiatur Jure Canonico? XIII. 32.

## SAL.

Salis & olei in Ecclesia pontificia usus, IX 50.

## SALARIA

Ministris Ecclesiæ hodiè apud nos constituta, IV. 18. VI. 12, 13.  
apud Græcos olim, IV. 19.

Propter Salaria ministrorum utilem esse Ecclesiæ dotis constitutionem & maxime proficuum, V. 1.  
Salariorum causæ in Consistoriis ecclesiasticis decidi debent, XII.

43.

## SCELUS.

Scelera secreta sunt, honesta publico gaudent, II. 7.

## SCOTATIO

unde dicatur, & quid fuerit? X. 6.

## SCRIBARIUM

officii præconium, X. 10.

## SCRIPTURÆ

utilitas, X. 10.

Scriptura. num requiratur non ad probationem donationis tantum, sed etiam ad solemnitatem & substantiam ipsius actus? X. 11.

Scripturæ donationum requisita, X. 13, seqq.

Scripturarum materiæ, X. 19.

## SENATUS

quid differat à senaculo? I. 7.

## SENATUS CONSULTUM

### Vallejanum

cur dovanti mulieri non succurrat, sed tantum obliganti? VIII. 24.

## SENIOR.

Seniorum & majorum appellatione domini designatur. XII. 39.

## SEPULCHRUM.

Sepulchrorum de loco constituto sublatio, &c. VI. 10.

## SERVI.

Ecclesiæ eorumque in clerum receptio & manumissio, item qualitas & dignitas, IX. 3, 4, 5, 6, 7, 9. testes non adhibiti & intervenire omnino prohibiti fuerunt, IX. 8.

Servorum numerus quantus fuerit apud Romanos? IX. 14.

Servi fundo colendo destinati an in ipsius fundi partibus numerati &

&

# MEMORABILIORUM.

& pro ejus instrumentis habiti fuerint? IX. 15.

Servi donati Ecclesiæ eum prædio donato, IX. 22, 23, 24. item sine eo, IX. 25.

rustici Longobardis massarii dicti, IX. 24.

Servorum & colonorum liberi, IX. 30.

Servi censiti qui fuerint dicti? IX. 33. casati - IX. 39.

## SERVITIUM.

A Servitiis Laicorum num immunitia sint bona Ecclesiastica? XII. 40, 41.

Utrum ad Servitia alia, præterquam ecclesiastica, adhiberi possint aut debeant dotales? XII. 42, 44, 45. XIII. 31.

Servitiis ministris Ecclesiæ debita constituere partem salarii iis constituti, XII. 43.

Servitorum dotalium causæ ad forum Ecclesiasticum pertinere, ibid. & n. seq.

Servitia colonorum Ecclesiasticorum in Concilio Meldensi definita, XIII. 19, 20.

## SIGILLUM

quomodo differat à signo? X. 35.

## SIGLA.

De descriptione per Signa & notas, X. 18.

## SIGNUM.

Signa traditionis in donationibus Ecclesiæ, X. 5. 9.

Signum & Sigillum quomodo differant? X. 35.

Signum aliquando idem fuisse, quod nomen, ibid.

De more & modo signandi apud Veteres, *remissive* ibid.

## SOLENNITATUM

adhibitio cui usus sit, quantumque iis tributum in rebus alicujus momenti apud Romanos & alias gentes moratioris, itemque per imitationem in Ecclesia? X. 1.

Solennitates constituendæ dotis, X. 2, 3.

- donationum Ecclesiæ, 4. 24.

- alienandi res & dotem Ecclesiæ, XII. 7.

Ad Solennitatem aliquam externam quæ conducunt, non illico etiam ad substantiam actus pertinent, XII. 63.

## SPLENDOR.

Ad Splendorem quæ inventa sunt, necessitatem nullam inferunt, VII. 29.

## SPONSA, SPONSUS.

Sponsa Christi Ecclesia, IV. 1. 8.

Sponsi & Sponsæ amor, ibid.

Differentia inter Sponsum & Sponsæ custodem, IV. 7.

- inter Sponsos Ecclesiæ ex Cardinale Bellarmino adducta & refutata, ibid.

## STATUA.

Statuarum detractio &c. VI. 10.

## STIPENDIA

apud Græcos olim Ministris Ecclesiæ constituta, IV. 19.

# INDEX RERUM ET VERBORUM

## SUBSIDIIUM

charitativum quæ sit præstatio?  
VII. 2.

## SINTELLEX

sacra num inter bona immobilia re-  
feratur? VIII. 4.

## SUPERIORITAS.

Hanc reservatam à Principe intelli-  
gi, donatò castrò Ecclesiæ, eti-  
am si is nihil de hac dixerit, XII.  
20.

## SUPERSTITIO

ab Ecclesia non debet admitti, XI.

44.

quanta fuerit majorum ætate? XI.

45.

## SYMBOLA

traditionis in donationibus Eccle-  
siæ, X. 5-9.

## SYNAGOGA.

Ejus significatio, & differentia ab Ec-  
clesia, I. 2.

In Synagogis Judæorum quandoque  
etiam Christianos convenisse,  
II. 2.

## SYNODATICVM

s. cathedralicum quid sit? VII. 2.

## SYNOPSIS

Sexta, aliàs quinisexta dicta, ubi ha-  
bita sit, & unde quinisexta dica-  
tur? II. 19.

## T.

### TABELLIONES

qui dicti sint olim? X. 19.

### TEMPLVM.

De Templo S. Johannis Evangelistæ,

item de Templis Petri, Jacobi  
& Johannis fabulosis, II. 5.

De Templo Glastoniensi, quod à Jo-  
sepho ex Arimathea civitate  
oriundo extructum dicitur,  
II. 6.

Utrum Tempia habuerint primi Chri-  
stiani? II. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,  
15. III. 1, 6.

Templorum cultus pro cultu gentili-  
tatis usurpatus, II. 10.

Templi duæ partes, *θυσιαστήριον*, seu  
sacrarium, & *ἐκκλησίαν*, s. Ora-  
torium, II. 20.

In Templorum refectione aut restau-  
ratione quid observetur in pro-  
vinciis nostris? VI. 12.

Templa in quem finem olim erecta &  
extructa fuerint; Et qui hodiè  
inter Canonistas sint fines cele-  
bres? VII. 13.

- Gentilium num conversa sint in  
usum Christianos? VIII. 14.

Templo datum intelligi in ultimis vo-  
luntatibus, ministerium autem  
quandoque designari, II. 15.

### TERRITORIUM.

In Territorio qui sunt fundi, etiam  
de Territorio esse intelliguntur,  
nisi specialiter exempti sint.  
XII. 36.

### TESTAMENTUM

Ex Testamento Veteri frustra hodiè  
peti argumenta, quibus ceremo-  
niæ in nostris Ecclesiis usitatæ  
confirmantur, ut necessitas en-  
rum stabiliatur, IV. 22.

TE-

# MEMORABILIORUM.

## TESTIS.

Testium adiutrio in donationibus  
Ecclesiæ faciendis, X. 21.

## TITULUS.

Per Titulorum affixionem vindicatio  
prædiorum in fiscum, VIII. 39.

Tituli prædiorum ecclesiasticorum in-  
certitudo apud nos, IX. 51.

Titulus pro ipsa Ecclesia, titulata inde  
dicta & Oratorii privatis contra-  
distincta. XI. 37.

## TRADITIONIS

Symbola in donationibus, X. 5-9.  
Traditionibus symbolicis possessio  
rerum transferri & acquiri sine  
actu aliquo corporeo num possit?  
X. 9, 20.

Translatio rerum corporalium mobi-  
lium & immobilium, X. 20.

- num necessaria sit in donationi-  
bus? ibid. & XII. 63.

- est naturalissimus dominii trans-  
ferendi modus, ibid.

Translatio ficta & symbolica repræsen-  
tat veram, ibid.

## TRIBUTUM.

à Tributis num immunita sint prædia  
ecclesiastica? XII. 46, 47-62.

## V.

### VASA

Christianorum primorum qualia  
fuerint? III. 6.

Vasa & ornamenta sacra ob redem-  
tionem captivorum & alimen-  
ta in pauperes arctiori tempo-  
re eroganda alienari possunt,  
VIII. 3.

## VETUS TESTAMENTUM.

Vid. Testamentum.

De VICE DOMINIS, XI. 42, 43.  
XII. 23.

## VILLA

portio terræ, VII. 36.

## VISITATIO.

Hujus necessitas, VII. 5.

## VITA

Communis Christianorum primo-  
rum, XI. 1, 2, 3, 4.

- clericorum, XI. 5, 6.

## VITÆ APOSTOLORUM.

Vid. Apostolus.

## VOTUM.

Ex Voto obligatio nascitur jure civili  
& canonico, X. 11.

## URBANUS I.

quò tempore vixerit? III. 7. XI. 4.  
Ejus epistola ad omnes Episcopos,  
III. 7.

- ad omnes Christianos,  
XI. 4.

## W.

### WILDFANGLATUS

in Palatinatu usitatus quid fuerit?  
IX. 46.

# F I N I S.



VA1 1530803







166.  
13.  
19.



UNIVERSITY MICROFILMS

